40314-05-18

בבית המשפט השלום **ת"צ** _____

בנתניה

פשקוב קונסטנטין, ת.ז. 322025800
ע"י ב"כ עו"ד עמית בן-ארויה
ממגדל ב.ס.ר. 3
רח' כנרת 5, בני ברק, 5126237
טל': 03-7671500; פקס': 03-7671501

בית משפט השלום
נתניה
17 -01- 2019
נתקבל / נמחק
התיק (49)

התובע;

- נ ג ד -

ג'נרל מילס ישראל בע"מ ח.פ. 512384579
מרחוב פשוש 2, רמלה
טל': 08-9132818; פקס: 08-9132828

הנתבעת;

התביעה האישית: 15 ₪
סוג התביעה: כספית – חוזית, נזיקית, עשיית עושר, הצהרתית וצו עשה.

תובענה ייצוגית

א. פתח דבר

1. התובענה שכאן מתייחסת בהפרות יסודיות של הוראות **תקן ישראלי רשמי 1145 (סימון ואריזה של מוצרי מזון מזון)** (להלן: "**תקן הסימון**" ו/או "**תקן 1145**") שמהווה את התקן הרשמי והמחייב הן מכוח עצמו, והן מכוח **צו הגנת הצרכן סימון ואריזה של מוצרי מזון – תשנ"ט 1998** (להלן: "**צו הסימון**").

ב. המסגרת המשפטית - סעיף 8.3.1 לתקן 1145

2. הנתבעת הפרה את תקן הסימון ואת צו הסימון. הוראות סעיף 8 לתקן הסימון הן בעלות תוקף מחייב והן קובעות כי:

> **"8.1 תצוין המילה "רכיבים" ולאחרי יצוינו כל הרכיבים שהוספו, לרבות מים, בסדר תכולה יורד לפי תכולתם היחסית במשקל מוצר המזון...**
>
> **8.3 תכולת הרכיב תסומן כמפורט להלן.**

8.3.1 תכולת רכיב, באחוזים למאה, תסומן באחד מהמקרים האלה:

8.3.1.1 כאשר הרכיב צוין בשם של מוצר מזון או כאשר שם מוצר המזון מתקשר בדרך כלל בעיני הצרכן לרכיב."

העתק עמודים רלבנטיים מתקן הסימון מסומן <u>כנספח 1.</u>

3. ציון של אחוז הרכיב הוא בעל חשיבות גדולה מבחינתו של הצרכן. כאשר הצרכן רוכש מוצר מזון הוא מעוניין לדעת את שיעור הרכיבים המצויים בשם המזון. אי לכך, כאשר יצרן או משווק לא מציינים את השיעור המדוייק של הרכיבים הדומיננטיים-עיקריים במוצריהם, מדובר על מעשה ו/או מחדל המטעה את ציבור הצרכנים ובשל כך נגרמים לציבור הצרכנים נזקים ממוניים ובלתי ממוניים.

4. התובע יציג להלן כי עקב הפרת החובות שבדין, נגרמו לו נזקים ונפגעה זכותו היסודית לבחור את המוצרים הרצויים לו מבין שלל סוגי המוצרים ונמנעה ממנו היכולת להשוות באופן אפקטיבי בין המוצרים נושאי התובענה ומוצרים אחרים אשר עומדים בתנאי התקינה והדין.

5. זאת ועוד, חוק הגנת הצרכן מטיל חובה קוגנטית על עוסקים לסמן את התוצרת שלהם בצורה נכונה בהתאם לחוקים ולתקנים הקונקרטיים על מנת לאפשר גילוי נאות לצרכנים ולשמור על אוטונומיית הפרט באשר לצריכת המוצרים החולמים את רצונו.
בנוסף תקן הסימון עצמו קובע בסעיף 3 כי סימון מוצרים יהיה לא מטעה.

6. למרות חובות אלו, הנתבעת בחרה שלא לקיים את התקן הרלוונטי ולהטעות את הצרכנים שלה.

ג. <u>הצדדים</u>

7. התובע הינו צרכן של דברי מאפה ומתיקה שונים.

8. הנתבעת – **ג'נרל מילס ישראל בע"מ** היא חברה ישראלית אשר משמשת נציגתה של ענקית המזון הבינלאומית - ג'נרל מילס בקשר עם מספר מותגים שונים. המותג נשוא בקשת האישור שכאן הוא מותג "פילסברי" אשר מזוהה עם מוצרי המאפה של הנתבעת.

הנתבעת מעידה על עצמה באתר האינטרנט שלה כדלקמן:

"חברת ג'נרל מילס החלה את דרכה בשנת 1860 כשתי טחנות קמח על גדות נהר המיסיסיפי, בארה"ב.

כיום מדורגת ג'נרל מילס כקונצרן המזון ה 6 בגודלו בעולם!

סניפי החברה פזורים ביותר מ- 50 מדינות בעולם, כולל בישראל והחברה מקיימת מחזור מכירות שנתי של למעלה מ 19 מיליארד דולר.

החברה היא תאגיד ענק של מיטב המותגים המובילים בעולם בתחום המזון:

מוצרי מאפה Pillsbury, גלידות Haagen-Dazs, יוגורטים Yoplait, ארוחות מוכנות Betty Crocker, ירקות קפואים Green Giant, אוכל מקסיקני Old El Paso, חטיפי בריאות Nature Valley, ממתקים Fruit by the Foot ועוד.

חברת ג'נרל מילס ישראל התחילה פעילותה בארץ בשנת 2002.

ג'נרל מילס ישראל משווקת בארץ את גלידות הפרימיום "האגן דאז", חטיפי הגרנולה "נייצ'ר ואלי" ומוצרי המאפה המעולים "פילסברי".

העתק מידע רלוונטי מאתר המשיבה מסומן כנספח 2.

קישור: http://www.generalmills-israel.com/Brands/Pillsbury/

ד. רקע עובדתי

9. ביום 20.12.2017 רכש התובע בסניף טיב טעם ביפו תערובת להכנת בראוניס של המותג פילסברי, המשווק כאמור על ידי הנתבעת (להלן: "**התערובת לבראוניס**").

10. כאשר התובע הגיע לביתו, הוא רצה להכין את הבראוניס ונכח לדעת כי על גבי האריזה של התערובת לבראוניס לא צוין אחוז השוקולד ו/או קקאו.

העתק צילום קבלת הרכישה מסומן כנספח 3.

העתק צילום אריזת התערובת להכנת בראוניס מסומן כנספח 4.

11. התובע היה מאוכזב מכך שהנתבעת הטעתה אותו בכל הקשור לרכיב כה יסודי בתערובת לבראוניס. זאת למרות שהשוקולד נתפס כמרכזי בה ונתון בשמה על דרך קישור טביעי בין הבראוניס לשוקולד או השקקאו.

12. התובע פנה לייעוץ משפטי והסתבר לו שכאשר בשם המוצר מופיע רכיב מסוים או ששם המוצר מתקשר באופן טבעי עם רכיב מסויים, יש חובה לרשום את האחוז שמהווה אותו רכיב מסך כל הרכיבים של המוצר.

13. התובע ביקש לדעת האם מדובר בטעות ביחס למוצר ספציפי או שמא מדיניות עקרונית של הנתבעת.

14. בבדיקה נוספת שנערכה ביום 27.12.2016 בסניף טיב טעם ברעננה עולה כי גם לגבי תערובת להכנת כדורים בטעם שוקולד של המותג פילסברי לא צוין אחוז השוקולד או הקקאו, ואילו על גבי האריזה של התערובת להכנת עוגת שיש בטעם שוקולד וניל, נמנעה הנתבעת מלציין את אחוזי השוקולד או הקקאו ואחוז הוניל.

העתק צילום אריזת התערובת להכנת כדורים בטעם שוקולד מסומן כנספח 5.

העתק צילום אריזת התערובת להכנת עוגת שיש בטעם שוקולד וניל מסומן כנספח 6.

15. אין ולא יכולה להיות מחלוקת שהנתבעת נוהגת באופן נפסד כאשר היא מייצרת ו/או משווקת מוצרים שאינם עונים לדרישות התקן הישראלי כפי שהיא נדרשת על פי הוראות הדין. לאור אופי ההפרות הדרך היחידה לאכוף על הנתבעת את הוראות התקן והדין היא על ידי הגשת תובענה ייצוגית שבמסגרתה מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את הנתבעת להפסיק מהתנהלותה הבלתי חוקית והפסולה, לפצות את הצרכנים שלה – רוכשי המוצרים בנזקם הממוני והבלתי ממוני, בהתאם לתכלית חוק תובענות ייצוגיות.

16. והנה, בניגוד מוחלט למצופה, מקרה נשוא בקשה זו מלמד כי סימון המוצרים של המשיבה, עודנו לוקה ביותר.

17. לאור האמור, התובע סבור כי על הנתבעת לפצות אותו על ההטעיה והפרת החובה החקוקה, בפיצוי ממוני.

18. זאת ועוד, כאמור, התנהלות הנתבעת הביאה לפגיעה באוטונומיה ובנוחות של התובע. התנהלות זו פגעה בזכות הבחירה של התובע. התובע זכאי לדעת מה הוא צורך וממה להימנע והוא זכאי להשוות בין המוצרים שהוא רוכש. בנוטלה את זכויות התובע, נגרמו לו נזקים בלתי ממוניים שנובעים מרגשות התסכול והכעס שהוא חווה כתוצאה מהתנהגות הנתבעת.

ה. <u>הטיעון המשפטי ועילות התביעה</u>

ה.1. <u>הפרת תקן ישראלי 1145 – הפרת חובה חקוקה</u>

19. סעיף 63 לפקודת הנזיקין [נוסח חדש] קובע כי הפרת חובה חקוקה היא עוולה בנזיקין.

20. כאמור ב- ע"א 145/80 **ועקנין נ' המועצה המקומית, בית שמש**, פ"ד לז(1) 113, 139, מרכיבי העוולה הם:

"א. חובה המוטלת על המזיק מכוח חיקוק;

ב. החיקוק נועד לטובתו של הניזוק;

ג. המזיק הפר את החובה המוטלת עליו;

ד. ההפרה גרמה לניזוק נזק;

ה. הנזק אשר נגרם הוא מסוג הנזק אליו נתכוון החיקוק."

21. יאמר מיד, כל יסודות העוולה מתקיימים במקרה דנן. תקן הסימון הוא תקן מחייב המסדיר את ההוראות שלפיהן יש לסמן מזון ארוז מראש. תקן זה אומץ גם בצו הסימון. עם זאת, גם אם התקן לא היה מאומץ, עדיין היה מקום להחלה ישירה של התקן הן משום שהתקן מהווה חיקוק בפני עצמו, והן לאור הוראת סעיף 9 לחוק התקנים, תשי"ג-1953.

22. הנתבעת הפרה את הוראות תקן הסימון כאשר לא רשמה את אחוזי הרכיבים על גבי אריזות המוצרים ולא עמדה בהוראות התקן כאמור לעיל.

23. התקן נועד להגן על כלל ציבור הצרכנים. התקן מהווה גילוי נאות על המידע הכולל של אחוזי הרכיבים במוצר על מנת למנוע הטעיה של הצרכנים, להגן על חופש הבחירה של

הצרכנים והאוטונומיה שלהם לבחור את המוצרים אותם הם מבקשים לצרוך. התקן מאפשר לצרכן לדעת מה הוא מכניס לגוף שלו ולנהל כלכלית את הצרכנות שלו בדרך של השוואה בין המוצרים השונים.

24. בענייננו, הנתבעת מנעה מהתובע לדעת מה שיעור הרכיבים המצויים במוצרים לעיל ופגעה ביכולתו להשוות מול מוצרים מתחרים.

25. לתובע נגרמו נזקים אשר פורטו לעיל ולהלן. נזק זה הוא מסוג הנזקים אותם ביקש המחוקק למנוע והוא נגרם בדרך ובצורה אותה התכוון המחוקק למנוע. אי לכך, מתקיימים כל תנאים לקיומה של העוולה.

26. התובע יעמיד את נזקו בראש הנזק הממוני בגין המוצר אותו רכש ובו נפלו פגמים כאמור, על כמחצית מסכום הרכישה, בסך של 12 ₪ (המוצר עלה 24.1 ש"ח).

27. כאמור, לתובע נגרם נזק לא ממוני עקב פגיעה באוטונומיה, פגיעה בנוחות לנוכח ההטעיה. התובע יעמיד את נזקו בראש הנזק הלא ממוני בגין מוצר שהוא רכש ובו נמצאו פגמים בסך של 3 ₪.

28. לגבי הקשר הסיבתי יוער כי בנסיבות המקרה מתקיים קשר סיבתי בין אי קיום תקן הסימון על ידי הנתבעת לנזקים שנגרמו לתובע. מבלי לפגוע באמור לעיל, לגבי הנזק הלא ממוני – פגיעה בנוחות ובאוטונומיה נקבע בפסיקה כי אין צורך להוכיח קשר סיבתי אלא די בהתנהגות העוולתית של הנתבעת על מנת להקים לה חובת פיצוי לאור האינטרסים המוגנים של התובע.

29. מבלי לפגוע בכלליות האמור לגבי הקשר הסיבתי, יוער כי לגבי הנזק הממוני נקבע שאין לדרוש הסתמכות מצד התובע לאור העובדה שהנתבעת מבצעת את ההטעיה במחדל מחד, ומאידך, כפי שכבר קבע בית המשפט העליון הטעיה מובילה לנזק ממוני גם בהיעדר הסתמכות.

ראו:

סעיף 48 לפסק דינו של כב' השי מלצר בהלכת ע"א 8037/06 **שי ברזילי נ' פריניר (הדס 1987) בע"מ** (פורסם בנבו, 4.9.2014).

ה.2. <u>הפרות חוק הגנת הצרכן</u>

30. סעיף 17 (ב) לחוק הגנת הצרכן קובע שיש לסמן על מוצר שמשווק לצרכן פרטים שקבע שר הכלכלה שיש לציינם בצו. צו הסימון שיצא מכוח סמכות זו אימץ את הוראות תקן 1145 בכל הנוגע לסימון של מוצרי מזון.

31. תקן הסימון עצמו כולל איסור על הטעיה בקשר עם סימון מוצרי מזון. כך גם חוק הגנת הצרכן בסעיף 2 קובע, כי על עוסק נאסר לעשות פעולות שעלולות להטעות צרכן בכל עניין מהותי:

> **2. (א) לא יעשה עוסק דבר – במעשה או במחדל, בכתב או בעל פה או בכל דרך אחרת לרבות לאחר מועד ההתקשרות בעסקה – העלול להטעות צרכן בכל ענין מהותי בעסקה (להלן – הטעיה); בלי לגרוע מכלליות האמור יראו ענינים אלה כמהותיים בעסקה:**

(1) הטיב, המהות, הכמות והסוג של נכס או שירות;

(2) המידה, המשקל, הצורה והמרכיבים של נכס;

(11) התאמתו של הנכס או השירות לתקן, למיפרט או לדגם;"

32. הנתבעת כחלק מעיסוקה משווקת ומוכרת מוצרי מזון שונים ולפיכך היא נופלת בהגדרת "עוסק" המצויה בסעיף 1 לחוק הגנת הצרכן. התובע הינו צרכן בהתאם להגדרות של החוק.

33. לא יכולה להיות מחלוקת על כך שייצור ושיווק מוצר שאינו עומד בדרישות התקן, הינו מעשה שבוודאי עלול להטעות את הצרכן. אין כל ספק כי צרכן שרוכש מוצרי מזון מהנתבעת סומך עליה שמוצריה תואמים לתקינה הנדרשת.

34. התוצאה היא שהנתבעת מטעה את ציבור הצרכנים.

35. סעיף 4 לחוק הגנת הצרכן קובע חובת גילוי:

4. (א) עוסק חייב לגלות לצרכן –

(1) כל פגם או איכות נחותה או תכונה אחרת הידועים לו, המפחיתים באופן משמעותי מערכו של הנכס;

(2) כל תכונה בנכס המחייבת החזקה או שימוש בדרך מיוחדת כדי למנוע פגיעה למשתמש בו או לאדם אחר או לנכס תוך שימוש רגיל או טיפול רגיל;"

36. בענייננו, מתקיימת הפרת חובת גילוי המוטלת על הנתבעת בהתאם לדין. השיווק של מוצרי הנתבעת אינו מתאים לתקן הסימון והוא מהווה מעשה שיש בו פגיעה בצרכן, הטעיה צרכנית ו/או הסתרת מידע, כאשר לצרכן אין את היכולת לדעת את אחוזי המרכיבים של המוצר ואינו יכול לדעת האם הוא צורך את הרכיבים אותם ביקש לצרוך ובכמות אותה הוא ביקש לצרוך. כמובן שהצרכן גם אינו יכול להשוות בין מוצרים שונים בפן הבריאותי ובפן הממוני.

37. יוער כי סעיף 31 לחוק הגנת הצרכן קובע כי הפרת חוק הגנת הצרכן מהווה גם עוולה בנזיקין.

38. הקשר הסיבתי והנזק מתקיימים כאמור לעיל.

ה.3. <u>פגיעה באוטונומיה</u>

39. קיימת בפסיקה כיום מחלוקת ערה האם פגיעה באוטונומיה היא ראש נזק או שמא עילת תביעה עצמאית. הואיל וקיימות עמדות בפסיקה שפגיעה באוטונומיה הינה עילת תביעה, הרי התובע תובע גם מכוח עילה זו.

40. כפי שתואר בהרחבה לעיל, הנתבעת שוללת את כוח הבחירה של הצרכנים ומונעת מהם את היכולת להשוות את המחירים.

41. בעניין הקשר הסיבתי הנוגע לפגיעה באוטונומיה (הן כעילה והן כראש נזק) נקבע שאין לדרוש הסתמכות או קשר סיבתי כתנאי לקיומה של העוולה. די בכך שהנתבעת התעלמה מחובות הגילוי המוטלות עליה ובכך היא שללה את היכולת של התובע לכוון את פעולותיו בהתאם לאוטונומיית רצונו.

ראו והשוו: ס' 26-25 לפסק דינו של כב' המשנה לנשיאה (בדימ') השׂ' ריבלין בע"א 4576/08 **ליה עטרה בן-צבי נ' פרופ' יהודה היס** (מיום 7.7.2011).

42. כאמור לעיל, הנזק הלא ממוני הועמד במקרה דנא על 3 ₪.

ה.4. <u>עשיית עושר ולא במשפט</u>

43. לתובע עומדת עילת תביעה מכוח חוק עשיית עושר ולא במשפט, תשל"ט-1979, הואיל והנתבעת התעשרה על חשבון התובע שלא כדין.

44. סעיף 1 לחוק עשיית עושר ולא במשפט קובע את חובת ההשבה הכללית שאמורה למנוע את ההתעשרות שלא כדין של אדם על חשבון רעהו. חוק זה אינו דן במקרים קונקרטיים והוא מהווה רשימה פתוחה.

45. בעניינו מתקיימים יסודותיו של סעיף 1 לחוק עשיית עושר ולא במשפט. הנתבעת מתעשרת מפעולותיה ומחדליה כאשר היא מספקת ללקוחותיה מוצרים שאינם עומדים בתקן הסימון ולצרכניה אין את האפשרות לדעת מה אחוז הרכיבים המרכיבים את המוצר. בנוסף הצרכן לא יכול להשוות את המוצרים של הנתבעת מול מוצרים אחרים בשוק הואיל והנתבעת אינה מפרסמת את הרכיבים בהתאם לדין.

46. הנה, תוספת העושר של הנתבעת באה על חשבונה של התובע ולפיכך מחובת הנתבעת להשיב את מה שהרוויחה בניגוד לדין.

47. עוד נוסיף כי בהתאם לסעיף 2(ב) לחוק הגנת הצרכן, חל איסור מוחלט לשווק מוצרים אשר יש בהם משום הטעיה צרכנית. אי לכך כלל התעשרות הנתבעת במקרה דנא הינה ממכירת מוצרים אשר יש בהם משום הטעיה צרכנית.

ה.5. <u>צו עשה וסעד הצהרתי</u>

48. בנוסף לעילות התביעה הכספיות שלעיל, בית המשפט מתבקש בזאת גם לתת צו הצהרתי לפיו הנתבעת הפרה את הוראות הדין וייצרה ושיווקה את המוצרים שלה בניגוד לתקן הסימון המחייב.

49. בנוסף מתבקש בית המשפט הנכבד להוציא תחת ידיו צו עשה ולהורות לנתבעת לשנות את נהליה כך שלא תייצר ו/או תשווק מוצרים, שלא עומדים בתקן הסימון ותחדל לאלתר מלהטעות את הציבור.

50. סעדים אלו אפשריים לאור אופי העוולות של הנתבעת.

ראו: חלק "אחרית דבר" בבש"א (ת"א) 21177/04 **גינדי טל נ' מגדל חברה לבטוח בע"מ** (פורסם בנבו, 15.1.2009);

סעיף 10 לת"צ 9386-03-09 **שור ואח' נ' מפעל הפיס** (פורסם בנבו, 17.11.2009).

ו. סיכום

51. העילות שלעיל מקימות סעדים ברורים ובית המשפט הנכבד מתבקש לפסוק אותם לטובת התובע להלן:

51.1. הסעד הנדרש בגין הנזק הממוני עומד על סך של 12 ₪;

51.2. הסעד הנדרש בגין הנזק הבלתי ממוני עומד על סך של 3 ₪;

51.3. בנוסף העילות מצדיקות בנסיבות העניין לתת צו עשה וסעד הצהרתי כמפורט לעיל.

52. לאור כל האמור, בית המשפט הנכבד מתבקש לזמן את הנתבעת לדין ופסוק לזכות התובע את הסעדים שלעיל.

53. בנוסף בית המשפט הנכבד מתבקש לתת סעד כללי בהתאם לדין.

54. לבית המשפט הנכבד יש את הסמכות המקומית והענייניות לדון בתובענה זו.

עמית בן-ארויה, עו"ד
ב"כ התובע

בבית המשפט השלום **ת"צ** _____

בנתניה

פשקוב קונסטנטין, ת.ז.322025800
ע"י ב"כ עו"ד עמית בן-ארויה
ממגדל ב.ס.ר. 3
רח' כנרת 5, בני ברק, 5126237
טל': 03-7671500; פקס': 03-7671501

המבקש;

- נ ג ד -

ג'נרל מילס ישראל בע"מ ח.פ. 512384579
מרחוב פשוש 2, רמלה
טל': 08-9132818; פקס: 08-9132828

המשיבה;

תצהיר

אני הח"מ פשקוב קונסטנטין, ת.ז.322025800, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת כדלקמן:

א. פתח דבר

1. תצהירי זה ניתן כתמיכה לבקשתי לאשר לנהל תובענה ייצוגית כנגד המשיבה **ג'נרל מילס ישראל בע"מ** ח.פ. **512384579** (להלן - **המשיבה**) בבית המשפט השלום שבעיר נתניה.
2. העובדות בתצהיר זה ידועות לי מידיעה אישית ולמיטב ידיעתי בהתאם לעצת בא כוחי.
3. בהתאם לעצה משפטית שקיבלתי, התובענה שכאן מתייחסת בהפרות יסודיות של הוראות **תקן ישראלי רשמי 1145 (סימון ואריזה של מוצרי מזון מזון)** (להלן: "**תקן הסימון**" ו/או "**תקן 1145**") שמהווה את התקן הרשמי והמחייב הן מכוח עצמו, והן מכוח **צו הגנת הצרכן סימון ואריזה של מוצרי מזון – תשנ"ט 1998** (להלן: "**צו הסימון**").

ב. המסגרת המשפטית - סעיף 8.3.1 לתקן 1145

4. המסגרת המשפטית שמופיע בפרק זה היא בהתאם לעצה משפטית שקיבלתי.

5. המשיבה הפרה את תקן הסימון ואת צו הסימון. הוראות סעיף 8 לתקן הסימון הן בעלות תוקף מחייב והן קובעות כי:

"8.1 תצוין המילה "רכיבים" ולאחרי יצוינו כל הרכיבים שהוספו, לרבות מים, בסדר תכולה יורד לפי תכולתם היחסית במשקל מוצר המזון...

8.3 תכולת הרכיב תסומן כמפורט להלן.

8.3.1 תכולת רכיב, באחוזים למאה, תסומן באחד מהמקרים האלה:

8.3.1.1 כאשר הרכיב צוין בשם של מוצר מזון או כאשר שם מוצר המזון מתקשר בדרך כלל בעיני הצרכן לרכיב."

העתק עמודים רלבנטיים מתקן הסימון מסומן כנספח 1.

6. ציון של אחוז הרכיב הוא בעל חשיבות גדולה מבחינתו של הצרכן. כאשר הצרכן רוכש מוצר מזון הוא מעוניין לדעת את שיעור הרכיבים המצויים בשם המזון. אי לכך, כאשר יצרן או משווק לא מציינים את השיעור המדוייק של הרכיבים הדומיננטיים-עיקריים במוצריהם, מדובר על מעשה ו/או מחדל המטעה את ציבור הצרכנים ובשל כך נגרמים לציבור הצרכנים נזקים ממוניים ובלתי ממוניים.

7. להלן יוצג כי עקב הפרת החובות שבדין, נגרמים נזקים לחברי הקבוצה ונפגעת זכותם היסודית לבחור את המוצרים הרצויים להם מבין שלל סוגי המוצרים ונמנעה מהם היכולת להשוות באופן אפקטיבי בין המוצרים נושאי התובענה ומוצרים אחרים אשר עומדים בתנאי התקינה והדין.

8. זאת ועוד, חוק הגנת הצרכן מטיל חובה קוגנטית על עוסקים לסמן את התוצרת שלהם בצורה נכונה בהתאם לחוקים ולתקנים הקונקרטיים על מנת לאפשר גילוי נאות לצרכנים ולשמור על אוטונומיית הפרט באשר לצריכת המוצרים ההולמים את רצונו.
בנוסף תקן הסימון עצמו קובע בסעיף 3 כי סימון מוצרים יהיה לא מטעה.

9. למרות חובות אלו, המשיבה בחרה שלא לקיים את התקן הרלוונטי ולהטעות את הצרכנים שלה.

ג. <u>הצדדים</u>

10. אני צרכן של דברי מאפה ומתיקה שונים.

11. למיטב הבנתי, המשיבה – ג'נרל מילס ישראל בע"מ היא חברה היא חברה ישראלית אשר משמשת נציגתה של ענקית המזון הבינלאומית - ג'נרל מילס בקשר עם מספר מותגים שונים. המותג נשוא בקשת האישור שכאן הוא מותג "פילסברי" אשר מזוהה עם מוצרי המאפה של המשיבה.

12. המשיבה מעידה על עצמה באתר האינטרנט שלה כדלקמן:

"חברת ג'נרל מילס החלה את דרכה בשנת 1860 כשתי טחנות קמח על גדות נהר המיסיסיפי, בארה"ב.

כיום מדורגת ג'נרל מילס כקונצרן המזון ה 6 בגודלו בעולם!

סניפי החברה פזורים ביותר מ- 50 מדינות בעולם, כולל בישראל והחברה מקיימת מחזור מכירות שנתי של למעלה מ 19 מיליארד דולר.

החברה היא תאגיד ענק של מיטב המותגים המובילים בעולם בתחום המזון:

מוצרי מאפה Pillsbury, גלידות Haagen-Dazs, יוגורטים Yoplait, ארוחות מוכנות Betty Crocker, ירקות קפואים Green Giant, אוכל מקסיקני Old El Paso, חטיפי בריאות Nature Valley, ממתקים Fruit by the Foot ועוד.

חברת ג'נרל מילס ישראל התחילה פעילותה בארץ בשנת 2002.

ג'נרל מילס ישראל משווקת בארץ את גלידות הפרימיום "האגן דאז", חטיפי הגרנולה "נייצ'ר ואלי" ומוצרי המאפה המעולים "פילסברי".

העתק מידע רלוונטי מאתר המשיבה מסומן כנספח 2.

הקישור:

/http://www.generalmills-israel.com/Brands/Pillsbury

ד. רקע עובדתי

13. ביום 20.12.2017 רכשתי בסניף טיב טעם ביפו תערובת להכנת בראוניס של המותג פילסברי, המשווק כאמור על ידי המשיבה (להלן: "**התערובת לבראוניס**").

14. כאשר הגעתי לביתי, רציתי להכין את הבראוניס ונוכחתי לדעת כי על גבי האריזה של התערובת לבראוניס לא צוין אחוז השוקולד ו/או הקקאו.

העתק צילום קבלת הרכישה מסומן כנספח 3.

העתק צילום אריזת התערובת להכנת בראוניס מסומן כנספח 4.

15. הייתי מאוכזב מכך שהמשיבה הטעתה אותי בכל הקשור לרכיב כה יסודי בתערובת לבראוניס. זאת למרות שהשוקולד ו/או קקאו נתפס כמרכזי בה ונתון בשמה על דרך קישור טבעי בין הבראוניס לשוקולד.

16. פניתי לייעוץ משפטי והסתבר לי שכאשר בשם המוצר מופיע רכיב מסוים או ששם המוצר מתקשר באופן טבעי עם רכיב מסויים, יש חובה לרשום את האחוז שמהווה אותו רכיב מסך כל הרכיבים של המוצר.

17. ביקשתי לדעת האם מדובר בטעות ביחס למוצר ספציפי או שמא מדיניות עקרונית של המשיבה.

18. בבדיקה נוספת שנערכה ביום 27.12.2016 בסניף טיב טעם ברעננה עולה כי גם בתערובת להכנת כדורים בטעם שוקולד של המותג פילסברי לא צוין אחוז השוקולד ו/או הקקאו, ואילו על גבי האריזה של התערובות להכנת עוגת שיש בטעם שוקולד וניל, נמנעה המשיבה מלציין את אחוזי השוקולד או הקקאו ואחוז הוניל.

העתק צילום אריזת התערובת להכנת כדורים בטעם שוקולד מסומן כנספח 5.

העתק צילום אריזת התערובת להכנת עוגת שיש בטעם שוקולד וניל מסומן כנספח 6.

19. בהתאם לעצה משפטית שקיבלתי, אין ולא יכולה להיות מחלוקת שהמשיבה נוהגת באופן נפסד כאשר היא מייצרת ו/או משווקת מוצרים שאינם עונים לדרישות התקן הישראלי כפי שהיא נדרשת על פי הוראות הדין. לאור אופי ההפרות הדרך היחידה לאכוף על המשיבה את הוראות התקן והדין היא על ידי הגשת תובענה ייצוגית שבמסגרתה מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את המשיבה להפסיק מהתנהלותה הבלתי חוקית והפסולה, לפצות את הצרכנים שלה – רוכשי המוצרים בנזקם הממוני והבלתי ממוני, בהתאם לתכלית חוק תובענות ייצוגיות.

20. זאת ועוד, כאמור, התנהלות המשיבה הביאה לפגיעה באוטונומיה ובנוחות שלי וחברי הקבוצה. התנהלות זו פגעה בזכות הבחירה שלי ושל חברי הקבוצה. אני וחברי הקבוצה זכאים לדעת מה אנחנו צורכים וממה להימנע ואנחנו זכאים להשוות בין המוצרים שאנחנו רוכשים. בנוטלה את זכויותי וזכויות חברי הקבוצה, נגרמו לנו נזקים בלתי ממוניים שנובעים מרגשות התסכול והכעס שחווינו כתוצאה מהתנהגות המשיבה.

ה. <u>הנזקים שנגרמו לי ולחברי הקבוצה</u>

21. המשיבה מנעה ממני לדעת מה הרכיבים המצויים במוצרים אותם רכשתי כאמור לעיל. כך למשל, נמנעה יכולתי להשוות בין המוצרים של המשיבה לבין מוצרים מתחרים.

22. לי ולחברי הקבוצה נזקים אשר פורטו לעיל ולהלן. אני מעמיד את הנזק האישי בראש הנזק הממוני בגין המוצר אותו רכשתי ובו נפלו פגמים כאמור על כמחצית מסכום הרכישה, בסך של 12 ₪ (המוצר עלה 24.1 ש"ח).

23. כאמור, לי וליתר חברי הקבוצה נגרם נזק לא ממוני עקב פגיעה באוטונומיה, פגיעה בנוחות לנוכח ההטעיה. אני מעמיד את הנזק האישי שלי בראש הנזק הלא ממוני בגין המוצר אותו רכשתי ובו נפלו פגמים כאמור, בסך של 3 ₪.

24. אציין כי אם הייתי יודע מראש שהמשיבה לא פועלת על פי תקן הסימון, לא הייתי רוכש את המוצרים שרכשתי.

ו. <u>קיומם של תנאים לאישור תובענה ייצוגית</u>

ו.1. <u>יש לי עילת תביעה אישית</u>

25. בהתאם לעצה משפטית שקיבלתי וכפי שהוצג בהרחבה בבקשת האישור, יש לי מספר עילות תביעה והעילות נוגעות אלי. כך למשל, יש לי עילה מכוח חוק הגנת הצרכן, פקודת הנזיקין, דיני עשיית עושר, פגיעה באוטונומיה וזכאות לצו הצהרתי וצו עשה.

26. ויוער כי בהתאם לעצה משפטית שקיבלתי, ככל שבית המשפט יסבור שאין לי עילת תביעה, הרי בסמכותו להורות על החלפתי כתובעת המייצג, כמפורט בהמשך.

27. העילות שקיימות לי מקימות סעדים ברורים.

27.1. הסעד הנדרש בגין הנזק הממוני עומד על סך של 12 ₪;

27.2. הסעד הנדרש בגין הנזק הבלתי ממוני עומד על סך של 3 ₪;

27.3. בנוסף העילות מצדיקות בנסיבות העניין לתת צו עשה וסעד הצהרתי כמפורט בבקשת האישור על ידי בא כוחי.

2.1. תובענה ייצוגית היא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת (סעיף 8(א)(2) לחוק תובענות ייצוגיות)

28. לאור האמור לעיל, על פי יעוץ משפטי שקיבלתי, הדרך העדיפה לבירור המחלוקות בענייננו, הינה במסגרת של תובענה ייצוגית. התביעה היא מסוג התביעות אותן ניתן להגיש כתביעה ייצוגית וכי זו הדרך היעילה וההוגנת להכרעה בה וכי סיכוייה גבוהים עד למאוד.

29. הקבוצה המיוצגת הוגדרה לעיל ברישא של בקשה האישור ואותה אני מבקש לייצג:

"כל הצרכנים, שרכשו את המוצרים של המשיבה המשווקים תחת המותג "פילסברי", אשר סומנו בניגוד לתקן ישראלי ושמי מס' 1145, לרבות תערובת להכנת בראוניס, תערובת להכנת כדורים בטעם שוקולד ותערובת להכנת עוגת שיש בטעם וניל שוקולד, או כל מוצר אחר שנפלו פגמים בסימונו כדין, בשבע השנים האחרונות."

30. איני יודע מה היקף הקבוצה המדויק ורק למשיבה יש נתונים מדוייקים על כמות המוצרים שמשווקים על ידה. עם זאת, להבנתי, המשיבה הינה יצרנית ומשווקת מוצרים כאמור גם באמצעות רבים אחרים ברחבי הארץ, על כן הערכה שמרנית של המוצרים שנמכרו עומדת על עשרות אלפים.

31. הנזק המוערך על ידי, טרם קבלת המסמכים מהמשיבה 15 ₪ המורכב מ-12 ₪ בגין הנזק הממוני ו-3 ₪ בגין הנזק הלא ממוני ובסך הכל אני מעריך את סכום הנתבע מהמשיבה לכל הקבוצה על מאות אלפי ₪ ובכל מקרה סכום הנזק לקבוצה נמוך מ-2,500,000 ₪.

3.1. עניינם של כלל חברי הקבוצה ייוצג וינוהל בדרך הולמת ובתום לב (סעיף 8(א)(3)+(4) לחוק תובענות ייצוגיות)

32. עניינם של כלל חברי הקבוצה ייוצג וינוהל בדרך הולמת. אני ובא כוחי נכונים ומסוגלים להשקיע משאבים על מנת לייצג את עניינם של אחרים, והטרחה בהגשת תובענה זו היא ראיה לכך.

33. אני, באמצעות בא כוחי, העמדתי בפני בית המשפט הנכבד מסכת מסודרת של עובדות וטיעונים, המקימים עילת תביעה.

34. למיטב ידיעתי, לב"כ המייצג ניסיון בניהול מוצלח של הליכים אזרחיים, לרבות ייצוגיים.

35. עניינם של כלל חברי הקבוצה ייוצג וינוהל בתום לב, שכן התובענה מבוססת על עילה אמיתית ורצינית, שעשויה להביא תועלת של ממש לכל חברי הקבוצה, ואינה מכוונת להשיג מטרה אישית שאינה מתיישבת עם האינטרסים של כלל חברי הקבוצה.

36. התובענה מבוססת על שאיפה כנה לאכיפת הדין ופיצוי הניזוקים חברי הקבוצה בגין הפרת הדין על-ידי המשיבה.

37. אני מאמין בתום לב, כי טובים סיכוייה של התובענה להתקבל, וסיכויי הצלחתה של התובענה גבוהים, הואיל והיא מבוססת על עובדות מוצקות. נראה כי גם בכך יש בכדי לבסס את תום ליבי.

38. זהו שמי, זאת חתימתי וכל האמור בתצהירי אמת הוא.

חתימה: _____

אישור

הנני מאשר בזאת כי בתאריך 10.1.18 הופיע בפני עו"ד קליין אביטל **מר פשקוב קונסטנטין**, ולאחר שזיהיתיו על פי **תעודת זהות שמספרה 322025800** ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת וכי באם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אישר את נכונות הצהרתו הנ"ל וחתם עליה בפני.

קליין אביטל, עו"ד
מ.ר. 67308

_____

חתימה+חותמת

טבלת נספחים

הנספח	תוכן הנספח
1	העתק עמודים רלבנטיים מתקן הסימון
2	העתק מידע רלוונטי מאתר המשיבה
3	העתק צילום קבלת הרכישה
4	העתק צילום אריזת התערובת להכנת בראוניס
5	העתק צילום אריזת התערובת להכנת כדורים בטעם שוקולד
6	העתק צילום אריזת התערובת להכנת עוגת שיש בטעם שוקולד וניל

נספח 1

העתק עמודים רלבנטיים מתקן הסימון

7.1.1. התכולה של מזון נוזלי תסומן ביחידות נפח:
- מיליליטרים (מ"ל) למוצר שתכולתו קטנה מ-1000 מ"ל;
- ליטרים למוצר שתכולתו 1000 מ"ל ויותר.

7.1.2. התכולה של מזון מוצק, מוצק למחצה או צמיג תסומן ביחידות משקל:
- גרמים (ג') למוצר שתכולתו קטנה מ-1000 ג';
- קילוגרמים (ק"ג) למוצר שתכולתו 1000 ג' ויותר.

7.1.3. התכולה הנקייה של מוצר ארוז במכלי אירוסול תסומן ביחידות משקל כשהמוצר מוצק למחצה או אבקה, או שתסומן ביחידות נפח כשהמוצר נוזלי.

7.1.4. אסור לחוסיף ליד יחידות הנפח או המשקל של התכולה שם תואר העלול להטעות.

7.2. התכולה של מזון נתון בנוזל תסומן ביחידות משקל: תכולה לאחר סינון וגם תכולה נקייה. בסימון של התכולה לאחר סינון יהיו גם המילים "משקל לאחר סינון...".

7.3. על האריזה תכוללת יסומנו מספר יחידות האריזה שבה, התכולה הנקייה ליחידת אריזה, והתכולה הנקייה הכוללת.

7.4. מוצר, העלול לִפְחֹת במשקלו בתנאי מסחר או בתנאי שינוע רגילים בגלל התאדות או בגלל הצגה למכירה, תצוין התכולה הפחותה שיש לשערה.

8. רכיבים

8.1. תצוין המילה "רכיבים" ולאחריה יצוינו כל הרכיבים שהוספו, לרבות מים[5], בסדר תכולה יורד לפי תכולתם הייחסית במשקל מוצר המזון, למעט המזונות שלהלן:

8.1.1. מזון מיובש, שישוחזר על ידי תוספת מים, מותר לציין את הרכיבים בסדר יורד של תכולתם הייחסית במוצר המשוחזר, אם סומנו המילים "רכיבים לאחר שחזור".

8.1.2. אם אחד הרכיבים הוא מזון שתקן ישראלי חל עליו, מציינים את שמו של המזון ברשימת הרכיבים כנדרש בתקן החל עליו, ואין מפרטים את רכיביו. על אף זאת, אם הוספו למזון תנידון צבע וחומר משמר, תצוין חימצאותם ברשימת הרכיבים של המזון המסומן.

8.2. חומרי חמוצא והתוספות יסומנו בשמות קבוצתיים או בשמם חמיוחד, אלא אם רשות מוסמכת חייבה את סימון השם המיוחד של חומר המוצא או של התוספת או שחייבה סימן זיהוי אחר, המתייחס לחומרי חמוצא או לתוספות.
מותר לחוסיף לשם הקבוצתי או לשם המיוחד אחד מחכינויים שלהלן, בהתאם למפורט בנספח ג:
- "טבעי" או "טבעיים";
- "דמוי טבעי" או "דמוי טבעיים";
- "מלאכותי" או "מלאכותיים".

---

[5] החערת חושמטת.

(*) בעמוד זת שולב גיליון תיקון קודם שבתוקף.

השמות הקבוצתיים לחומרי המוצא ולתוספות יהיו כלהלן:

8.2.1. חומרי מוצא

- שומנים ושמנים מהחי
- שומנים ושמנים מהצומח (אם השומן מוקשה, יצוין שהוא מוקשה)
- עמילנים (פרט לעמילנים מעובדים)
- סוכרים
- חלבונים מהצומח
- חלבונים מהחי
- קמחים
- כהלים
- עשבים
- תבלינים

8.2.2. תוספות

- חומרים מונעי קצף
- חומרים מונעי גושים
- חומרים מעכבי חמצון
- חומרי הלבנה
- צבעי מאכל
- מתחלבים
- חומרי טעם וריח
- חומרי הבחלה
- חומרים משמרים
- מייצבים
- חומרי עיבוי (כולל עמילנים מעובדים)
- חומצות מאכל
- חומרי קרישת
- חומרי הקצפה
- חומרי הצללה
- חומרי תפיחה
- ויטמינים
- חומרים מנטרלים
- חומרים משפרי טעם
- אנזימים
- חומרי חמתקה לא מזינים
- שאריות ממיסים

8.3. במוצרים שאין תקן ישראלי חל עליהם תסומן, לפי קביעתה של הרשות המוסמכת, התכולה של רכיב באחוזים למאה, כשיש לרכיב זה חשיבות ניכרת מבחינת מחיר המזון.

נספח 2

העתק מידע רלוונטי מאתר המשיבה

Click to enable Adobe Flash Player



אודות החברה

- אודות החברה
- פרופיל החברה

תברית ג'נרל מילס החלה את דרכה בשנת 1860 כשתי טחנות קמח על גדות נהר המיסיסיפי, בארה"ב.

כיום מדורגת ג'נרל מילס כקונצרן המזון ה 6 בגודלו בעולם!

סניפי החברה פזורים ביותר מ- 50 מדינות בעולם, כולל בישראל והחברה מקיימת מחזור מכירות שנתי של למעלה מ 19 מיליארד דולר.

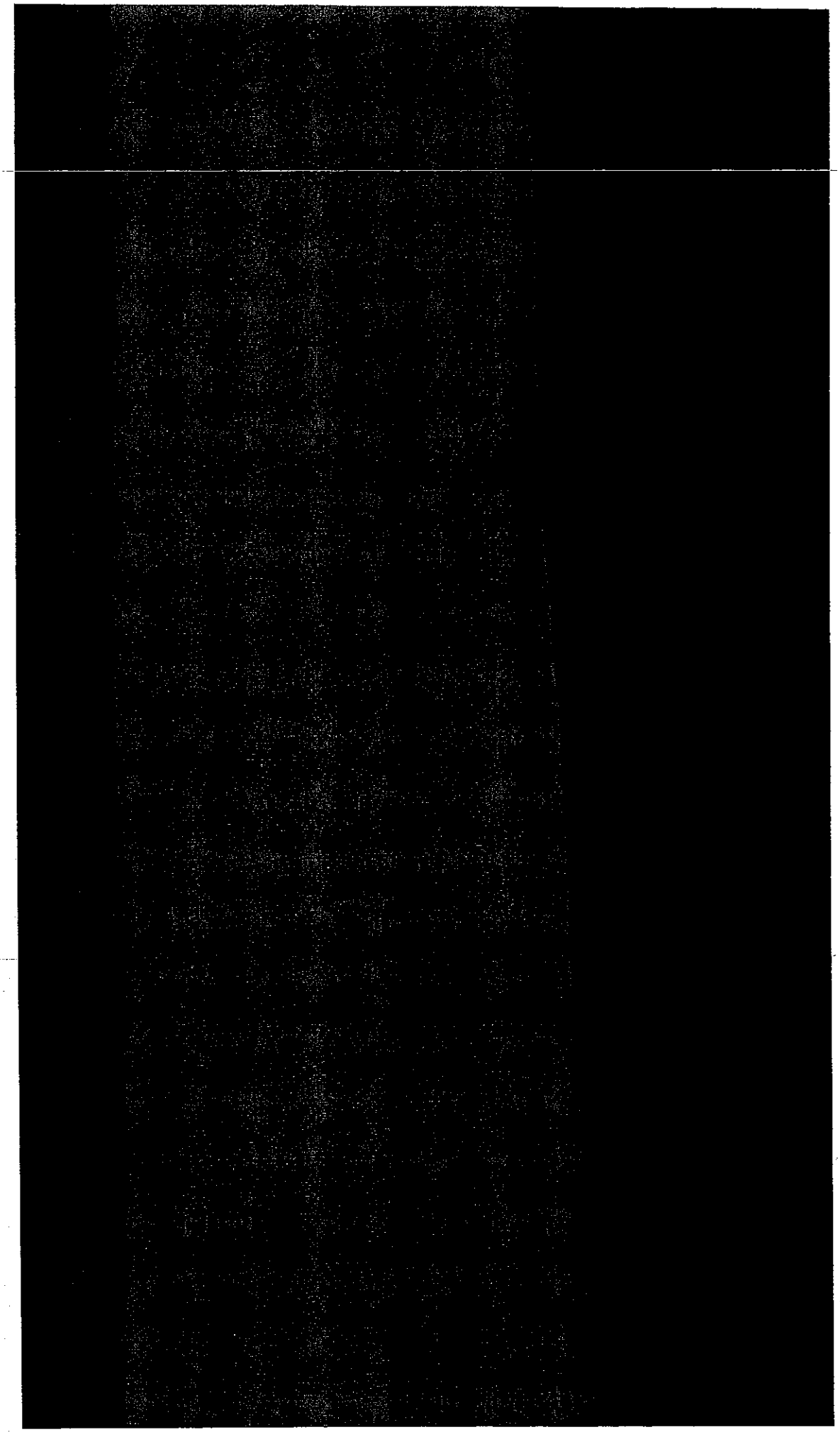
התברה היא תאגיד ענק של מיטב המותגים המובילים בעולם בתחום המזון:
מוצרי מאפה **Pillsbury**, גלידות **Haagen-Dazs**, יוגורטים **Yoplait**, ארוחות מוכנות **Betty Crocker**, ירקות קפואים **Green Giant**, אוכל מקסיקני **Old El Paso**, חטיפי בריאות **Nature Valley**, ממתקים **Fruit by the Foot** ועוד..
חברת ג'נרל מילס ישראל התחילה פעילותה בארץ בשנת 2002.

ג'נרל מילס ישראל משווקת בארץ את גלידות הפרימיום "האגן דאז", חטיפי הגרנולה "נייצ'ר ואלי" ומוצרי המאפה המעולים "פילסברי".

כל הזכויות שמורות לג'נרל מילס © 2011 General Mills Inc. All Rights Reserved

נספח 3

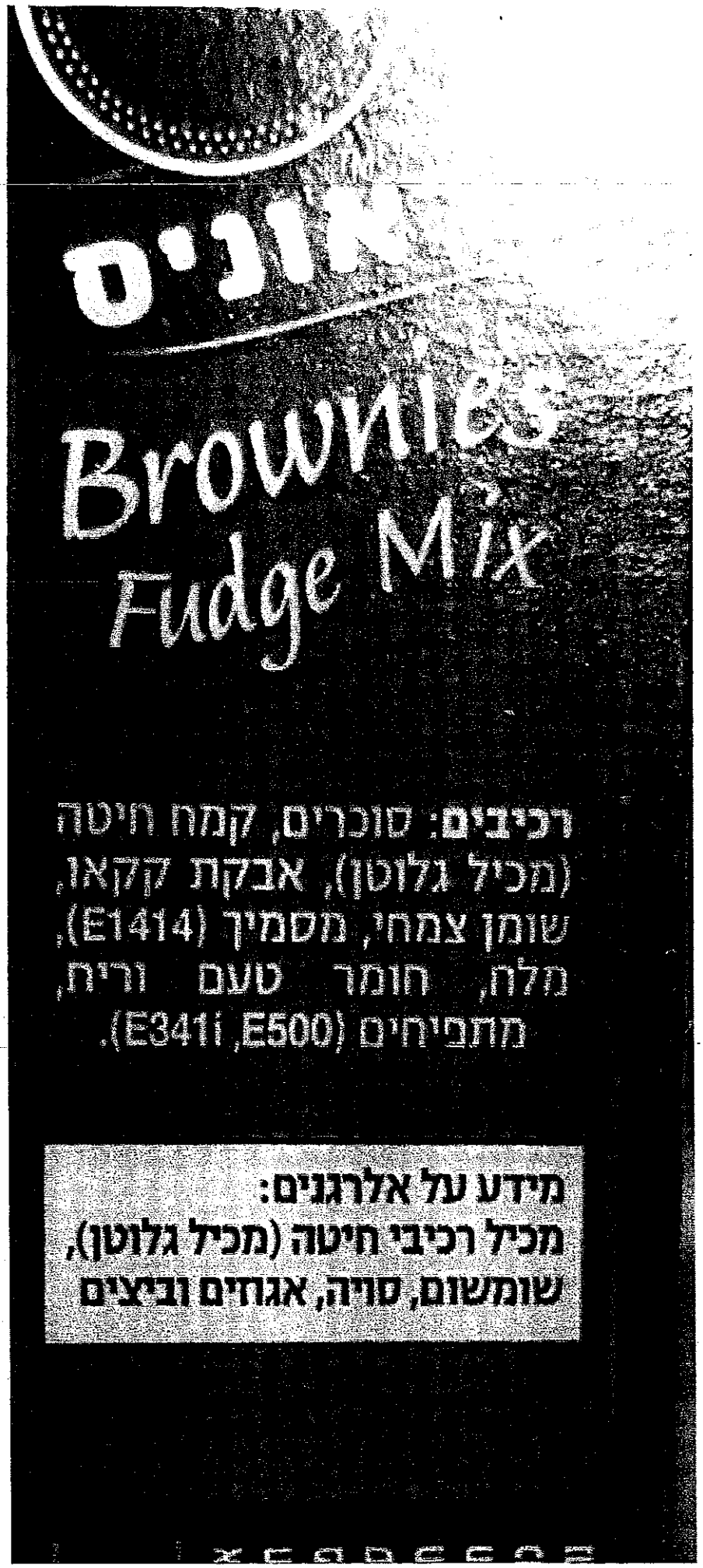
העתק צילום קבלת הרכישה



נספח 4

העתק צילום אריזת התערובת להכנת בראוניס


Pillsbury
TM
בראוניס
תערובת קלת הכנה
לעוגה ביתית וטעימה בטעם שוקולד


בראוניס
Brownies
Fudge Mix
רכיבים: סוכרים, קמח חיטה
(מכיל גלוטן), אבקת קקאו,
שומן צמחי, מסמיך (E1414),
מלח, חומר טעם וריח,
מחפיחים (E500, E341i).
מידע על אלרגנים:
מכיל רכיבי חיטה (מכיל גלוטן),
שומשום, סויה, אגוזים וביצים

נספח 5

העתק צילום אריזת התערובת להכנת כדורים בטעם שוקולד

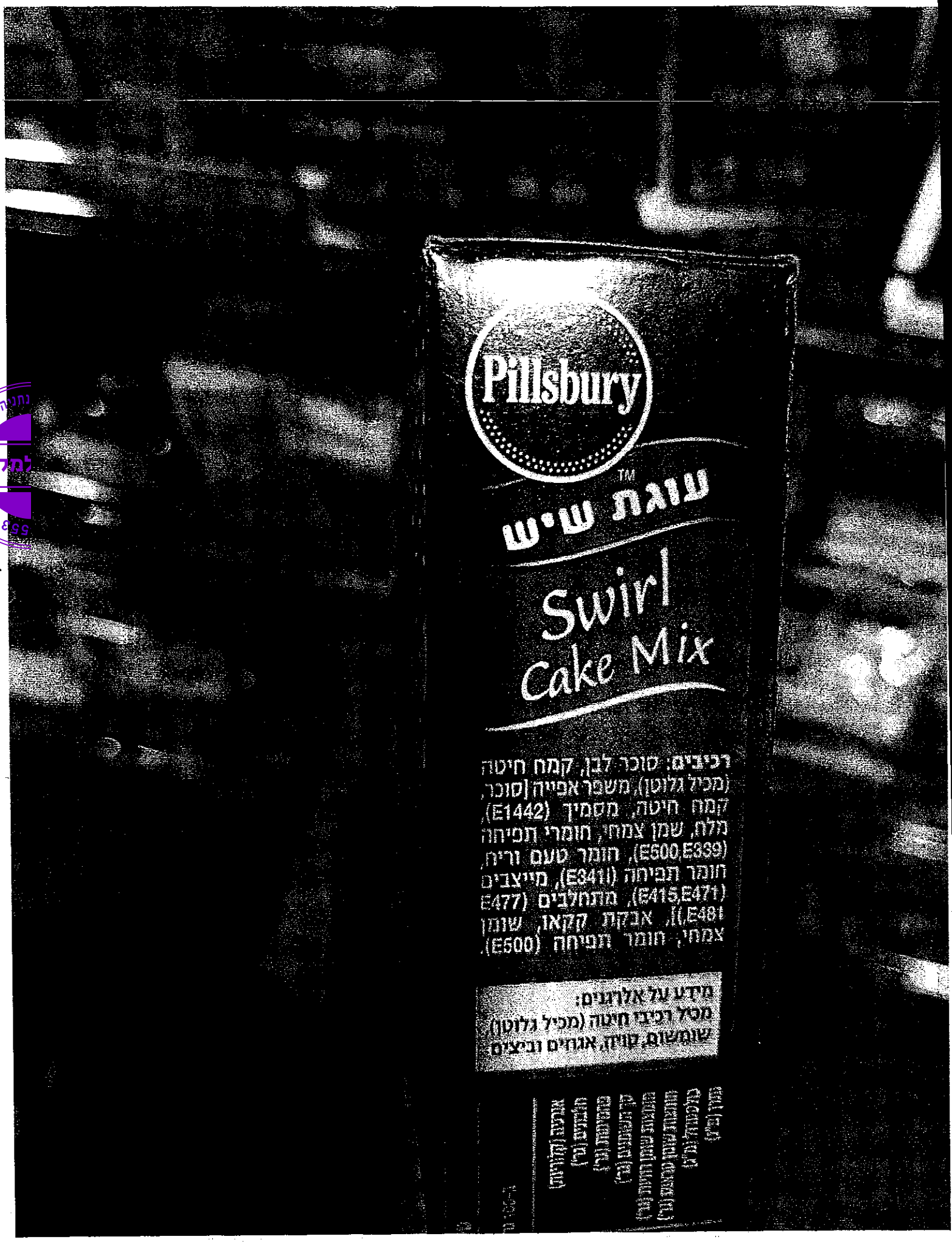

Pillsbury
כדורים בטעם שוקולד
תערובת קלת הכנה
לכדורים ביתיים ושעירים בטעם שוקולד
כשר פרווה
KOSHER PAREVE

Pill
Chocolate
Flavored Balls

נספח 6

העתק צילום אריזת התערובת להכנת עוגת שיש בטעם שוקולד וניל


Pillsbury
TM
עוגת שיש
תערובת קלת הכנה
לעוגה ביתית וטעימה בטעם שוקולד וניל


Pillsbury
עוגת שיש
Swirl
Cake Mix
רכיבים: סוכר לבן, קמח חיטה
(מכיל גלוטן), משפר אפייה [סוכר,
קמח חיטה, מסמיך (E1442),
מלח, שמן צמחי, חומרי תפיחה
(E500,E339), חומר טעם וריח,
חומר תפיחה (E341i), מייצבים
(E415,E471), מתחלבים (E477
E481)], אבקת קקאו, שומן
צמחי, חומר תפיחה (E500).
מידע על אלרגנים:
מכיל רכיבי חיטה (מכיל גלוטן),
שומשום, קוויק, אגוזים ורכיבים

ייפוי כוח

אני החתום מטה, **פשקוב קונסטנטין ת.ז. 322025800**, מרח' נחום גולדמן 13 ביפו ממנה בזה את עו"ד **עמית בן-ארויה**, או כל מי מטעמו, ביחד ו/או כל אחד מהם לחוד, להיות באי-כוחי שלי, להופיע ולפעול עבורי בפני כל בית משפט, כל אדם, כל רשות, כל בורר, והכל בעניין בתובענה ייצוגית נ' **גינרל מילס ישראל בע"מ** ח.פ. 512384579.

מבלי לפגוע בכלליות המינוי הניל יהיו באי כוחי הניל רשאים לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולן ומקצתן הכל בקשר לעניין הניל ולכל דבר הנובע ממנו כדלקמן:

1. לחתום על ולהגיש בשמי כל המרצת פתיחה, עתירה מנהלית או תביעה או תביעה שכנגד ו/או הודעת צד ג' ו/או כל תגובה, בקשה, הגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות ערעור, ערעור, דיון נוסף, הודעה, טענה, השגה, ערר, תובענה או הליך אחר הנוגע או הנובע מהעניין הניל ללא יוצא מן הכלל, ומבלי לפגוע באמור גם להודות ו/או לכפור בשמי במשפטים פליליים.
2. להזמין עדים, למנות מומחים, לבקש ולקבל חוות דעת מכל רופא או מוסד שבדק אותי או חוות דעת אחרת הנוגעת לעניין הניל ולעשות כל הפעולות לפי תקנות סדרי הדין הקיימים כיום ושיחיו קיימים בעתיד, או לבצע כל פעולות בתוקף כל חוק או פרוצדורה אחרת שחלה או שתחול על העניין הניל.
3. לחתום ולשלוח התראות מכל סוג, לדרוש הכרזת פשיטת רגל, ו/או פירוק גוף משפטי מכל סוג שהוא ולעשות את כל הפעולות הקשורות והנובעות מהעניין הניל.
4. להופיע בקשר לכל אחת מהפעולות הניל בפני כל בתי המשפט, בתי הדין למיניהם או מוסדות אחרים הן ממשלתיים והן אחרים עד לדרגה אחרונה.
5. לבטל ייפויי כוח קודמים שניתנו לעורכי דין בעניין שבנדון.
6. למסור כל עניין הנוגע מהעניין הניל לבוררות ולחתום על שטר בוררות כפי שימצאו לנכון ולמועיל.
7. להתפשר בכל עניין הנוגע או הנובע מהענייינים האמורים לעיל לפי שקול דעתם של באי כוחי ולחתום על פשרה כזו בביהמ"ש או מחוצה לו.
8. לגבות את סכום התביעה או כל סכום אחר בכל עניין מהענייינים הניל לרבות הוצאות בימ"ש ושכר טרחת עו"ד, לקבל בשמי כל מסמך וחפץ ולתת קבלות ושחרורים כפי שימצאו לנכון ולמתאים.
9. להוציא לפועל כל פסק דין או החלטה או צו לדרוש צווי מכירה או פקודות מאסר, לעשות כל הפעולות המותרות על פי חוק ההוצאות לפועל ו/או התקנות על פיו.
10. לנקוט בכל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב בלתי יוצא מן הכלל אשר באי כוחי ימצאו לנכון בכל עניין הנובע מהעניין הניל.
11. להופיע בשמי ולייצגני בפני רושם הקרקעות, לשכת רישום המקרקעין, רשם המשכונות, מינהל מקרקעי ישראל, לחתום בשמי במקומי על כל בקשה, הצהרה ומסמכים אחרים למיניהם ולבצע בשמי כל עיסקה (דיספוזיציה) המוכרת ע"י החוק וליתן הצהרות, קבלות ואישורים ולקבל כל מסמך שאני רשאי/ת לקבלו על פי דין.
12. לייצגני ולהופיע בשמי בפני רשם החברות, רשם השותפויות, רשם העמותות ורשם אגודות שיתופיות, לחתום בשמי במקומי על כל בקשה או מסמך אחר בקשר לרשום גוף משפטי, לטפל ברישומו או מחיקתו של כל גוף משפטי ולטפל בכל דבר הנוגע לו ולבצע כל פעולה בקשר לאותו גוף משפטי.
13. לטפל בשמי בכל הקשור לרישום פטנט, סימני מסחר וכן בכל זכויות אחרות המוכרות ע"י החוק.
14. להעביר ייפוי כוח זה על כל הסמכויות שבו או חלק מהן לעו"ד אחר/ים עם זכות העברה לאחרים, לפטרם ולמנות אחרים במקומם ולנהל את עניני הניל לפי ראות עיניהם ובכלל לעשות את כל הצעדים שימצאו לנכון ומועיל בקשר עם עניני הניל.
15. החתימה מאשר/ת את מעשיו/ה או מעשי ממלאי המקום בתוקף ייפוי כוח זה מראש.

הכתוב דלעיל ביחיד יכלול את הרבים ולהיפך.

ולראיה באתי על החתום, היום יום 10 לחודש ינואר, 2018.

שם:

הנני מאשר/ת את חתימת מרשי/מרשתי הניל

עמית בן-ארויה, עו"ד, AMIT BENAROYA, LL.B. * עו"ד-דין ADVOCATE 47241 ת.ד *

טופס 1
(תקנה 7א(ב))

מדינת ישראל

בית משפט ה שלום **ב** נתניה **תאריך** 17.1.19

טופס 1 - פתיחת הליך אזרחי

(לפי תקנה 7 א(ב) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984)

סמן במשבצת המתאימה:

1. **המסמך המוגש**

☑ **תובענה עיקרית**	☐ **ערעור**	☐ **הודעה לצד ג'**	☐ **תביעה שכנגד**
	☐ **ערעור שכנגד**		☑ **בקשה בכתב המוגשת לפני פתיחת התיק העיקרי**

2. **(א) סוג תיק בהליך אזרחי**

☐ אבעיה	☐ בקשה לאישור עיקול	☐ בקשה לפי חוק להגנה על עדים, התשס"ט-2008[1]	☐ בקשה לתשלום תכוף	☐ הגבלים עסקיים	☐ הטרדה מאיימת וצו הגנה	☐ המרצת פתיחה	☐ המרצת פתיחה בוררות	☐ ועדת ערר	☐ חוזה אחיד
☐ תיקור דין אזרחי	☐ ניהול רכושם של נעדרים או שבויים	☐ ערעור אזרחי	☐ ערעור בחירות	☐ ערעור על בית דין למשמעת	☐ ערעור על בית דין משמעתי של רשויות מקומיות	☐ ערעור על בית דין משמעתי של עובדי מדינה	☐ ערעור על בית דין משמעתי של לשכת עורכי הדין	☐ ערעור לפי חוק חיילים שנספו במערכה (תגמולים ושיקום), התש"י-1950[2]	☐ ערעור על החלטת ועדה
☐ ערעור מיסים	☐ ערעור נוער אזרחי	☐ ערעור על החלטת רשם בית המשפט	☐ ערעור שונה אזרחי	☐ ערר על פי חוק המים, התשי"ט-1959[3]	☐ עתירות אסירים	☐ פירוקים	☐ פשיטת רגל	☐ רשות ערעור אזרחי	☐ רשות ערעור על החלטת רשם ההוצאה לפועל
☐ רשות ערעור על תביעות קטנות	☐ שכירות	☐ תיק אזרחי	☐ תיק אזרחי בסדר דין מהיר	☐ תיק אזרחי בסדר דין מקוצר	☐ תביעת בוררות	☑ תובענה ייצוגית			

[1] ס"ח התשס"ט, עמ' 98.
[2] ס"ח התש"י, עמ' 162.
[3] ס"ח התשי"ט, עמ' 169.

(ב) סוג תיק בהליך משפחה

☐ אימוץ	☐ אפוטרופסות	☐ אכיפת פסק חוץ	☐ בקשה לאישור עיקול	☐ הטרדה מאיימת וצו הגנה	☐ היתר נישואין	☐ יישוב סכסוך	☐ ערעור משפחה	☐ רשות ערעור משפחה
☐ שינוי שם	☐ תביעת בוררות	☐ קביעת גיל	☐ התרת נישואין	☐ תיק הסכם	☐ תיק משפחה	☐ תביעת נזקקות	☐ תיק עזבונות	☐ ערעור משפחה אימוץ

3. ☐ **סכום התביעה (בתביעות כספיות בלבד):**
אושים 215 ויבויים שה כה מאות

4. ☐ **סוג עניין (יש למלא בהתאם להודעת מנהל בתי המשפט לפי תקנה 7א(ג) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד- 1984 כפי שמתפרסמת ברשומות מזמן לזמן)[4]:**
204 תיבעה ויבויים בהכנה (באפשרותך לבחור יותר מסוג עניין אחד באותו התיק, והאגרה שתשולם היא האגרה הגבוהה ביותר)

5. **בעלי הדין- פרטי מגיש התובענה (די בציון פרטי בעל הדין הראשון)** ☐ **קטין** ☐ **חסוי**

שם (פרטי ומשפחה/חברה/מוסד)	מספר זהות/ מספר ח"פ	מספר טלפון	כתובת
פשיטת הונסטנטין	* 322025800		יפו

* בהתאם לתקנה 7א(ו) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984, אם אין בידי מגיש התובענה "מספר זהות" כהגדרתו בתקנות האמורות, עליו לפרט את הטעמים לכך. לפיכך, אם אין ברשותך מספר זהות, נא פרט: _____

6. **פרטי בעל-דין שכנגד[5] (די בציון פרטי הנתבע הראשון)** ☐ **קטין** ☐ **חסוי**

שם (פרטי ומשפחה/חברה/מוסד)	מספר זהות/ מספר ח"פ	מספר טלפון	כתובת
גיורא אלס ושות' נאמנות	512384579	08-9132818	פיוס 2, רמלה
בעניין עיזבון המנוח (בתיקי עזבונות בלבד)	**מספר זהות**		**תאריך פטירה**

7. **אחר:**
☐ הוגשה בקשה לפטור מתשלום אגרה בהתאם לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007[6] או תקנות בית המשפט לעניני משפחה (אגרות), התשנ"ו-1995[7].

8. **פרט בקשות שנפתחו לפני פתיחת ההליך הנוכחי:**

---

[5] בהתאם לתקנה 9(2) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984, פרטי הנתבע ימולאו עד כמה שניתן לברם.
[6] ק"ת התשס"ז, עמ' 720.
[7] ק"ת התשנ"ו, עמ' 8.

מספר תיק	שם התיק	תיאור

9. פרטי בא כוח (אם מגיש התובענה מיוצג)

שם עורך הדין (שם פרטי ושם משפחה)	שם משרד עורך הדין	מספר רשיון	מספר פקס	מספר טלפון
עמית בן ארויה	עמית בן ארויה		03-7637509	03-7637509

אני מצהיר כי ידוע לי שסעיף 4 לטופס זה משמש, בין היתר, לצורך שומת אגרת בית משפט ואני מתחייב כי אין התובענה כוללת סוגי ענין שלא פורטו בסעיף 4 לטופס זה.

16/1/18
תאריך

חתימה

עמית בן-ארויה
עו"ד
ADVOCATE
47241 ת.ד
AMIT BENAROYA, LL.B.