

הרצליה

גיא קליין ת.ז. 301036323

משרד בן ארויה - וולף

ממגדל WE

רח' דרך מנחם בגין 150, תל אביב

טל': 03-7225909; פקסי: 03-7225909

המבקש;

- נגד -

מאפיית הכהנים-גבעתיים בע"מ ח.פ. 511411654

מרח' כורזין 5, גבעתיים, 53583

טל': 03-5713554

המשיבה;

התביעה האישית: 20.5 נה

פיצוי לקבוצה הייצוגית: מתחת ל- 2,500,000 ₪

**בקשה לאישור תביעה כתובענה ייצוגית**

- א. בהתאם להוראת סעיף 8 לחוק תובענות ייצוגיות התשס"ו - 2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות"), מתבקש בית המשפט הנכבד לאשר הגשת התובענה הייצוגית (להלן: "התובענה") המוגשת בד בבד עם הבקשה לאישור תובענה ייצוגית שבפנינו (להלן: "בקשת האישור" או "הבקשה").
  - ב. לחילופין, לאשר בהתאם להוראות סעיף 13 לחוק תובענות ייצוגיות, הגשת תביעה ייצוגית נגד המשיבה, בשינויים עליהם יורה בית המשפט הנכבד.
  - ג. לקבוע כי התביעה הייצוגית תוגש בשם חברי הקבוצה כפי שמפורט בגוף התובענה.
  - ד. לקבוע בהתאם להוראת סעיף 10 לחוק תובענות ייצוגיות את הגדרת הקבוצה המיוצגת כך:  
*"כל הצרכנים, שרכשו את המוצרים המיוצרים והמשווקים על ידי המשיבה, שנפלו פגמים בסימונו כדין, לרבות בניגוד לתקן ישראלי רשמי מס' 1145, לרבות "עוגת תפוחים", "עוגת גבינה אפויה", "עוגת גבינת פידורים", "עוגיות שוקולד צ'יפס", "עוגת פרג", "עוגת אגוזים", "עוגת אגוזים-קינמון", "עוגת גזר אגוזים" או כל מוצר אחר שנפלו פגמים בסימונו כדין, בשבע השנים האחרונות".*
- ולחילופין להורות על הגדרת קבוצה בשינויים עליהם יורה בית המשפט הנכבד.

- ה. לפסוק לחברי הקבוצה את הסכומים המפורטים בגוף הבקשה.
- ו. לתת צוים הצהרתיים וצווי עשה כמפורט להלן וכן ליתן כל צו וסעד נוסף שבית המשפט הנכבד ימצא לנכון.
- ז. לפסוק לטובת המבקש את הוצאות בקשת האישור ושכ"ט עו"ד.

## א. פתח דבר<sup>1</sup>

1. התובענה שכאן מתייחסת בהפרות יסודיות ובטוות של הוראות תקן ישראלי רשמי 1145 (סימון ואריזה של מוצרי מזון מזון) (להלן: "תקן הסימון" ו/או "תקן 1145") שמהווה את התקן הרשמי והמחייב הן מכוח עצמו, והן מכוח צו הגנת הצרכן סימון ואריזה של מוצרי מזון – תשנ"ט 1998 (להלן: "צו הסימון").

## ב. המסגרת המשפטית – תקן 1145

2. המשיבה הפרה את תקן הסימון ואת צו הסימון, והתנהלה תוך התעלמות בוטה מכלל הוראות התקן. הוראות סעיף 3.1.1 לתקן הסימון הן בעלות תוקף מחייב והן קובעות כי:
- "3.1.1. על גבי אריזת מזון ארוז מראש המיועד למכירה קמעונית יסומנו הפרטים המפורטים בסעיפים 4-9.
- אם נדרש, יסומנו גם הפרטים המפורטים בסעיפים 10-12, כמפורט בסעיפים אלה."
3. הוראות סעיף 3.6 לתקן הסימון הן בעלות תוקף מחייב והן קובעות כי:
- "3.6 הסימון יהיה ברור, קריא ובר-קיימא. הוא לא יטושטש על ידי המזון או עקב איזורים או עקב חומר אחר כתוב, מודפס או מוטבע, או עקב סיבה אחרת...."
- העתק עמודים רלבנטיים מתקן הסימון מצ"ב ומסומן כנספח 1.
4. סימון מוצרי המשיבה נעשה באופן שאינו ברור ואינו קריא. אם לא די בכך, על גבי אריזות מוצרי המשיבה נעדרים פרטים בסיסיים בעלי חשיבות מעלה מבחינת הצרכנים כגון משקל התכולה, מועד הייצור ופרטים אחרים שהדין מחייב לפרט על גבי אריזת המוצר. כאמור גם הערך התזונתי של המוצרים לא ברור ולא קריא, ובחלק מהמוצרים לא מצוין כלל. כפועל יוצא מכך המשיבה הפרה הוראות סעיף 3.1.1 לתקן הסימון וכל אותם סעיפי התקן שאליהם הוא מפנה.
5. בנוסף, המשיבה הפרה את הוראות סעיף 8 לתקן הסימון שהן בעלות תוקף מחייב וקובעות כי:
- "8.1 תצוין המילה "רכיבים" ולאחרי יצוינו כל הרכיבים שהוספו, לרבות מיס, בסדר תכולה יורד לפי תכולתם היחסית במשקל מוצר המזון..."
- 8.3 תכולת הרכיב תסומן כמפורט להלן.
- 8.3.1 תכולת רכיב, באחוזים למאה, תסומן באחד מהמקרים האלה:

<sup>1</sup> אתרי האינטרנט נבדקו והודפסו כסמוך להגשת בקשת האישור; כל ההדגשות אינן במקור זולת אם צויין במפורש אחרת; הפסיקה נתונה במאגר המשפטי נבו, זולת אם צויין במפורש אחרת.

**8.3.1.1 כאשר הרכיב צוין בשם של מוצר מזון או כאשר שם מוצר המזון מתקשר בדרך כלל בעיני הצרכן לרכיב.**

6. ציון של אחוז הרכיב הוא בעל חשיבות גדולה מבחינתו של הצרכן. כאשר הצרכן רוכש מוצר מזון הוא מעוניין לדעת את שיעור הרכיבים המצויים בשם המזון. אי לכך, כאשר יצרן או משווק לא מציינים את השיעור המדויק של הרכיבים הדומיננטיים-עיקריים במוצריהם, מדובר על מעשה ואו מחדל המטעה את ציבור הצרכנים ובשל כך נגרמים לציבור הצרכנים נזקים ממוניים ובלתי ממוניים.
7. המבקש יציג להלן כי עקב הפרת החובות שבדין, נגרמים נזקים לחברי הקבוצה ונפגעת זכותם היסודית לבחור את המוצרים הרצויים להם מבין שלל סוגי המוצרים ונמנעה מהם היכולת להשוות באופן אפקטיבי בין המוצרים נושאי התובענה ומוצרים אחרים אשר עומדים בתנאי התקינה והדין.
8. זאת ועוד, חוק הגנת הצרכן מטיל חובה קוגנטית על עוסקים לסמן את התוצרת שלהם בצורה נכונה בהתאם לחוקים ולתקנים הקונקרטיים על מנת לאפשר גילוי נאות לצרכנים ולשמור על אוטונומיית הפרט באשר לצריכת המוצרים החולמים את רצונו. בנוסף, תקן הסימון עצמו קובע בסעיף 3 כי סימון מוצרים לא יהיה מטעה.
9. למרות חובות אלו, המשיבה בחרה שלא לקיים את החובות הרלבנטיות שבדין ולהטעות את הצרכנים שלה.

**ג. הצדדים**

10. המבקש הינו צרכן של מוצרים קולינריים שונים, לרבות אלו המיוצרים והמשווקים על ידי המשיבה.
11. המשיבה היא חברה המפעילה רשת מאפיות שמייצרות, מוכרות ומשווקות דברי מאפה וקונדיטוריה שונים. מוצרי המשיבה משווקים ונמכרים בשישה סניפי הרשת בכל רחבי גוש דן, בקונדיטוריות שונות בכל רחבי הארץ וכן באמצעות אתר האינטרנט של המשיבה.

**העתק מידע רלבנטי מאתר המשיבה מצ"ב ומסומן כנספח 2.**

קישור : <https://cohanimbakery.co.il/he/home>

**ד. רקע עובדתי**

12. ביום 11.12.2019 המבקש ערך קניות בסניף המפעל של המשיבה בגבעתיים ורכש לצריכתו הביתית, בין היתר, עוגת תפוחים ארוזה מראש (להלן: "עוגת תפוחים" או "המוצר שנרכש").

**העתק צילום קבלת הרכישה מצ"ב ומסומן כנספח 3.**

**העתק צילום אריזת עוגת התפוחים מצ"ב ומסומן כנספח 4.**

13. בטרם צריכת המוצר שנרכש, ביקש המבקש לברר את הערך התזונתי של העוגה ונכח לגלות כי על גבי אריזתה לא מצוין שום מספר לצד הקלוריות, כשפירוט הערך התזונתי, כמו גם יתר פרטי הסימון, אינם קריאים בעליל.

14. בנוסף, גילה המבקש כי סימון המוצר נעדר פרטים בסיסיים כגון אחוז התפוחים בעוגה, פרטי היצרן המלאים, מועד ייצור המוצר, משקל התכולה וכו'.
15. המבקש רצה לברר נתונים אלה, כדי שיוכל בעתיד להשוות בין מוצרים שונים וזאת גם מתוך דגשים בריאותיים. המבקש היה מאוכזב מכך שלא יכול היה לברר את המידע הבסיסי והחיוני ביחס למוצר שרכש.
16. תסכולו של מבקש הוביל אותו לפנות למשרד הח"מ אשר מתמחה, בין היתר, ברגולציית סימון של מזון ומשפט צרכני.
17. לאחר שב"כ המבקש בחן את המוצר שנרכש, הוא הנחה את המבקש לבחון מוצרים נוספים של המשיבה בכדי לוודא שלא מדובר בטעות נקודתית. לשם כך המבקש ניגש לסניף נוסף של המשיבה ברחוב יגאל אלון תל אביב, ותיעד בו מוצרים נוספים של המשיבה, ביניהם את המוצרים הארוזים מראש הבאים: "עוגת גבינה אפויה", "עוגת גבינת פירורים", "עוגיות שוקולד ציפס", "עוגת פרג", "עוגת אגוזים", "עוגת אגוזים-קינמון" ו-"עוגת גזר אגוזים" (להלן: "מוצרי המשיבה הנוספים").
- העתק צילום אריזות מוצרי המשיבה הנוספים מצ"ב מסומן כנספח 5.**
18. לאחר שב"כ המבקש בחן את המוצר שנרכש ומוצרי המשיבה הנוספים, התגלתה תמונה בעייתית ביותר בכל הקשור לסימון מוצרי המשיבה.
19. המשיבה, באופן שיטתי, אינה מסמנת את מוצריה תוך התעלמות בוטה מהוראות תקן הסימון 1145.
20. בכלל המוצרים שנרכשו נפלו פגמים הבאים:
- 20.1. הסימון אינו בריא ואינו קריא – בניגוד להוראות סעיף 3.6 לתקן הסימון;
- 20.2. דומה כי גודל הסימון אינו כנדרש בהתאם להוראות סעיף 3.9 לתקן הסימון;
- 20.3. לא מצוינים הפרטים המלאים אודות היצרן, לרבות כתובתו - בניגוד להוראות סעיפים 3.1.1 ו-5 לתקן 1145;
- 20.4. לא מצוינת ארץ הייצור - בניגוד להוראות סעיפים 3.1.1 ו-6 לתקן 1145;
- 20.5. לא מצוינת תכולת האריזות נטו - בניגוד להוראות סעיפים 3.1.1 ו-7 לתקן 1145;
- 20.6. לא מצוין תאריך הייצור - בניגוד להוראות סעיפים 3.1.1 ו-9 לתקן 1145, כאשר במקרה של עוגת גבינה אפויה ועוגת גזר אגוזים גם לא מצוין עד מתי עדיף להשתמש במוצר. וראוי להוסיף בהקשר זה, שבהיעדר ציון תאריך הייצור אין לצרכן יכולת לדעת האם המוצר טרי. ביקורות אחרונות של צרכני המשיבה (משלהי אוקטובר 2019), כפי שפורסמו באתר הפייסבוק, מדברות בהקשר זה בעד עצמן.
- העתק ביקורת צרכן שרכש מוצר לא טרי באתר הפייסבוק מצ"ב מסומן כנספח 6.**
- 20.7. פגמים רבים בפירוט ערך תזונתי - בניגוד להוראות סעיפים 3.1.1 ו-10 לתקן 1145, לרבות אי ציון סך שומנים וסך פחמימות במקרה של עוגת גבינה אפויה ועוגת גזר אגוזים.
21. בנוסף המשיבה גם מפרה את הדין בכך שאינה מציינת על גבי אריזות מוצריה את שיעור הרכיבים (או חלק מהם) המופיעים בשם של מוצריה השונים והמתקשרים עם שמם באופן טבעי, ובכלל זה:

- 21.1. על אריזת עוגת תפוחים לא מצוין אחוז התפוחים במוצר – למרות החובה המפורשת לעשות כן מכוח סעיף 8.3.1.1 לתקן הסימון;
- 21.2. על אריזת עוגת גבינה אפויה לא מצוין אחוז הגבינה במוצר – למרות החובה המפורשת לעשות כן מכוח סעיף 8.3.1.1 לתקן הסימון;
- 21.3. על אריזת עוגת גבינה ופירורים לא מצוין אחוז הגבינה במוצר – למרות החובה המפורשת לעשות כן מכוח סעיף 8.3.1.1 לתקן הסימון;
- 21.4. על אריזת עוגיות שוקולד ציפס לא מצוין אחוז השוקולד (או קקאו) במוצר – למרות החובה המפורשת לעשות כן מכוח סעיף 8.3.1.1 לתקן הסימון;
- 21.5. על אריזת עוגת פרג לא מצוין אחוז הפרג במוצר – למרות החובה המפורשת לעשות כן מכוח סעיף 8.3.1.1 לתקן הסימון;
- 21.6. על אריזת עוגת אגוזים פרוזה לא מצוין אחוז האגוזים במוצר – למרות החובה המפורשת לעשות כן מכוח סעיף 8.3.1.1 לתקן הסימון;
- 21.7. על אריזת עוגת אגוזים- קינמון לא מצוינים אחוזי האגוזים והקינמון במוצר – למרות החובה המפורשת לעשות כן מכוח סעיף 8.3.1.1 לתקן הסימון;
- 21.8. על אריזת עוגת גזר אגוזים לא מצוינים אחוזי הגזר והאגוזים במוצר – למרות החובה המפורשת לעשות כן מכוח סעיף 8.3.1.1 לתקן הסימון.
22. במאמר מוסגר נציין גם כי אילו היה נכתב על המוצרים אחוז הרכיבים שבשםם כנדרש מכח סעיף 8.3 לתקן הסימון, ככל הנראה ניתן היה להציג כי המשיבה מפרה גם הוראות סעיף 8.1 לתקן הסימון אשר קובע כי יש לציין רכיבים בסדר יורד. כך למשל, אין זה סביר כי כמות הסוכר במוצרים עולה על כמות הקמח.
23. אין ולא יכולה להיות מחלוקת שהמשיבה נהגה באופן נפסד, כאשר היא משווקת מוצרים שאינם עונים לדרישות התקן הישראלי כפי שהיא נדרשת על פי הוראות הדין. לאור אופי ההפרות, הדרך היחידה לאכוף על המשיבה את הוראות הדין היא על ידי הגשת תובענה ייצוגית שבמסגרתה מתבקשת בית המשפט הנכבד לחייב את המשיבה להפסיק מהתנהלותה הבלתי חוקית והפסולה, לפצות את הצרכנים שלה – רוכשי המוצרים בנוזקם הממוני והבלתי ממוני, בהתאם לתכלית חוק תובענות ייצוגיות.
24. לאור האמור, המבקש סבור כי על המשיבה לפצות אותו על ההטעיה והפרת החובה החקוקה, בפיצוי ממוני.
25. זאת ועוד, כאמור, התנהלות המשיבה הביאה לפגיעה באוטונומיה ובנוחות של המבקש וחברי הקבוצה. התנהלות זו פגעה בזכות הבחירה של המבקש וחברי הקבוצה. המבקש וחברי הקבוצה זכאים לדעת מה הם צורכים וממה להימנע והם זכאים להשוות בין המוצרים שהם רוכשים. בנוטלה את זכויות המבקש וחברי הקבוצה, נגרמו להם נזקים בלתי ממוניים שנובעים מרגשות התסכול והכעס שהם חוו כתוצאה מהתנהגות המשיבה.
26. בדיקת פנקס התובענות הייצוגיות מעלה כי כנגד המשיבה עדיין לא הוגשו תובענות ייצוגיות בעניין סימון מוצריה בניגוד לדין.

## ה. הטיעון המשפטי ועילות התביעה

### ה.1. הפרת תקן 1145 – הפרת חובה חקוקה

27. סעיף 63 לפקודת הנויקין [נוסח חדש] קובע כי הפרת חובה חקוקה היא עוולה בנויקין.
28. כאמור ב- ע"א 145/80 ועקנין נ' המועצה המקומית, בית שמש, פ"ד לו(1) 113, 139, מרכיבי העוולה הם:
- א. חובה המוטלת על המזיק מכוח חיקוק;
- ב. החיקוק נועד לטובתו של הניזוק;
- ג. המזיק הפר את החובה המוטלת עליו;
- ד. ההפרה גרמה לניזוק נזק;
- ה. הנזק אשר נגרם הוא מסוג הנזק אליו נתכוון החיקוק.
29. יאמר מיד, כל יסודות העוולה מתקיימים במקרה דנן. תקן הסימון וצו הסימון מחייבים ומסדירים את ההוראות שלפיהן יש לסמן מזון ארוז מראש. נוסף כי תקן הסימון אומץ גם בצו הסימון. עם זאת, גם אם התקן לא היה מאומץ, עדיין היה מקום להחלה ישירה של התקן הן משום שהתקן מהווה חיקוק בפני עצמו, והן לאור הוראת סעיף 9 לחוק התקנים, תשי"ג-1953.
30. המשיבה הפרה את הוראות תקן הסימון כאשר לא רשמה את אחוזי הרכיבים על גבי אריזות המוצרים ולא עמדה בהוראות התקן הנוספות כאמור לעיל.
31. התקן נועד להגן על כלל ציבור הצרכנים. התקן מהווה גילוי נאות על המידע הכולל של אחוזי הרכיבים במוצר על מנת למנוע הטעיה של הצרכנים, להגן על חופש הבחירה של הצרכנים והאוטונומיה שלהם לבחור את המוצרים אותם הם מבקשים לצרוך. התקן מאפשר לצרכן לדעת מה הוא מכניס לגוף שלו ולנהל כלכלית את הצרכנות שלו בדרך של השוואה בין המוצרים השונים.
32. והדברים שלעיל נכונים ביתר שאת גם מכוח סעיף 2 ל-צו הגנת הצרכן (סימון ואריזה של מוצרי מזון), תשנ"ט-1998.
33. בענייננו, המשיבה מנעה מהמבקש לדעת את המידע הבסיסי והכרחי כגון משקל התכולה של המוצרים שרכש, והציגה כל נתוני הסימון באופן לא ברור ולא קריא, כאמור לעיל. זאת ועוד, המשיבה ביצעה הטעיה בוטה, עת היא לא ציינה ברשימת הרכיבים את אחוז המוצרים שמופיעים בשם המוצר ולא גילתה את יתר הפרטים שהדין דורש ביחס לאותם מוצרים.
34. כפועל יוצא מכך, למבקש ולחברי הקבוצה נגרמו נזקים אשר פורטו לעיל ולהלן. נזק זה הוא מסוג הנזקים אותם ביקש המחוקק למנוע והוא נגרם בדרך ובצורה אותה התכוון המחוקק למנוע. אי לכך, מתקיימים כל תנאים לקיומה של העוולה.
35. המבקש יעמיד את נזקו האישי בראש הנזק הממוני בסך של מחצית התמורה ששילם בעבור המוצר שנרכש, קרי, בסך של 17.5 ₪.

36. כאמור, למבקש וליתר חברי הקבוצה נגרם נזק לא ממוני עקב פגיעה באוטונומיה, פגיעה בנוחות לנוכח החטעיה. המבקש יעמיד את נזקו האישי בראש הנזק הלא ממוני בסך 3 ₪. בסך הכל עומד נזקו של המבקש על 20.5 ₪.
37. לגבי הקשר הסיבתי יוער כי בנסיבות המקרה מתקיים קשר סיבתי בין אי קיום תקן הסימון על ידי המשיבה לנזקים שנגרמו למבקש. מבלי לפגוע באמור לעיל, לגבי הנזק הלא ממוני – פגיעה בנוחות ובאוטונומיה נקבע בפסיקה כי אין צורך להוכיח קשר סיבתי אלא די בהתנהגות העוולתית של המשיבה על מנת לחקים לה חובת פיצוי לאור האינטרסים המוגנים של חברי הקבוצה והמבקש.
38. מבלי לפגוע בכלליות האמור לגבי הקשר הסיבתי, יוער כי לגבי הנזק הממוני נקבע שאין לדרוש הסתמכות מצד המבקש לאור העובדה שהמשיבה מבצעת את החטעיה במחדל מחד, ומאידך, כפי שכבר קבע בית המשפט העליון הטעיה מובילה לנזק ממוני גם בהיעדר הסתמכות.  
ראו:
- סעיף 48 לפסק דינו של כב' הש' מלצר בהלכת ע"א 8037/06 שי ברזילי נ' פריניר (הדס 1987) בע"מ (פורסם בנבו, 4.9.2014).

## ה. הפרות חוק הגנת הצרכן

39. סעיף 17 (ב) לחוק הגנת הצרכן קובע שיש לסמן על מוצר שמשווק לצרכן פרטים שקבע שר הכלכלה שיש לצייןם בצו. צו הסימון שיצא מכוח סמכות זו אימץ את הוראות תקן 1145 בכל הנוגע לסימון של מוצרי מזון.
40. תקן הסימון עצמו כולל איסור על הטעיה בקשר עם סימון מוצרי מזון. כך גם חוק הגנת הצרכן בסעיף 2 קובע, כי על עוסק נאסר לעשות פעולות שעלולות להטעות צרכן בכל ענין מהותי:
2. (א) לא יעשה עוסק דבר – במעשה או במחדל, בכתב או בעל פה או בכל דרך אחרת לרבות לאחר מועד ההתקשרות בעסקה – העלול להטעות צרכן בכל ענין מהותי בעסקה (להלן – הטעיה); בלי לגרוע מכלליות האמור יראו ענינים אלה כמהותיים בעסקה:
- (1) הטיב, המהות, הכמות והסוג של נכס או שירות;
- (2) המידה, המשקל, הצורה והמרכיבים של נכס;
- (11) התאמתו של הנכס או השירות לתקן, למיפרט או לדגם;
41. המשיבה כחלק מעיסוקה מייצרת ומשווקת ומוכרת מוצרי מזון שונים ולפיכך היא נופלת בהגדרת "עוסק" המצויה בסעיף 1 לחוק הגנת הצרכן. המבקש הינו צרכן בהתאם להגדרות של החוק.
42. לא יכולה להיות מחלוקת על כך שייצור ו/או שיווק מוצר שאינו עומד בדרישות התקן, הינו מעשה שבוודאי עלול להטעות את הצרכן. אין כל ספק כי צרכן שרוכש מוצרי מזון מהמשיבה סומך עליה שמוצריה תואמים לתקינה הנדרשת.
43. התוצאה היא שהמשיבה מטעה את ציבור הצרכנים.

44. סעיף 4 לחוק הגנת הצרכן קובע חובת גילוי:

4. (א) עוסק חייב לגלות לצרכן –

(1) כל פגם או איכות נחותה או תכונה אחרת הידועים לו, המפחיתים באופן משמעותי מערכו של הנכס;

(2) כל תכונה בנכס המחייבת החזקה או שימוש בדרך מיוחדת כדי למנוע פגיעה למשתמש בו או לאדם אחר או לנכס תוך שימוש רגיל או טיפול רגיל;

45. וראו גם סעיף 2 לצו הגנת הצרכן (סימון ואריזה של מוצרי מזון), תשנ"ט-1998, אשר מחיל חובת סימון מוצרים מכוח התקן. כאשר המשיבה נמנעה מלציין את הערך התזונתי על מוצריה כנדרש באופן ברור וקריא, היא הפרה חובה זו ברגל גסה.

46. בענייננו, מתקיימת הפרת חובת גילוי המוטלת על המשיבה בהתאם לדין. הייצור ו/או השיווק של מוצרי המשיבה אשר אינו מתאים לתקן הסימון מהווה מעשה שיש בו פגיעה בצרכן, הטעיה צרכני ו/או הסתרת מידע, כאשר לצרכן אין את היכולת לדעת את אחוזי המרכיבים של המוצר ואינו יכול לדעת האם הוא צורך את הרכיבים אותם ביקש לצרוך ובכמות אותה הוא ביקש לצרוך, וכן אינו יכול לדעת גם מידע חיוני כמו תכולת המוצר שהוא רכש ולקרוא באופן ברור את הערך התזונתי של המוצרים. כמובן שהצרכן גם אינו יכול להשוות בין מוצרים שונים בפן הבריאותי ובפן הממוני. עוד נוסף כי על המשיבה חל איסור מוחלט לשווק מוצרים שיש בהם דבר שעלול להטעות את הצרכנים מכוח סעיף 2(ב) לחוק הגנת הצרכן.

47. יוער כי סעיף 31 לחוק הגנת הצרכן קובע כי הפרת חוק הגנת הצרכן מהווה גם עוולה בנזיקין.

48. הקשר הסיבתי והנוק מתקיימים כאמור לעיל.

### 3.ה. פגיעה באוטונומיה

49. קיימת בפסיקה כיום מחלוקת ערה האם פגיעה באוטונומיה היא ראש נזק או שמא עילת תביעה עצמאית. הואיל וקיימות עמדות בפסיקה שפגיעה באוטונומיה הינה עילת תביעה, הרי המבקש תובע גם מכוח עילה זו.

50. כפי שתואר בהרחבה לעיל, המשיבה שוללת את כוח הבחירה של הצרכנים ומונעת מהם את היכולת להשוות את המחירים. תמור מכך, בהיעדר גילוי של נתונים חיוניים כמו משקל התכולה ובהיעדר יכולת לקרוא בבירור את הערך הקלורי של המוצרים, נפגעת היכולת של הצרכן לקבל החלטה מושכלת בקשר עם המזון אותו הוא מכניס לגופו גם מהשיקולים הבריאותיים.

51. בעניין הקשר הסיבתי הנוגע לפגיעה באוטונומיה (הן כעילה והן כראש נזק) נקבע שאין לדרוש הסתמכות או קשר סיבתי כתנאי לקיומה של העוולה. די בכך שהמשיבה התעלמה מחובות הגילוי המוטלות עליה ובכך היא שללה את היכולת של המבקש וחברי הקבוצה לכוון את פעולותיהם בהתאם לאוטונומיית רצונם.

ראו והשוו: ס' 25-26 לפסק דינו של כב' המשנה לנשיאה (בדימ') הש' ריבלין בע"א 4576/08 ליה עטרת בן-צבי נ' פרוץ' יהודה היס (מיום 7.7.2011).

52. כאמור לעיל, הנזק הלא ממוני הועמד על 3 ₪ על כל מוצר שנרכש על ידי המבקש.

#### **ה. עשיית עושר ולא במשפט**

53. למבקש עומדת עילת תביעה מכוח חוק עשיית עושר ולא במשפט, תשל"ט-1979, הואיל והמשיבה התעשרה על חשבון המבקש ויתר חברי הקבוצה שלא כדין.

54. סעיף 1 לחוק עשיית עושר ולא במשפט קובע את חובת ההשבה הכללית שאמורה למנוע את ההתעשרות של כדין של אדם על חשבון רעהו. חוק זה אינו דן במקרים קונקרטיים והוא מהווה רשימה פתוחה.

55. בעניינו מתקיימים יסודותיו של סעיף 1 לחוק עשיית עושר ולא במשפט. המשיבה מתעשרת מפעולותיה ומחדליה כאשר היא מספקת ללקוחותיה מוצרים שאינם עומדים בתקן הסימון ולצרכניה אין את האפשרות לקרוא בבירור את הערך התזונתי של מוצריה, לדעת נתונים חיוניים כמו משקל התכולה של המוצרים ויתר פרטים שהדין מחייב גילויים, ואין את האפשרות לדעת מה אחוז הרכיבים המרכיבים את המוצר. כאמור בנסיבות אלה הצרכן לא יכול להשוות את המוצרים של המשיבה מול מוצרים אחרים בשוק הואיל והמשיבה אינה מפרסמת את הרכיבים בהתאם לדין.

56. הנה, תוספת העושר של המשיבה באה על חשבונם של חברי הקבוצה המיוצגת ולפיכך מחובת המשיבה להשיב את מה שהרוויחה בניגוד לדין.

57. אם לא די בכך, כאמור לעיל, בהתאם לסעיף 2(ב) לחוק הגנת הצרכן, יש איסור מוחלט למכור מוצרים שיש בהם דבר שעלול להטעות את הצרכנים. המכירה של המוצרים נעשתה בניגוד לדין ועל כן המשיבה צריכה להשיב את כלל ההתעשרות שלה עקב הפרת איסור המכירה.

#### **ה. צו עשה וסעד הצהרתי**

58. בנוסף לעילות התביעה הכספיות שלעיל, בית המשפט מתבקש בזאת גם לתת צו הצהרתי לפיו המשיבה הפרה את הוראות הדין ושיווקה את המוצרים שלה בניגוד לתקן הסימון המחייב, ותוך סימון המוצרים באופן שעלול להטעות את הצרכנים.

59. בנוסף מתבקש בית המשפט הנכבד להוציא תחת ידיו צו עשה ולהורות למשיבה לשנות את נהליה כך שלא תייצר ו/או תשווק מוצרים, שלא עומדים בתקן הסימון ותחדל לאלתר מלהטעות את הציבור.

60. סעדים אלו אפשריים לאור אופי העוולות של המשיבה.

ראו:

חלק "אחרית דבר" בבש"א (ת"א) 21177/04 גינדי טל נ' מגדל חברה לכטוח בע"מ (פורסם בנבו, 15.1.2009);

סעיף 10 לת"צ 9386-03-09 שור ואח' נ' מפעל הפיס (פורסם בנבו, 17.11.2009).

## 1. קיומם של תנאים לאישור תובענה ייצוגית

### 1.1. כללי

61. כאמור, התובענה הנוכחית נוגעת לציבור רחב של צרכנים אשר רכשו מוצרים של המשיבה שלא עמדו בתקן הסימון.
62. המשיבה פוגעת באופן שיטתי בציבור המשתמשים, כפי שפורט בהרחבה לעיל. הרקע העובדתי והמשפטי שבבקשה זו משותף למשתמשים אלו.
63. ניהול ההליך בדרך של תובענה ייצוגית, הוא הדרך המתאימה ביותר על מנת להתמודד עם התנהלות זו של המשיבה.
64. במקרה זה, מתקיימות כל המטרות של חוק תובענות ייצוגיות (הנקובות בס' 1 לחוק זה) - הרתעה, אכיפה, פיצוי, יעילות הדיון ומימוש זכות הגישה לערכאות.
65. להלן נראה כי מתקיימים כל תנאי הסף.

### 2.1. התובענה נכללת באחת הפרטים בתוספת השנייה לחוק תובענות

#### ייצוגיות

66. על-פי סעיף 3 לחוק תובענות ייצוגיות, "לא תוגש תובענה אלא בתביעה כמפורט בתוספת השנייה או בעניין שנקבע בהוראת חוק מפורשת כי ניתן להגיש בו תובענה ייצוגית".
67. פרט 1 לתוספת השנייה קובע, כי ניתן להגיש הליך ייצוגי ב:  
"תביעה נגד עוסק, בהגדרתו בחוק הגנת הצרכן, בקשר לענין שבינו לבין לקוח, בין אם התקשרו בעסקה ובין אם לאו."
68. כאמור לעיל, המשיבה הינה עוסק והמבקש עונה להגדרת "צרכן" לפי חוק הגנת הצרכן. משמע שתנאי זה מתקיים בתביעה זו.

### 3.1. למבקש יש עילת תביעה אישית

69. סעי' 4(א) לחוק תובענות ייצוגיות מורה: "אלה דשאים להגיש לבית המשפט בקשה לאישור תובענה ייצוגית כמפורט להלן: (1) אדם שיש לו עילה בתביעה או בענין כאמור בסעיף 3(א), המעוררת שאלות מהותיות של עובדה או משפט המשותפות לכלל החברים הנמנים עם קבוצת בני אדם - בשם אותה קבוצה".
70. כפי שהוצג בהרחבה לעיל, למבקש יש מספר עילות תביעה והעילות נוגעות אליו.
71. ויוער כי ככל שבית המשפט יסבור כי למבקש אינה עומדת עילת תביעה, הרי בסמכותו להורות על החלפת התובע המייצג, כמפורט בהמשך.
72. העילות מקימות סעדים ברורים.
- 72.1. הסעד הנדרש בגין הנוק הממוני עומד על סך של 17.5 ₪;
- 72.2. הסעד הנדרש בגין הנוק הבלתי ממוני עומד על סך של 3 ₪;
- 72.3. בנוסף העילות מצדיקות בנסיבות העניין לתת צו עשה וסעד הצהרתי כמפורט לעיל.

#### 4.1. שאלות מהותיות של עובדה ומשפט המשותפות לכלל חברי

##### הקבוצה

73. חוק תובענות ייצוגיות דורש, כי יתקיימו שאלות משותפות של עובדה ומשפט המשותפות לכל חברי הקבוצה (ס' 8(א1) לחוק). הלכה היא כי לא חייבת להיות זהות מוחלטת בכל השאלות בקרב כל חברי הקבוצה, וכן כי אין דרישה כי משקל השאלות המשותפות יהיה גבוה ממשקל השאלות האינדיבידואליות, אלא שדי בכך שיהיו שאלו משותפות כלשהן. לשון אחר, עמדת הפסיקה, בכל הנוגע לצורך בשאלות משותפות של משפט ושל עובדה, הנה - שדי בכך שהיסוד המשותף מהווה מרכיב מהותי בהתדיינות, בכדי למלא תנאי זה.<sup>2</sup>
74. הטעיה צרכנית בהגדרתה היא עוולה כלפי ציבור הצרכנים, זאת הואיל והתקן מכוון לציבור הרחב ולא לאדם ספציפי. מרבית העובדות להוכחת ההטעיה משותפות לכלל הקבוצה.
75. הוכחת התביעה ביחס לתובע הייצוגי, תביא בהכרח להוכחת התביעה כנגד המשיבה גם ביחס ליתר חברי הקבוצה. אם המשיבה עוולה כלפי המבקש, היא בהכרח עשתה זאת כלפי כל הקבוצה המיוצגת ולא כלפי אינדיבידואל זה או אחר. אין כל הבדל בין החברים בקבוצה בכל האמור בעילת התביעה.
76. כלומר נסיבות המקרה הן כאלה בהן ישנן פלוגתאות רבות המשותפות לכלל חברי הקבוצה.
77. המסכת העובדתית שבבסיס התובענה והבקשה שכאן מהווה מסכת עובדתית אחידה המשותפת למבקש ולכל חברי הקבוצה, קיימת אפשרות סבירה כי הגשת התובענה כתובענה ייצוגית תוביל להכרעה בשאלות המשותפות של עובדה ומשפט לכל חברי הקבוצה.
78. לגבי סכום התביעה יוער כי בידי המשיבה יש את הנתונים המלאים כדי להביא לכימות הנזקים של חברי הקבוצה הייצוגית.

#### 5.1. קיימת אפשרות סבירה שהתביעה תוכרע לטובת חברי הקבוצה

79. תנאי זה בודק הלכה למעשה את סיכויי התביעה. ההלכה היא, כי בית המשפט בודק את סיכויי התביעה וראיותיה, תוך שהנטל המוטל על כתפי התובע-המבקש, בשלב זה, די בהוכחת עילת תביעה (ובכלל זאת נזק) לכאורה.<sup>3</sup> בכל הכבוד, בתובענה זו מפורטת עילת תביעה, טובה וראויה, לפחות לכאורה.

<sup>2</sup> ע"א 1977/97 ברזני נ' בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ, פ"ד נה(4) 584, בעמ' 612; רע"א 8332/96 שמש נ' רייכרט, פ"ד נה(5) 276, 296; רע"א 2128/09 הפניקס חברה לביטוח בע"מ נ' רחמים עמוסי, עמ' 12 (פורסם בנבו, 2012). ע"א 2718/09 "גדיש" קרנות תגמולים בע"מ נ' אלסינט בע"מ, ס' 35 (פורסם בנבו, 28.05.2012); ע"א 6887/03 רוזניק נ' ניר שיתופי אגודה ארצית שיתופית להתיישבות עובדים, טעיפים-25 (פורסם בנבו, 20.07.2010).

<sup>3</sup> ע"א 2967/95 מגן וקשת בע"מ נ' טמפו תעשיות בירה בע"מ, פ"ד נא(2) 312, 330-328 (1997); רע"א 4474/97 טצת נ' זילברשץ, פ"ד נד(2) 577, 587-588 (2000); רע"א 729/04 מדינת ישראל נ' קו מחשבה בע"מ, ס' 10 (פורסם בנבו, 2010).

80. יודגש, הבחינה הלכאורית בשלב אישורה של התובענה הייצוגית, אינה צריכה להציב מתסום גבוה בפני תובעים ייצוגיים. יש להביא בחשבון לענין זה את פערי המידע המובנים הקיימים בין הצדדים, הפועלים בדרך כלל לטובת הנתבע.<sup>4</sup>
81. לעיל תוארו בהרחבה עילות התביעה. עילות אלו הן רבות, ויותר מכך, הן מבוססות על אדנים משפטיים ועובדתיים מוצקים. במקרה זה, ריבוי העילות בבקשה שכאן, ובעיקר תוכן המוצק שמבוסס על הפרה ברורה של הדין מעידים על למעלה מאפשרות סבירה שההליך שכאן יוכרע לטובת הקבוצה.

## **6.1. תובענה ייצוגית היא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת**

### **סעיף 8(א)(2) לחוק תובענות ייצוגיות**

82. הדרך העדיפה לבירור המחלוקות בענייננו, הינה במסגרת של תובענה ייצוגית.
83. הקבוצה המיוצגת הוגדרה לעיל כרישא של בקשה זו.
84. בהתאם לתקנה 2(א)(6) לתקנות תובענות ייצוגיות, תשי"ע-2010 (להלן: "תקנות תובענות ייצוגיות") על המבקש לציין את ההיקף המשוער של מספר חברי הקבוצה.
85. המבקש לא יודע מה היקף הקבוצה המדויק ורק למשיבה יש נתונים מדויקים על כמות המוצרים שמשווקים על ידה. עם זאת, המשיבה הינה יבואנית ומשווקת מוצרים ברשתות שיווק גדולות ומובילות בישראל, כך שכמות הצרכנים שנפגעת מפעילות המשיבה היא גדולה מאוד ועומדת להערכת המבקש בשלב זה על עשרות אלפים.
86. בהתאם לתחשיב שלעיל, הנזק עומד על 20.5 ₪ למבקש.
87. לפיכך, הנזק המוערך על ידי המבקש עומד על מאות אלפי ₪ ומעלה, טרם קבלת המסמכים מהמשיבה, אולם בכל מקרה הסעד המתבקש אינו עולה על 2,500,000 ₪.
88. הנזק האישי של כל נפגע והעלויות הכרוכות בניהול תובענה נפרדת, אינם מצדיקים ניהול של תביעה כנגד המשיבה. פשיטא, שאין כדאיות כלכלית בהגשת תביעות אישיות. רק בתובענה זו יוכלו כלל הנפגעים להיפרע מהמשיבה. הסיכוי כי חברי הקבוצה יגישו תביעות אישיות, נמוך וברי כי הליך "אישי" אינו מעשי.
89. בית המשפט העליון קבע זה מכבר שמקרה טיפוסי של תביעה ייצוגית הוא בתביעות בעלות תוחלת שלילית. כלומר, כאשר הנזק לכל חברי הקבוצה הוא נמוך ואינו מצדיק הגשת תביעה אינדיבידואלית.
90. אפילו אם ניתן היה להגיש תובענות נפרדות, אין זה מצב רצוי; הוא יוצר עלויות מיותרות למערכת המשפט כולה, גורם לעומס מיותר על מערכת המשפט, העמוסה בלאו הכי, ועשוי להביא לפסיקות שונות ואף סותרות, חלילה. משיש אלטרנטיבה שבה כל התביעות של כל הנפגעים, יוכרעו בהליך אחד, כך שבתי המשפט לא יידרשו לדון באותם עניינים מספר פעמים.
91. יתר על כן, אם לא תאושר הגשת התובענה כתובענה ייצוגית, יש בסיס סביר להניח, כי המשיבה לא תשא בתוצאות מעשיה ומחדליה ולא תפצה את ציבור המשתמשים כדי

<sup>4</sup>רע"א 3489/09 מגדל חברה לביטוח בע"מ נ' חברה צפוי מתכות עמק זבולון בע"מ (פורסם בנבו, 11.4.13).

הנוקים שנגרמו להם, וייפגע גם האינטרס הציבורי. חמור מכך, בהיעדר תמריץ למשיבה להפסיק מהתנהגותה הפסולה, המשיבה תמשיך בהטעיית הצרכנים.  
ראו למשל: רע"א 4556/94 טצת ואח' נ' א' זילברשץ ואח' פ"ד מט(5) 774, 784.  
92. זאת ועוד, בתובענה זו מתקיימת תכלית נוספת המצויה בחוק התובענות הייצוגיות והיא תכלית ההרתעה.

## **7.1. עניינם של כלל חברי הקבוצה ייוצג וינוהל בדרך הולמת ובתום לב**

### **(סעיף 8(א)(3)+(4) לחוק תובענות ייצוגיות)**

93. עניינם של כלל חברי הקבוצה ייוצג וינוהל בדרך הולמת. המבקש ובאי כוחו נכונים ומסוגלים להשקיע משאבים על מנת לייצג את עניינם של אחרים, והטרחת בהגשת תובענה זו היא ראיה לכך.<sup>5</sup>
94. המבקש, באמצעות באי כוחו, העמיד בפני בית המשפט הנכבד מסכת מסודרת של עובדות וטענות, המקימים עילת תביעה.
95. עניינם של כלל חברי הקבוצה ייוצג וינוהל בתום לב, שכן התובענה מבוססת על עילה אמיתית ורצינית, שעשויה להביא תועלת של ממש לכל חברי הקבוצה, ואינה מכוונת להשיג מטרה אישית שאינה מתיישבת עם האינטרסים של כלל חברי הקבוצה.
96. לבי"כ המייצג ניסיון בניהול הליכים ייצוגיים, לרבות בקשר עם סימון מזון (למשל, ת"צ (נתניה) 1166-02-17 זיו נ' טומין שיווק (2001) בע"מ ואח', ת"צ (כפ"ס) 31802-07-16 קימרון נ' האופה מבגדד מאפים (2010) בע"מ, ת"צ (מרכז) 61838-03-16 ברד נ' אקלר ות"צ (פי"ת) 13327-05-18 רענן נ' עוגיה אפייה ביתית בע"מ).
97. התובענה מבוססת על שאיפה כנה לאכיפת הדין ופיצוי הניזוקים חברי הקבוצה בגין הפרת הדין על-ידי המשיבה.
98. המבקש מאמין בתום לב, כי טובים סיכוייה של התובענה להתקבל, וסיכויי הצלחתה של התובענה גבוהים, הואיל והיא מבוססת על עובדות מוצקות. נראה כי גם בכך יש בכדי לבסס את תום ליבו של המבקש.

## **ז. סיכום**

99. לבקשה זו מצורפים תצהיר המבקש לתמיכה בעובדות הבקשה וכן כתב תביעה.
100. לבית המשפט הנכבד הסמכות המקומית לדון בבקשה זו.
101. לבית המשפט הסמכות העניינית לדון בבקשה זו לאור הסכום הנתבע.
102. אי לכך בית המשפט הנכבד מתבקש כאמור ברישא של בקשה זו.
103. מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה זו.

  
עמית בן-ארויה, עו"ד  
ב"כ המבקש

<sup>5</sup>ראו: בר"ס 4303/12 אינסלר נ' המועצה האיזורית עמק חפר, ס' 19 (פורסם בנבו, 2012).

בהרצליה

גיא קליין ת.ז. 301036323  
ע"י בייכ עו"ד עמית בן-ארויה  
ממגדל WE,  
רח' דרך מנחם בגין 150, תל אביב  
טל': 03-7225909; פקס': 03-7225909

המבקש:

- נ ג ד -

מאפיית הכהנים-גבעתיים בע"מ ח.פ. 511411654  
מרח' כורזין 5, גבעתיים, 53583  
טל': 03-5713554

המשיבה:

תצהיר

אני הח"מ גיא קליין ת.ז. 301036323, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת כדלקמן:

א. פתח דבר

1. תצהירי זה ניתן כתמיכה לבקשתי לאשר לנחל תובענה ייצוגית כנגד המשיבה מאפיית הכהנים-גבעתיים בע"מ ח.פ. 511411654 (להלן - המשיבה) בבית המשפט השלום שבעיר הרצליה.
2. העובדות בתצהיר זה ידועות לי מידיעה אישית ולמיטב ידיעתי בהתאם לעצת בא כוחי.
3. בהתאם לעצה משפטית שקיבלתי, התובענה שכאן מתייחסת בהפרות יסודיות ובוטות של הוראות תקן ישראלי רשמי 1145 (סימון ואריזה של מוצרי מזון מזון) (להלן: "תקן הסימון" /או "תקן 1145") שמהווה את התקן הרשמי והמחייב הן מכוח עצמו, והן מכוח צו הגנת הצרכן סימון ואריזה של מוצרי מזון – תשנ"ט 1998 (להלן: "צו הסימון").

ב. המסגרת המשפטית – תקן 1145

4. המשיבה הפרה את תקן הסימון ואת צו הסימון, והתנהלה תוך התעלמות בוטה מכלל הוראות התקן. הוראות סעיף 3.1.1 לתקן הסימון הן בעלות תוקף מחייב והן קובעות כי:

3.1.1. על גבי אריזות מזון ארוז מראש המיועד למכירה קמעונית יסומנו הפרטים המפורטים בסעיפים 4-9.  
אם נדרש, יסומנו גם הפרטים המפורטים בסעיפים 10-12, כמפורט בסעיפים אלה."

5. הוראות סעיף 3.6 לתקן הסימון הן בעלות תוקף מחייב והן קובעות כי:  
"3.6 הסימון יהיה ברור, קריא ובר-קיימא. הוא לא יטושטש על ידי המזון או עקב איזורים או עקב חומר אחר כתוב, מודפס או מוטבע, או עקב סיבה אחרת...."

### העתק עמודים רלבנטיים מתקן הסימון מצ"ב ומסומן כנספח 1.

6. סימון מוצרי המשיבה נעשה באופן שאינו ברור ואינו קריא. אם לא די בכך, על גבי אריזות מוצרי המשיבה נעדרים פרטים בסיסיים בעלי חשיבות מעלה מבחינת הצרכנים כגון משקל התכולה, מועד הייצור ופרטים אחרים שהדין מחייב לפרט על גבי אריזת המוצר. כאמור גם הערך התזונתי של המוצרים לא ברור ולא קריא, ובחלק מהמוצרים לא מצוין כלל. כפועל יוצא מכך המשיבה הפרה הוראות סעיף 3.1.1 לתקן הסימון וכל אותם סעיפי התקן שאליהם הוא מפנה.

7. בנוסף, המשיבה הפרה את הוראות סעיף 8 לתקן הסימון שהן בעלות תוקף מחייב וקובעות כי:

"8.1 תצוין המילה "רכיבים" ולאחרי יצוינו כל הרכיבים שהוספו, לרבות מים, בסדר תכולה יורד לפי תכולתם היחסית במשקל מוצר המזון..."

8.3 תכולת הרכיב תסומן כמפורט להלן.

8.3.1 תכולת רכיב, באחוזים למאה, תסומן באחד מהמקרים האלה:

8.3.1.1 כאשר הרכיב צוין בשם של מוצר מזון או כאשר שם מוצר

המזון מתקשר בדרך כלל בעיני הצרכן לרכיב."

8. ציון של אחוז הרכיב הוא בעל חשיבות גדולה מבחינתו של הצרכן. כאשר הצרכן רוכש מוצר מזון הוא מעוניין לדעת את שיעור הרכיבים המצויים בשם המזון. אי לכך, כאשר יצרן או משווק לא מציינים את השיעור המדויק של הרכיבים הדומיננטיים-עיקריים במוצריהם, מדובר על מעשה ואו מחדל המטעה את ציבור הצרכנים ובשל כך נגרמים לציבור הצרכנים נזקים ממוניים ובלתי ממוניים.

9. המבקש יציג להלן כי עקב הפרת החובות שבדין, נגרמים נזקים לחברי הקבוצה ונפגעת זכותם היסודית לבחור את המוצרים הרצויים להם מבין שלל סוגי המוצרים ונמנעה מהם היכולת להשוות באופן אפקטיבי בין המוצרים נושאי התובענה ומוצרים אחרים אשר עומדים בתנאי התקינה והדין.

10. זאת ועוד, חוק הגנת הצרכן מטיל חובה קוגנטית על עוסקים לסמן את התוצרת שלהם בצורה נכונה בהתאם לחוקים ולתקנים הקונקרטיים על מנת לאפשר גילוי נאות לצרכנים ולשמור על אוטונומיית הפרט באשר לצריכת המוצרים החולמים את רצונו.

- בנוסף, תקן הסימון עצמו קובע בסעיף 3 כי סימון מוצרים יהיה לא מטעה.
11. למרות חובות אלו, המשיבה בחרה שלא לקיים את החובות הרלבנטיות שבדין ולהטעות את הצרכנים שלה.

### ג. הצדדים

12. המבקש הינו צרכן של מוצרים קולינריים שונים, לרבות אלו המיוצרים והמשווקים על ידי המשיבה.
13. המשיבה היא חברה מפעילה רשת מאפיות שמייצרות, מוכרות ומשווקות דברי מאפה וקונדיטוריה שונים. מוצרי המשיבה משווקים ונמכרים בשישה סניפי הרשת בכל רחבי גוש דן, בקונדיטוריות שונות בכל רחבי הארץ וכן באמצעות אתר האינטרנט של המשיבה:

**העתק מידע רלבנטי מאתר המשיבה מצ"ב ומסומן כנספח 2.**

**קישור:** <https://cohanimbakery.co.il/he/home>

### ד. רקע עובדתי

14. ביום 11.12.2019 המבקש ערך קניות בסניף המפעל של המשיבה בגבעתיים ורכש לצריכתו הביתית, בין היתר, עוגת תפוחים ארוזה מראש (להלן: "עוגת תפוחים" או "המוצר שנרכש").
- העתק צילום קבלת הרכישה מצ"ב ומסומן כנספח 3.**
- העתק צילום אריזת עוגת התפוחים מצ"ב ומסומן כנספח 4.**
15. בטרם צריכת המוצר שנרכש, ביקש המבקש לברר את הערך התזונתי של העוגה ונכח לגלות כי על גבי אריזתה לא מצוין שום מספר לצד הקלוריות, וכלל פירוט הערך התזונתי, כמו גם יתר פרטי הסימון, אינם קריאים בעליל.
16. בנוסף, גילה המבקש כי סימון המוצר נעדר פרטים בסיסיים כגון אחוז התפוחים בעוגה, פרטי היצרן המלאים, מועד ייצור המוצר, משקל התכולה וכיו.
17. המבקש רצה לברר נתונים אלה, כדי שיוכל בעתיד להשוות בין מוצרים שונים וזאת גם מתוך דגשים בריאותיים. המבקש היה מאוכזב מכך שלא יכול היה לברר את המידע הבסיסי וכה חיוני ביחס למוצר שהוא רכש.
18. תסכולו של מבקש הוביל אותו לפנות למשרד הח"מ אשר מתמחה, בין היתר, ברגולציית סימון של מזון ומשפט צרכני.
19. לאחר שב"כ המבקש בחן את המוצר שנרכש, הוא הנהה את המבקש לבחון מוצרים נוספים של המשיבה בכדי לוודא שלא מדובר בטעות נקודתית. לשם כך המבקש ניגש לסניף נוסף של המשיבה ברחוב יגאל אלון תל אביב, ותיעד בו מוצרים נוספים של המשיבה, ביניהם את המוצרים הארוזים מראש הבאים: "עוגת גבינה אפויה", "עוגת גבינת פירורים", "עוגיות שוקולד ציפס", "עוגת פרג", "עוגת אגוזים", "עוגת אגוזים-קינמון" ו-"עוגת גור אגוזים" (להלן: "מוצרי המשיבה הנוספים").
- העתק צילום אריזת מוצרי המשיבה הנוספים מצ"ב ומסומן כנספח 5.**

20. לאחר שבייכ המבקש בחן את המוצר שנרכש ומוצרי המשיבה הנוספים, התגלתה תמונה בעייתית ביותר בכל הקשור לסימון מוצרי המשיבה.
21. תמשיבה, באופן שיטתי, אינה מסמנת את מוצריה תוך התעלמות בוטה מהוראות תקן הסימון 1145.
22. על פי היעוץ המשפטי שקיבלתי, בכלל המוצרים שנרכשו נפלו פגמים הבאים:
- 22.1. הסימון אינו בריא ואינו קריא – בניגוד להוראות סעיף 3.6 לתקן הסימון;
- 22.2. דומה כי גודל הסימון אינו כנדרש בהתאם להוראות סעיף 3.9 לתקן הסימון;
- 22.3. לא מצוינים הפרטים המלאים אודות היצרן, לרבות כתובתו - בניגוד להוראות סעיפים 3.1.1 ו-5 לתקן 1145;
- 22.4. לא מצוינת ארץ הייצור - בניגוד להוראות סעיפים 3.1.1 ו-6 לתקן 1145;
- 22.5. לא מצוינת תכולת האריזות - בניגוד להוראות סעיפים 3.1.1 ו-7 לתקן 1145;
- 22.6. לא מצוין תאריך הייצור - בניגוד להוראות סעיפים 3.1.1 ו-9 לתקן 1145, כאשר במקרה של עוגת גבינה אפויה ועוגת גזר אגוזים גם לא מצוין גם עד מתי עדיף להשתמש במוצר. וראוי להוסיף בהקשר זה בהיעדר ציון תאריך הייצור אין לצרכן יכולת לדעת האם המוצר טרי. ביקורות אחרונות של צרכני המשיבה (משלהי אוקטובר 2019), כפי שפורסמו באתר הפייסבוק, מדברות בהקשר זה בעד עצמן;
- העתק ביקורת צרכן שרכש מוצר לא טרי באתר המייסבוק מצ"ב מסומן בנספת 6.**
- 22.7. **מגמים רבים בפירוט ערך תזונתי** - בניגוד להוראות סעיפים 3.1.1 ו-10 לתקן 1145, לרבות אי ציון סך שומנים וסך פחמימות במקרה של עוגת גבינה אפויה ועוגת גזר אגוזים.
23. בנוסף המשיבה גם מפרה את הדין בכך שהיא אינה מציינת על גבי אריזות מוצריה את שיעור הרכיבים (או חלק מהם) המופיעים בשם של מוצריה השונים והמתקשרים עם שמם באופן טבעי, ובכלל זה:
- 23.1. על **אריזת עוגת תפוחים** לא מצוין אחוז התפוחים במוצר – למרות החובה המפורשת לעשות כן מכוח סעיף 8.3.1.1 לתקן הסימון;
- 23.2. על **אריזת עוגת גבינה אפויה** לא מצוין אחוז הגבינה במוצר – למרות החובה המפורשת לעשות כן מכוח סעיף 8.3.1.1 לתקן הסימון;
- 23.3. על **אריזת עוגת גבינה ופירורים** לא מצוין אחוז הגבינה במוצר – למרות החובה המפורשת לעשות כן מכוח סעיף 8.3.1.1 לתקן הסימון;
- 23.4. על **אריזת עוגיות שוקולד צ'יפס** לא מצוין אחוז השוקולד (או קקאו) במוצר – למרות החובה המפורשת לעשות כן מכוח סעיף 8.3.1.1 לתקן הסימון;
- 23.5. על **אריזת עוגת פרג** לא מצוין אחוז הפרג במוצר – למרות החובה המפורשת לעשות כן מכוח סעיף 8.3.1.1 לתקן הסימון;
- 23.6. על **אריזת עוגת אגוזים פרווה** לא מצוין אחוז האגוזים במוצר – למרות החובה המפורשת לעשות כן מכוח סעיף 8.3.1.1 לתקן הסימון;

- 23.7. על אריזת עוגת אגוזים- קינמון לא מצוינים אחוזי האגוזים והקינמון במוצר – למרות החובה המפורשת לעשות כן מכוח סעיף 8.3.1.1 לתקן הסימון ;
- 23.8. על אריזת עוגת גזר אגוזים לא מצוינים אחוזי הגזר והאגוזים במוצר – למרות החובה המפורשת לעשות כן מכוח סעיף 8.3.1.1 לתקן הסימון.
24. במאמר מוסגר נציין גם כי אילו היה נכתב על המוצרים אחוז הרכיבים שבשםם כנדרש מכח סעיף 8.3 לתקן הסימון, ככל הנראה ניתן היה להציג כי המשיבה מפרח גם הוראות סעיף 8.1 לתקן הסימון אשר קובע כי יש לציין רכיבים בסדר יורד. כך למשל, אין זה סביר כי כמות הסוכר במוצרים עולה על כמות הקמח.
25. אין ולא יכולה להיות מחלוקת שהמשיבה נהגה באופן נפסד כאשר היא משווקת מוצרים שאינם עונים לדרישות התקן הישראלי כפי שהיא נדרשת על פי הוראות הדין. לאור אופי ההפרות, הדרך היחידה לאכוף על המשיבה את הוראות הדין היא על ידי הגשת תובענה ייצוגית שבמסגרתה מתבקשת בית המשפט הנכבד לחייב את המשיבה להפסיק מהתנהלותה הבלתי חוקית והפסולה, לפצות את הצרכנים שלה – רוכשי המוצרים בנוקס הממוני והבלתי ממוני, בהתאם לתכלית חוק תובענות ייצוגיות.
26. לאור האמור, המבקש סבור כי על המשיבה לפצות אותו על ההטעיה והפרת החובה החקוקה, בפיצוי ממוני.
27. זאת ועוד, כאמור, התנהלות המשיבה הביאה לפגיעה באוטונומיה ובנוחות של המבקש וחברי הקבוצה. התנהלות זו פגעה בזכות הבחירה של המבקש וחברי הקבוצה. המבקש וחברי הקבוצה זכאים לדעת מה הם צורכים וממה להימנע והם זכאים להשוות בין המוצרים שהם רוכשים. בנוטלה את זכויות המבקש וחברי הקבוצה, נגרמו להם נזקים בלתי ממוניים שנובעים מרגשות התסכול והכעס שהם חוו כתוצאה מהתנהגות המשיבה.
28. בדיקת פנקס התובענות הייצוגיות מעלה כי כנגד המשיבה עדיין לא הוגשו תובענות ייצוגיות בעניין סימון מוצריה בניגוד לדין.

## ה. הנזקים שנגרמו לי ולחברי הקבוצה

29. המשיבה מנעה ממני לדעת את המידע הבסיסי והכרחי כגון משקל התכולה ותאריך הייצור של המוצר שרכשתי ולא אפשרה לי לקרוא הערך התזונתי שלו באופן קריא וברור כאמור לעיל. זאת ועוד, המשיבה ביצעה הטעיה בוטה, עת היא לא ציינה ברשימת הרכיבים את אחוז הרכיבים שמופיעים בשם המוצר ולא גילתה את יתר הפרטים שהדין דורש.
30. לי ולחברי הקבוצה נזקים אשר פורטו לעיל ולהלן. אני מעמיד את הנזק האישי בראש הנזק הממוני בסך של מחצית התמורה ששילמתי בעבור המוצר שרכשתי - בסך של 17.5 ₪.
31. כאמור, לי וליתר חברי הקבוצה נגרם נזק לא ממוני עקב פגיעה באוטונומיה, פגיעה בנוחות לנוכח ההטעיה. אני מעמיד את הנזק האישי שלי בראש הנזק הלא ממוני בגין המוצר אותו רכשתי ובו נפלו פגמים כאמור, בסך של 3 ₪.
32. אציין כי אם הייתי יודע מראש שהמשיבה לא פועלת על פי תקן הסימון, לא הייתי רוכש את המוצר שרכשתי.

## 1. קיומם של תנאים לאישור תובענה ייצוגית

### 1.1. יש לי עילת תביעה אישית

33. בהתאם לעצה משפטית שקיבלתי וכפי שהוצג בהרחבה בבקשת האישור, יש לי מספר עילות תביעה והעילות נוגעות אלי. כך למשל, יש לי עילה מכוח חוק הגנת הצרכן, פקודת הנוזיקין, דיני עשיית עושר, פגיעה באוטונומיה וזכויות לצו הצהרתי וצו עשה.
34. ויוער כי בהתאם לעצה משפטית שקיבלתי, ככל שבית המשפט יסבור שאין לי עילת תביעה, הרי בסמכותו להורות על החלפתי כתובעת המייצג, כמפורט בהמשך.
35. העילות שקיימות לי מקימות סעדים ברורים.
- 35.1. הסעד הנדרש בגין הנזק הממוני עומד על סך של 17.5 ₪;
- 35.2. הסעד הנדרש בגין הנזק הבלתי ממוני עומד על סך של 3 ₪;
- 35.3. בנוסף העילות מצדיקות בנסיבות העניין לתת צו עשה וסעד הצהרתי כמפורט בבקשת האישור על ידי בא כוחי.

### 2.1. תובענה ייצוגית היא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת

#### (סעיף 8(א)(2) לחוק תובענות ייצוגיות)

36. לאור האמור לעיל, על פי יעוץ משפטי שקיבלתי, הדרך העדיפה לבירור המחלוקת בענייננו, הינה במסגרת של תובענה ייצוגית. התביעה היא מסוג התביעות אותן ניתן להגיש כתביעה ייצוגית וכי זו הדרך היעילה וההוגנת להכרעה בה וכי סיכוייה גבוהים עד למאוד.
37. הקבוצה המיוצגת הוגדרה לעיל ברישא של בקשה האישור ואותה אני מבקש לייצג:

*"כל הצרכנים, שרכשו את המוצרים המיוצרים והמשווקים על ידי המשיבה, שנפלו מגמים בסימונו כדין, לרבות בניגוד לתקן ישראלי רשמי מס' 1145, לרבות "עוגת תפוחים", "עוגת גבינה אפויה", "עוגת גבינת פירורים", "עוגיות שוקולד צ'יפס", "עוגת פרג", "עוגת אגוזים", "עוגת אגוזים-קינמון", "עוגת גזר אגוזים" או כל מוצר אחר שנפלו מגמים בסימונו כדין, בשבע השנים האחרונות".*

38. איני יודע מה היקף הקבוצה המדויק ורק למשיבה יש נתונים מדויקים על כמות המוצרים מששווקים על ידה. עם זאת, להבנתי, המשיבה הינה יצרנית ומשווקת מוצרים כאמור גם באמצעות רבים אחרים ברחבי הארץ, על כן הערכה שמרנית של המוצרים שנמכרו עומדת על עשרות אלפים.
39. הנזק המוערך על ידי, טרם קבלת המסמכים מהמשיבה 20.5 ₪ המורכב מ-17.5 ₪ בגין הנזק הממוני ו-3 ₪ בגין הנזק הלא ממוני ובסך הכל אני מעריך את סכום הנתבע מהמשיבה לכל הקבוצה על מאות אלפי ₪ ובכל מקרה סכום הנזק לקבוצה נמוך מ-2,500,000 ₪.

**3.1. עניינם של כלל חברי הקבוצה ייוצג וינהל בדרך הולמת ובתום לב**

**(סעיף 8(א)(3)+(4) לחוק תובענות ייצוגיות)**

40. עניינם של כלל חברי הקבוצה ייוצג וינהל בדרך הולמת. אני ובא כוחי נכונים ומסוגלים להשקיע משאבים על מנת לייצג את עניינם של אחרים, והטרחת בהגשת תובענה זו היא ראייה לכך.
41. אני, באמצעות בא כוחי, העמדתי בפני בית המשפט הנכבד מסכת מסודרת של עובדות וטיעונים, המקימים עילת תביעה.
42. עניינם של כלל חברי הקבוצה ייוצג וינהל בתום לב, שכן התובענה מבוססת על עילה אמיתית ורצינית, שעשויה להביא תועלת של ממש לכל חברי הקבוצה, ואינה מכוונת להשיג מטרה אישית שאינה מתיישבת עם האינטרסים של כלל חברי הקבוצה.
43. למיטב ידיעתי, לב"כ המייצג ניסיון בניהול הליכים ייצוגיים, לרבות בקשר עם סימון מזון (למשל, ת"צ (נתניה) 1166-02-17 זיו נ' טומין שיווק (2001) בע"מ ואח', ת"צ (כפ"ס) 31802-07-16 קימרון נ' האופה מבגדד מאפים (2010) בע"מ, ת"צ (מרכז) 61838-03-16 ברד נ' אקלר ות"צ (פי"ת) 13327-05-18 רענן נ' עוגיה אפייה ביתית בע"מ).
44. התובענה מבוססת על שאיפה כנה לאכיפת הדין ופיצוי הניזוקים חברי הקבוצה בגין הפרת תדין על-ידי המשיבה.
45. אני מאמין בתום לב, כי טובים סיכוייה של התובענה להתקבל, וסיכויי הצלחתה של התובענה גבוהים, הואיל והיא מבוססת על עובדות מוצקות. נראה כי גם בכך יש בכדי לבסס את תום ליבי.
46. זהו שמי, זאת חתימתי וכל האמור בתצהירי אמת הוא.

חתימה: מר גיא קליין

אישור

הנני מאשר בזאת כי בתאריך 18.12.19 הופיע בפני עו"ד אביטל ערין מר גיא קליין, ולאחר שזיהיתיו על פי תעודת זהות שמספרה 301036323 ולאחר שהזהרתני כי עליו לומר את האמת וכי באם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אישר את נכונות הצהרתו הנ"ל וחתם עליה בפני.

קליין אביטל ערין  
מ.ר. 67308

חתימה + חותמת

## טבלת נספחים

תוכן הנספח	הנספח
העתק עמודים רלבנטיים מתקן הסימון	1
העתק מידע רלבנטי מאתר המשיבה	2
העתק צילום קבלת הרכישה	3
העתק צילום אריזת התפוחים	4
העתק צילום אריזת מוצרי המשיבה הנוספים	5
העתק ביקורת צרכן שרכש מוצר לא טרי באתר הפייסבוק	6

## נספח 1

העתק עמודים רלבנטיים מתקן הסימון

- 2.14. תאריך אחרון לשיווק  
תאריך אחרון למכירה קמעונית, המאפשר תקופת החסנה סבירה בבית הצרכן בתנאי ההחסנה המומלצים או המקובלים למוצר, שבה נשמרות באופן מקסימלי תכונותיו האופייניות של המוצר.
- 2.15. תכולה  
כמות המוצר בלא האריזה, מבטאת ביחידות משקל או ביחידות נפח.
- 2.16. בר-קיימא  
המתקיים עד לגמר השימוש הצפוי במוצר, בתנאים מקובלים של החסנה והיבלה.
- 2.17. אריזה שקופה  
אריזה שאפשר לראות דרכה את כל המוצר, או חלק מייצג ממנו.
- 2.18. מכירה קמעונית  
מכירת מוצר ישירות לצרכן.
- 2.19. צרכן  
מי שקונה מוצר לכל מטרה, לרבות צריכה מוסדית, פרט לייצור או למכירה.
3. דרישות כלליות
- 3.1. חובה לסמן את הפרטים שלחלן:
- 3.1.1. על גבי אריזת מזון ארוז מראש המיועד למכירה קמעונית יסומנו הפרטים המפורטים בסעיפים 4-9. אם נדרש, יסומנו גם הפרטים המפורטים בסעיפים 10-12, כמפורט בסעיפים אלה.
- 3.1.2. על גבי אריזת מזון ארוז מראש שאינו מיועד למכירה קמעונית (ראה סעיף 1) חובה לסמן את הפרטים הנדרשים לפי סעיף 13 בלבד.
- 3.2. אין חובה לסמן אריזת כוללת בפרטי חסימון הנדרשים בתקן זה, אם התקימו שני תנאים אלה:  
א. יחידות האריזה שבאריזה הכוללת סומנו בכל פרטי חסימון הנדרשים בתקן זה.  
ב. האריזה הכוללת שקופה ומאפשרת לקרוא בבירור את פרטי חסימון שעל גבי יחידות האריזה.  
אריזה כוללת, שיחידות האריזה בה אינן מסומנות כנדרש בתקן זה; תסומן בפרטים הנדרשים בתקן זה וכן במילים: "למכירה רק באריזה זו".
- 3.3. כל סימון יהיה נכון, לא מטעה וניתן להוכחה.
- 3.4. לא יצוינו בסימון של המוצר סגולות מרפא המיוחסות למזון, ולא יצוין בסימון כי צריכתו עשויה לרפא או למנוע מחלה כלשהי.
- 3.4. סימון מוצר המזון בכיטיים מהמפורטים להלן יהיה בהתאם למפורט בסעיף 10 ובנספח ב.  
- "נטול..." או "ללא..." (בהשלמת המילים הרלוונטיות מבין המילים: כולסטרול, נתרן, מלח, שומן);  
- "דל..." או "מופחת..." (בהשלמת המילים הרלוונטיות מבין המילים: קלוריות, כולסטרול, נתרן, מלח, שומן);  
- "קלי" או "קלה";  
- "דיאטתי" או "דיאטי" או "דיאטי";

- "לדיאטה..." (בהשלמת המילים הרלוונטיות מבין המילים: "דלת נתרן" או "דלת מלח");  
 "ללא נתרן" או "ללא מלח"; "דלת שומן"; "ללא שומן".

- 3.5. מותר לכלול בסימון גם מידע נוסף, שלא נדרש בתקן זה, ובלבד שלא יהיה מנוגד לדרישותיו.
- 3.6. הסימון יהיה ברור, קריא ובר-קיימא. הוא לא יסוּשש על ידי המזון או עקב איורים או עקב חומר אחר כתוב, מודפס או מוטבע, או עקב סיבח אחרת. אם הסימון הוא על גבי תווית, תהיה זאת מוצמדת היטב למוצר.
- 3.7. צבע הדפוס וחומרים אחרים המשמשים לסימון לא יפגעו בטיב המזון ולא יעבירו אליו כל חומר זר.
- 3.8. החלק המילולי של פרטי הסימון הנדרשים בתקן יהיה בעברית; מותר שסימון זה יהיה גם בלועזית, בתנאי שיקלול את כל הפרטים הנדרשים בתקן ויהיה זהה בתוכנו לכתוב בעברית.  
 למרות האמור לעיל, סימון שם המזון בלבד בלועזית אינו מחייב סימון בלועזית של כל פרטי הסימון הנדרשים בתקן.  
 מזון ששומן בלועזית בפרטים נוספים על הנדרש בתקן בנוגע להחסנה, לשימוש, לטרייות המוצר, לתאריך, לרכיבים ולתוספות, יסומן בפרטים אלה גם בעברית. הפרטים הנוספים בעברית יהיו זהים בתוכנם לחלק הנוסף בסימון בלועזית.
- 3.9. גודל האותיות העבריות והספרות שבסימון יהיה לפחות כנקוב בטבלה 1. גודל האותיות בלועזית לא יהיה גדול מגודל האותיות בעברית. גודל האותיות של השם המקובל לא יהיה גדול מגודל האותיות של שם המזון כפול 3.

טבלה 1

התפולה (ג' או מ"ל)	גודל מינימלי של האותיות והספרות (מ"מ)		
	שם המזון, תבולה	שם היצרן, שם היבואן, שם המשווק, שם האנר	תאריך רכיבים, כתובת
עד 10	1.5	1.5	1.0
מעל 10 עד 25	1.5	1.5	1.0
מעל 25 עד 50	1.5	1.5	1.5
מעל 50 עד 250	2.0	1.5	1.5
מעל 250 עד 450	3.0	2.0	1.5
מעל 450 עד 900	3.0	2.0	1.5
מעל 900	4.0	2.0	1.5

- 3.10. הסימון יהיה בולט לעין. אם הוא בצבע, יהיה צבעו שונה מצבע הרקע.
- 3.11. כשהאריזון מורכבת ממספר שכבות, יהיה הסימון על השכבה החיצונית. אולם אם השכבה החיצונית עשויה חומר שקוף, מותר שהסימון יהיה מתחתיה ובלבד שיהיה קריא וברור בעד השכבה השקופה.
- 3.12. מזון הניתן לשיווק במספר צורות, שיש להן משמעות לגבי הצרכן, יסומן בהתאם: שלם, חתוך, מרוסק, פלחים, קוביות וכיוצא בהם.

גודל האותיות לסימון זה יהיה לפחות מחצית גודל אותיות שם המוצר.

- 3.13. כל פרטי הסימון הנדרשים בתקן יסומנו על הפנים החיצוניים של האריזה.  
שם המזון, התאריך (או לחלופין, ציון המקום על אריזה המוצר שבו מסומן התאריך) והתכולה יסומנו באותו צד של האריזה, המיועד להיות גלוי לעין הצרכן בשעת חגגת המזון למכירה. הוראות סעיף משנה זה חלות גם על הסימון בלועזית, אם סומן<sup>(4)</sup>.
- 3.14. סימון מוצר המזון כולו או סימון הרכיבים שלו בכינוי "טבעי" או בכינוי שקיל לו יהיה כמפורט בנספח ג.

#### 4. שם המזון

4.1. הסימון יכלול את שם המזון. אם כשם המזון כמה מילים, ייכתבו כל המילים שבשם בגודל אחד ובהדגש אחד.

4.2. אם קיים תקן מיוחד למוצר, שם המזון יהיה השם המופיע בתקן המיוחד. סימון זה של שם המזון כמצוין בתקן המיוחד ייעשה רק אם המוצר עומד בקריטריונים המפורטים בתקן המיוחד.

4.3. נוסף על שם המזון מותר לסמן גם שם מקובל.

#### 5. שם היצרן, היבואן, המשווק והאורז

- 5.1. הסימון יכלול ציון גלוי של שם היצרן ושל כתובתו. לחלופין, במקום לסמן את שמו רשאי היצרן לסמן, נוסף על כתובתו, את סימן המסחר הרשום שלו לעניין המוצר שהוא מייצר, ובלבד שסימן המסחר כולל אותיות ואינו מטעה לגבי מהות המוצר.
- 5.2. הסימון של מוצר מיובא, המשווק בארצו המקורית, יכלול גם את שם היבואן ואת כתובתו.
- 5.3. מותר לציין על המזון את שמו ואת כתובתו של אדם אחד במקום שם יצרן המזון וכתובתו, אם נקט האדם האחר את כל האמצעים להבטחת קיומו של כל דין הקשור בייצור המזון, לרבות ביקורת מתמדת על ייצור המוצר, אריזתו, משקלו, סימונו, שיווקו, הובלתו והחסנתו. אם סומן שם אדם אחר במקום שם היצרן, יסומן שם יצרן המזון בקוד.

#### 6. ארץ הייצור

- 6.1. מזון מיובא יסומן בשם ארץ הייצור.
- 6.2. מותר שלא לסמן את ארץ הייצור של מוצרים מיובאים, המשמשים בייצור מזון בארץ. לצורך סעיף זה שינוי אריזה בלבד לא ייחשב ייצור.

#### 7. תכולה

7.1. הסימון יכלול את התכולה הנקייה (נטו) של המזון שבאריזה, ביחידות משקל או ביחידות נפח.

<sup>(4)</sup> אם סומן שם המזון בלבד בלועזית (דבר שאינו מחייב סימון בלועזית של כל שאר פרטי הסימון הנדרשים בתקן), יהיה סימון זה באותו צד אריזה המיועד להיות גלוי לעין הצרכן בשעת חגגת המזון למכירה.

- 7.1.1. התכולה של מזון נוזלי תסומן ביחידות נפח:  
 - מיליליטרים (מ"ל) למוצר שתכולתו קטנה מ-1000 מ"ל;  
 - ליטרים למוצר שתכולתו 1000 מ"ל ויותר.
- 7.1.2. התכולה של מזון מוצק, מוצק למחצה או צמיג תסומן ביחידות משקל:  
 - גרמים (ג') למוצר שתכולתו קטנה מ-1000 ג';  
 - קילוגרמים (ק"ג) למוצר שתכולתו 1000 ג' ויותר.
- 7.1.3. חתכולה הנקייה של מוצר ארוז במכלי אירוסול תסומן ביחידות משקל כשהמוצר מוצק למחצה או אבק, או שתסומן ביחידות נפח כשהמוצר נוזלי.
- 7.1.4. אסור להוסיף ליד יחידות הנפח או המשקל של חתכולה שם תואר העלול לחטעות.
- 7.2. חתכולה של מזון נתון בנוזל תסומן ביחידות משקל: תכולה לאחר סינון וגם תכולה נקייה. כסימון של חתכולה לאחר סינון יהיו גם המילים "משקל לאחר סינון...".
- 7.3. על האריזה חכוללת יסומנו מספר יחידות האריזה שבה, חתכולה הנקייה ליחידת אריזה, וחחכולה הנקייה חכוללת.
- 7.4. מוצר, העלול לפגות במשקלו בתנאי מסחר או בתנאי שיווק רגילים בגלל חחסונה או בגלל חצגת למכירת, תצוין חתכולה הפחותה שיש לשערה.

## 8. רכיבים

- 8.1. תצוין חמילה "רכיבים" ולאחריה יצוינו כל חרכיבים שחוספו, לרבות מיס<sup>(5)</sup>, בסדר חכולה יורד לפי חכולתם החחסית במשקל מוצר חמזון, למעט חמזונות שלחלן:
- 8.1.1. מזון מיובש, שישוחזר על ידי חוספת מיס, מותר לצוין את חרכיבים בסדר יורד של חכולתם החחסית במוצר חמשוחזר, אם סומנו חמילים "רכיבים לאחר שחוזר".
- 8.1.2. אם אחד חרכיבים חוא מזון שתקן ישראלי חל עליו, מצויינים את שמו של חמזון ברשימת חרכיבים כנדרש בתקן חחל עליו, ואין מפרטים את רכיבו. על אף זאת, אם חוספו למזון חנידון צבע וחומר משמר, תצוין חימצאותם ברשימת חרכיבים של חמזון חמסומן.
- 8.2. חומרי חמוצא וחחוספות יסומנו בשמות קבוצתיים או בשמס חמיוחד, אלא אם רשות מוסמכת חייבה את סימון השם חמיוחד של חומר חמוצא או של חחוספת או שחייבה סימן זיהוי אחר, חמתייחס לחומרי חמוצא או לחוספות.
- מותר להוסיף לשם חקבוצתי או לשם חמיוחד אחד מחכינויים שלהלן, בחתאם למפורט בנספח ג':
- "טבעי" או "טבעיים";
  - "דמוי טבעי" או "דמוי טבעיים";
  - "מלאכותי" או "מלאכותיים".

<sup>(5)</sup> חחערה חושמטה.

השמות הקבוצתיים לחומרי המוצא ולתוספות יהיו כלהלן:

8.2.1. חומרי מוצא

- שומנים ושמינים מחחי
- שומנים ושמינים מהצומח (אם השומן מוקשה, יצוין שהוא מוקשה)
- עמילנים (פרט לעמילנים מעובדים)
- סוכרים
- הלבונים מחצמח
- הלבונים מחחי
- קמחים
- בהלים
- עשבים
- תבלינים

8.2.2. תוספות

- חומרים מונעי קצף
- חומרים מונעי גושים
- חומרים מעכבי חמצון
- חומרי הלבנה
- צבעי מאכל
- מתחלבים
- חומרי טעם וריח
- חומרי הבחלה
- חומרים משמרים
- מייצבים
- חומרי עיבוי (כולל עמילנים מעובדים)
- חוסצות מאכל
- חומרי קרישה
- חומרי הקצפה
- חומרי הצללה
- חומרי תפיחה
- ויטמינים
- חומרים מנטרלים
- חומרים משפרי טעם
- אנזימים
- חומרי המתקה לא מזינים
- שאריות ממיסים

8.3. במוצרים שאין תקן ישראלי החל עליהם תסומן, לפי קביעתה של הרשות המוסמכת, התכולה של רכיב באחוזים למאה, כשיש לרכיב זה חשיבות ניכרת מבחינת מחיר חמוץ.

**9. תאריך**

התאריך יסומן כמפורט להלן:

- 9.1 יסומן סימן המזהה את תאריך הייצור או את מנת הייצור. למרות האמור לעיל, לא חלה חובה לסמן סימן המזהה את תאריך הייצור או את מנת הייצור אם התקיימו שני התנאים שלהלן גם יחד:
  - א. התאריך הגלוי המסומן, שמחמתו צוינה במילים: "עדיף לחשתמש לפני..." או "לשימוש עד..." (ראו סעיפים 9.2; 9.4), כולל ציון של יום, חודש ושנה.
  - ב. הרשות המוסמכת קיבלה מראש דיווח מחיצרן על פרק הזמן שבין תאריך ייצור המוצר לבין התאריך הגלוי המסומן על אריזת המוצר.
- 9.2 במוצרי מזון, למעט מוצרי מזון רגישים מאוד לקלקול מיקרוביאלי (ראו סעיף 9.4), יסומן התאריך המציין את העמידות המינימלית, דהיינו התאריך שעדיו המזון שומר על תכונותיו המיוחדות כאשר הוא מוחסן בתנאים נאותים, תאריך זה יסומן כלהלן:
  - 9.2.1 מילים המקדימות את סימון התאריך:
    - "עדיף לחשתמש לפני..." (כאשר התאריך המסומן כולל ציון של יום);
    - "עדיף לחשתמש לפני סוף..." (כאשר התאריך המסומן אינו כולל ציון של יום).
  - 9.2.2 לאחר המילים המקדימות יצוין התאריך עצמו או, לתלופין, המקום על האריזת שבו מסומן התאריך. לפי הצורך יצוינו גם תנאי ההחסנה הדרושים להשגת תקופת העמידות שסומנה.
  - 9.2.3 התאריך המסומן חייב לכלול ציון גלוי של יום, חודש ושנה, אולם מתרים החריגים המפורטים להלן:
    - 9.2.3.1 במוצרי מזון שהעמידות שלהם אינה גדולה מ-3 חודשים, אפשר להסתפק בציון חודש וחודש;
    - 9.2.3.2 במוצרי מזון שהעמידות שלהם היא בין 3 חודשים לבין 18 חודשים, אפשר להסתפק בסימון החודש והשנה;
    - 9.2.3.3 במוצרי מזון שהעמידות שלהם גדולה מ-18 חודשים אפשר להסתפק בציון השנה.
  - 9.3 הדרישות הנקובות בסעיף המשנה 9.2 לסימון תאריך המציון עמידות מינימלית, אינן חלות על מוצרי המזון המפורטים להלן, זאת בכפוף לנקוב בתקנים הישראליים המיוחדים החלים עליהם:
    - 9.3.1 יינות שונים, לרבות יינות מבעבעים, יינות מתובלים וכן משקאות כוהליים דומים להם המיוצרים מפירות שאינם ענבים;
    - 9.3.2 משקאות המכילים כוהל אתילי בריכוז גבוה מ-10% בנפח;
    - 9.3.3 מוצרי מאפה הנצרכים מטבעם, בדרך כלל, בתוך 24 שעות ממועד הייצור;
    - 9.3.4 חומץ סינתטי;
    - 9.3.5 מלח בישול;
    - 9.3.6 סוכר (מוצק);
    - 9.3.7 דברי מתיקה, המורכבים מסוכרים שחוספו להם רק חומרי טעם וריח או רק צבעי מאכל או שניחם גם יחד;
    - 9.3.8 גומי לעיסה.

- 9.4. מוצר מזון הרגיש מאוד לקלקול מיקרוביאלי, ועל כן עלול לאחר תקופה קצרה להוות סכנה מיידית לבריאות בני אדם, יסומן בתאריך אחרון לשימוש, וזאת במקום סימון התאריך המציין את העמידות המינימלית של המוצר (חיינו: במקום הסימון "עדיף להשתמש לפני..."). תאריך זה יסומן כלהלן:
- 9.4.1. מחות התאריך המסומן תצוין במילים "לשימוש עד..." בתוספת ציון התאריך עצמו, או לחלופין בציון המקום על האריזה שבו מסומן התאריך. כמו כן יסומנו תנאי ההחסנה שיש לחקפיד עליהם.
- 9.4.2. התאריך המסומן יכלול ציון גלוי של יום וחודש; אפשר לסמן גם את השנה.
- 9.5. אין לשנות את התאריך המסומן על המוצר, למעט במקרה שבו חלה טעות בסימון והמוצר עדיין לא שוק מחמפל.
10. סימון תזונתי
- 10.1. סימון תזונתי של המזון, כמפורט בסעיף 10.2, אינו חובה, למעט המקרים המצוינים להלן:
- 10.1.1. מזון שבסימונו יש התייחסות לפרט אחד או יותר מהנקובים להלן:
- 10.1.1.1. ערך קלורי.
- 10.1.1.2. תכולת אחד או יותר מהזמרים אלה: חלבונים, פחמימות, שומנים, סיבים תזונתיים, ויטמינים, מינרלים (ראה סעיף 10.3).
- למרות האמור לעיל, אין חובה לסמן מוצרי מזון בסימון תזונתי (כמפורט בסעיף 10.2), אם התקנים או התקנות החלים על המזון מחייבים לסמן תכולה של אחד או יותר מהחומרים שפורטו לעיל.
- אזכור של חומר ברשימת הרכיבים בלבד אינו מחייב סימון תזונתי.
- 10.1.2. מזון שסומן בכינויים מאלה שפורטו בסעיף המשנה 3.4 א, או במילים "ללא תוספת סוכר" או במילים "ללא תוספת מלח", או בביטויים שקילים להם.
- 10.1.3. מזון שבסימונו צוין שהוא מיועד להינקות.
- 10.1.4. מזון שסומן בכינוי "טבעי" או בכינוי "מרכיבים טבעיים" או בביטויים שקילים להם (ראה נספת ג).
- 10.1.5. מזון שלפי תוראות הרשות המוסמכת חובה לסמנו בסימון תזונתי.
- 10.2. במוצרי מזון, שיש לסמנם בסימון התזונתי כנקוב בסעיף המשנה 10.1, יסומנו הערכים של תכולת הרכיבים התזונתיים ביחס ל-100 ג' או ל-100 מ"ל של תכולה נקויה. אולם במוצרי מזון, שלצורך חכנתם לעריכה יש לחמיס אותם או למחול אותם במים (כגון משקאות לא-כוחליים או אבקות להכנת מרקיס), יסומנו הערכים המוזכרים לעיל ביחס ל-100 ג' מזון או ל-100 מ"ל מזון לפי צורת העריכה, וזאת לפי הוראות ההכנה המסומנות על המוצר.
- אם צוין בסימון המוצר גודל מנת ההגשה ומספר המנות, מותר לסמן אותם ערכים גם ביחס למנת ההגשה<sup>66</sup>.

<sup>66</sup> סימון הערך התזונתי של מנת ההגשה חל רק על המוצר ולא על חומרי המזון המוספים לו לצורך ההגשה. יש לציון עובדה זו בסימון.

- 10.2.1** בכל המזונות המסומנים בסימון תזונתי יכלול הסימון פרטים אלה:
- 10.2.1.1** ערך קלורי (קילוקלוריות ל-100 ג' או ל-100 מ"ל של תכולה נקייה);
- 10.2.1.2** תכולת חלבון כללי (ג' ל-100 ג' או ל-100 מ"ל של תכולה נקייה);
- 10.2.1.3** תכולת פחמימות (ג' ל-100 ג' או ל-100 מ"ל של תכולה נקייה);
- 10.2.1.4** תכולת שומנים (ג' ל-100 ג' או ל-100 מ"ל של תכולה נקייה).
- הערך הקלורי יבוטא ביחידות של קילוקלוריות ויסומן לצד המספר במילה "קלוריות". מחשבים את הערך הקלורי לפי מקדמי המרה אלה:
- חלבונים - 4 קילוקלוריות לג';
  - פחמימות זמינות - 4 קילוקלוריות לג';
  - שומנים - 9 קילוקלוריות לג';
  - רב-כחלים<sup>(7)</sup> - 2.4 קילוקלוריות לג';
  - כוהל (אתנול) - 7 קילוקלוריות לג';
  - חומצות אורגניות - 3 קילוקלוריות לג'.
- 10.2.2** אם שוקולד, מרגרינה, מיונית, שמנים וגלידה מסומנים בסימון תזונתי, יכלול סימון זה גם את תכולת השומן הרווי<sup>(8)</sup> (ג' ל-100 ג' או ל-100 מ"ל של תכולה נקייה).
- 10.2.3** אם מוצרי חלב, בשר, דגים וביצים מסומנים בסימון תזונתי, יכלול סימון זה גם את הפרטים האלה:
- 10.2.3.1** תכולת השומן הרווי<sup>(8)</sup> (ג' ל-100 ג' או ל-100 מ"ל של תכולה נקייה);
- 10.2.3.2** תכולת הכולסטרול (מ"ג ל-100 ג' או ל-100 מ"ל של תכולה נקייה).
- 10.2.4** אם מוצרי מזון סומנו כמכילים סיבים תזונתיים, יכלול הסימון התזונתי גם את תכולת הסיבים התזונתיים<sup>(9)</sup> (ג' ל-100 ג' או ל-100 מ"ל של תכולה נקייה).
- 10.2.5** אם מוצרי מזון סומנו באחד או יותר מכינויים אלה (ראה גם נספח ב) - "ללא תוספת מלח", "ניטול נתרן", "ניטול מלח", "ללא נתרן", "ללא מלח", "ידל נתרן", "ידל מלח", "מופחת נתרן", "מופחת מלח", "לדיאטה דלת נתרן", "לדיאטה דלת מלח", "לדיאטה ללא נתרן" או "לדיאטה ללא מלח" - יכלול הסימון התזונתי גם את תכולת הנתרן (מ"ג ל-100 ג' או ל-100 מ"ל של תכולה נקייה).
- 10.2.6** סדר ציון הפרטים בסימון התזונתי יהיה כלהלן:
- תצוין הבותרת "סימון תזונתי ל-100 ג'", או: "סימון תזונתי ל-100 מ"ל", ואחריה יסומנו הפרטים לפי סדר הופעתם בסעיף 10.2.1. ציון תכולת הסיבים התזונתיים (ראה סעיף 10.2.4) יהיה לאתר סימון תכולת הפחמימות. ציון תכולת השומן הרווי ותכולת הכולסטרול (ראה סעיפים 10.2.2 ו-10.2.3) יהיה

<sup>(7)</sup> ראה רשימת מונחים בסוף האתקן.

<sup>(8)</sup> תכולת השומן הרווי, כפי שנקבעה לפי תכולת חומצות השומן הרוויות, מבוססת בסימון כטריגליצרידים.

<sup>(9)</sup> תכולת הסיבים התזונתיים כפי שנקבעה בשיטה שכותרתה:

Total Dietary Fiber in Foods: Enzymatic-Gravimetric Method (First Action 1985; Final Action 1986)

המפורטת בספר הבדיקות של אגודת הכימאים האנליטיקנים הרשמיים בארצות הברית (AOAC).

לאחר סימון תכולת השומנים. ציון תכולות ויטמינים או מינרלים (ראה סעיף 10.3) יהיה בחלק התחתון של הסימון התזונתי.

10.3. הסימון של מזון המכיל ויטמינים, מינרלים או חומצות אמינו, כולם או מקצתם, המצוינים בנספח א, יהיה כלהלן:

10.3.1. מותר לכלול בסימון התזונתי את תכולות החומרים (המצוינים בנספח א) בכפוף למגבלות המצוינות לגבי כמה מהם בטבלה 2<sup>(1)</sup>. סימון זה יכול להיות בצורת טבלת הרכב או על ידי סימון בולט לעין של המילים "מכיל..." (בתוספת שם החומר). בטבלה 2 מצוינות גם מגבלות לגבי אזכור של כמה מחומרים אלה ברשימת הרכיבים, אף על פי שאזכור זה אינו מוגדר כסימון תזונתי.

הערה:

כאשר המוצר מסומן באנגלית במילים "Enriched with" או "Fortified with" או "with added" (או בביטויים שקילים להם באנגלית או בשפה אחרת) בתוספת שם החומר, יסומן המוצר בעברית באופן מקביל אגב שימוש במילה "מכיל...".

10.3.2. סומן מזון בסימון המעיד עליו שהוא מכיל חומר (המצוין בנספח א) - תסומן תכולת חומר זה ב-100 ג' או ב-100 מ"ל תכולה נקייה<sup>(2)</sup> ביחידות שלהלן:

- ויטמינים - במיקרוגרמים, במיליגרמים או ביחידות בין-לאומיות;
- מינרלים - במיליגרמים;
- חומצות אמינו - במיליגרמים.

### טבלה 2

(תכולות ב-100 ג' או ב-100 מ"ל תכולה נקייה)

תכולה מינימלית המאפשרת ציון היסוד בסימון התזונתי	תכולה מינימלית המאפשרת אזכור יסוד ברשימת הרכיבים	יחידות	דכיב
800.00	100.00	יחידות בין-לאומיות	ויטמין A
0.30	0.03	מ"ג	ויטמין B <sub>1</sub>
0.30	0.03	מ"ג	ויטמין B <sub>2</sub>
3.00	0.40	מ"ג	ניאצין
15.00	1.00	מ"ג	ויטמין C
100.00	20.00	מ"ג	סידן
3.00	0.30	מ"ג	ברזל

(1) אלא אם בתקן המיוחד החל על מוצר המזון מותנה הסימון "מכיל..." (בתוספת שם החומר) בכך, שריכוזו המינימלי של החומר גבוה מהערך הנקוב בטבלה 2.

(2) מותר גם לסמן את התכולה למנת הגשה, כנקוב בסעיף 10.2.

**11. הוראות החסנה, הובלה ושימוש**

הוראות החסנה, הובלה ושימוש ייכללו בסימון במקרים אלה:

11.1. אם המזון צונן לטמפרטורה נמוכה מ- $8^{\circ}\text{C}$  (+), צ', או הוקפא.

11.2. אם יש הוראות מיוחדות לטיפול קודם פתיחת חאריזה או לאחר פתיחתה.

11.3. כאשר הדבר מתחייב ממהות המוצר, למשל המילים "להחזיק במקום יבש", "קריר", "בצל", "לא להקפיא שנית לאחר ההפשרה" וכיוצא בהם.

**12. כשרות**

12.1. כל מזון המסומן במילה "כשר", יסומן גם בשם נותן ההכשר ומקום יישובו, או בסימן רשום בארץ של הארגון נותן ההכשר.

12.2. מומלץ להוסיף למילה "כשר" את המילים: "בשרי", "חלבי", "למאכלי בשר או חלבי", "לפסח", "הופרשו תרומות ומעשרות", "נקי מחשש ערלה ורבעי", "לא משנת שמיטח" וכדומה - הכל לפי מהות העניין ובאחריות נותן ההכשר.

12.3. מוצרי בשר, לרבות בשר עוף, שאינם ממין כשר, מוצרי דגים ומוצרים המופקים מדגים שאינם ממין כשר - יסומנו במילים "לא ממין כשר".

12.4. גודל האותיות, המסמנות את המילה "כשר", לא יהיה קטן מהגודל המינימלי של אותיות שם המזון כנקוב בטבלה 1. גודל האותיות, המסמנות את שם נותן ההכשר ומקום יישובו, לא יהיה קטן מהגודל המינימלי של אותיות שם היצרן כנקוב בטבלה 1.

12.5. מוצרים דומים המיוצרים על ידי יצרן אחד, שעל חלק מהם יש סימון כשרות כמצוין בסעיפים 12.1 ו-12.2 ועל החלק האחר אין סימון מעין זה, יהיו שונים בצורת סימונם באופן בולט לעין. דרישה זאת אינה חלה על מוצרים המסומנים במילים "כשר לפסח".

**13. סימון מזון ארוז מראש שאינו מיועד למכירה קמעונית**

**13.1. מזון לייצור תעשייתי (לרבות לאריזה מחדש)**

על אריזת מזון לייצור תעשייתי יסומנו הפרטים שלהלן:

- שם המזון, כמפורט בסעיף 4;
- סימן המזהה את המנה.

לפי דרישת הרשות המוסמכת יציג היצרן מפרט של המזון.

הערה:

למרות האמור בסעיף 3.8, מותר ששפת הסימון של מזון לייצור תעשייתי (לרבות לאריזה מחדש) לא תהיה עברית, אלא אחת השפות שלהלן: אנגלית, צרפתית, גרמנית, ספרדית, איטלקית.

**13.2. מזון באריזה סיטונית**

על אריזה סיטונית יסומנו הפרטים שלהלן:

- שם המזון, כמפורט בסעיף 4;
- שם היצרן וכתובתו, כמפורט בסעיפים 5 ו-6;

### סעיף 6 - ארץ הייצור

6.1 - הכתוב בסעיף יושמט, ובמקומו ייכתב:

מזון מיובא יסומן בשם ארץ הייצור (ראו הגדרה 2.20)

לאחר סעיף 6.2 יוסף סעיף 6.3, כמפורט להלן:

6.3 - סימון מוצר מזון ב"מקור" (designation of origin) או בציון גיאוגרפי (geographical indication) יהיה בכפוף לאפשרויות לודא את נכונות סימון זה.

### סעיף 7 - תכולה

7.1 - המשפט הראשון בסעיף יושמט, ובמקומו ייכתב:

הסימון יכלול את התכולה הנקיה (נטו) של המזון באריזה, ביחידות משקל או ביחידות נפח, כמפורט להלן. אולם בתקן ישראלי מיוחד החל על המוצר, אם קיים, או בדיון כלשהו, מותר לחרוג מהאמור לעיל.

### סעיף 8 - רכיבים

8.3 - הכתוב בסעיף יושמט, ובמקומו ייכתב:

תכולת הרכיב תסומן כמפורט להלן.

8.3.1 - תכולת רכיב, כאחוזים למאה, תסומן באחד מהמקרים האלה:

8.3.1.1 - כאשר הרכיב צוין בשם של מוצר מזון או כאשר שם מוצר המזון מתקשר בדרך כלל בעיני הצרכן לרכיב.

8.3.1.2 - כאשר הרכיב חיוני לאפיונו של מוצר המזון או לצורך הבחנה בינו לבין מוצרי מזון אחרים, שמראם או השמות שבהם סומנו עלולים לגרום לקשיים בהבחנה ביניהם.

8.3.2 - סימון תכולה של רכיב במוצר מזון תהיה כמפורט בתקן הישראלי החל עליו. במוצרים שלא חל עליהם תקן ישראלי תסומן תכולת הרכיב לפי קביעתה של הרשות המוסמכת.

8.3.3 - תכולת הרכיב, כאמור לעיל, תסומן בסמוך לשם המוצר או ברשימת הרכיבים.

### סעיף 10 - סימון תזונתי

הכתוב בסעיף יושמט, ובמקומו ייכתב:

הסימון התזונתי יהיה לפי "תקנות בריאות הציבור (מזון) (סימון תזונתי)", כפי שפורסמו בקובץ התקנות 5524 מיום 25-05-1993 וכפי שתוקנו בקובץ התקנות 5660 מיום 25-05-1994, או כל דין אחר שיבוא במקומו.

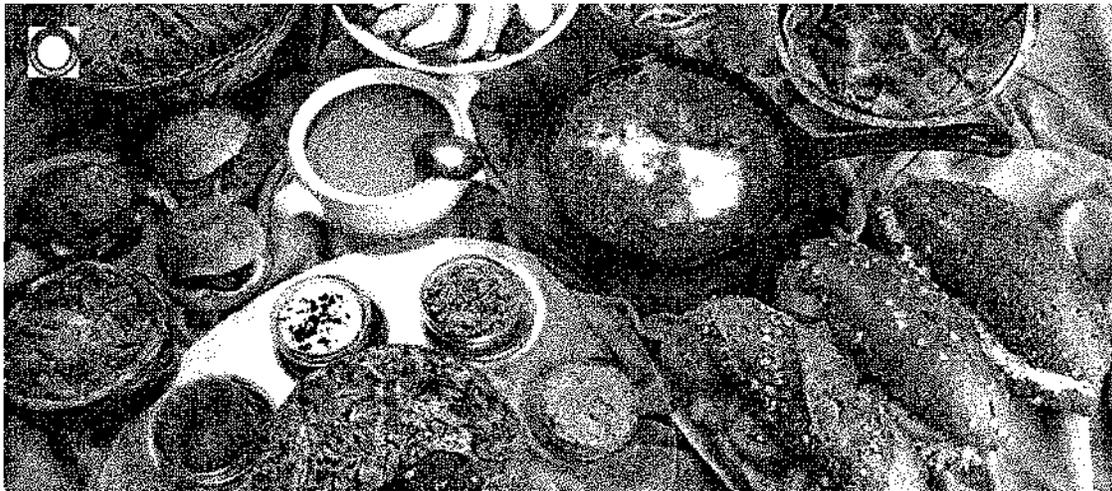
## נספח 2

העתק מידע רלבנטי מאתר המשיבה

מחר: 2019



ברוכים הבאים מאפים לחמי בריאות הקונדיטוריה התפודים שלנו מגשי אירוח חגים סניפים צרו קשר



מאפיית הכהנים הוקמה על ידי סבי לפני כ-50 שנים כרחוב הראשי בדמשק שבסוריה ומאז אנחנו דור רביעי לשושלת אופים. כיום אנו מביאים לכם מגוון רחב של מוצרי מאפה וקונדיטוריה כאחד. אצלנו בכהנים שיטות אפיה מסורתיות, חומרי גלם איכותיים וידע רב שהעביר סבי ונשמר עד היום. לרשת קהל לקוחות נאמן שמגיע, טועם ומלווה אותנו לאורך השנים. חנות המפעל פועלת בימים א-ה' בין השעות 21:00-6:30 ובימי ו' וערבי חג מ-05:30 ועד שעה לפני כניסת השבת/חג. אתם מזמנים לחוויה חושית טוחפת באחד מסניפי הרשת, לטעום את השילובים והטעמים הנפלאים וליהנות מכל אחד ממוצרינו. בתיאבון!!!!!!



מאפיית הכהנים - רחוב כורדין 5, גבעתיים // טלפון: 03-5133554 // דוא"ל: cohanim10@gmail.com



ברוכים הבאים מאפים לחמי בריאות הקונדיטוריה התפריט שלנו מגשי אירוח חנים סניפים צרו קשר

חנות המפעל גבעתיים - רחוב כרדון 5 (תפוצות ישראל 4), טל. 03-5713554

מאפיית הכהנים תל אביב - רחוב יגאל אלון 124, טל. 03-6964265

מאפיית הכהנים אור יהודה - רחוב ההגנה 12, טל. 03-6045412

מאפיית הכהנים גבעתיים - רחוב ויצמן 24, טל. 03-5718348

מאפיית הכהנים חולון - רחוב ההסתדרות 100, טל. 03-5501077

מאפיית הכהנים חולון - רחוב עשת הימים 1, טל. 03-5583783

### נספח 3

העתק צילום קבלת הרכישה



## נספח 4

העתק צילום אריזת עוגת תפוחים

מאפיית הכהנים

בית המדרש

תפורה-עץ

פרווה

35 ש"ח

100	מחיר א וואונדליים
2	מחיר ה (קלוריות)
172	מחיר י (גרם)
1.5	מחיר כ (גרם)
27.4	מחיר ל סוכריות וגרם
15.5	מחיר מ וואונדליים (גרם)
1.4	מחיר נ שומנים (גרם)
5.4	מחיר ס חובצות שומן רוויות (גרם)
2	מחיר ט חובצות שומן טראנס (גרם)
10.55	מחיר פ כולסטרול (מ"מ)
4	מחיר ק (מ"מ)
21	מחיר ר (מ"מ)
10.5	מחיר ש (מ"מ)



## נספח 5

העתק צילום אריזות מוצרי המשיבה הנוספים

מחלקת חקלאות

מחלקת חקלאות

# גבינה-אפויה חלבי 40 ש"ח

מחיר דיוקן ב-100 גרם נתון	260
מחיר דיוקן (הולנד)	
מחיר דיוקן (גרמני)	10.3
מחיר דיוקן (שווייצר)	2.9
מחיר דיוקן (צרפתי)	5
מחיר דיוקן (איטלקי)	43
מחיר דיוקן (אוסטרי)	23
מחיר דיוקן (גרמני)	32.7
מחיר דיוקן (שווייצר)	23.5
מחיר דיוקן (צרפתי)	6
מחיר דיוקן (איטלקי)	9

מחיר דיוקן ב-100 גרם נתון

100  
103  
25  
51  
43  
3  
10  
12  
15  
18  
21  
24  
27  
30  
33  
36  
39  
42  
45  
48  
51  
54  
57  
60  
63  
66  
69  
72  
75  
78  
81  
84  
87  
90  
93  
96  
99  
102  
105  
108  
111  
114  
117  
120  
123  
126  
129  
132  
135  
138  
141  
144  
147  
150  
153  
156  
159  
162  
165  
168  
171  
174  
177  
180  
183  
186  
189  
192  
195  
198  
201  
204  
207  
210  
213  
216  
219  
222  
225  
228  
231  
234  
237  
240  
243  
246  
249  
252  
255  
258  
261  
264  
267  
270  
273  
276  
279  
282  
285  
288  
291  
294  
297  
300  
303  
306  
309  
312  
315  
318  
321  
324  
327  
330  
333  
336  
339  
342  
345  
348  
351  
354  
357  
360  
363  
366  
369  
372  
375  
378  
381  
384  
387  
390  
393  
396  
399  
402  
405  
408  
411  
414  
417  
420  
423  
426  
429  
432  
435  
438  
441  
444  
447  
450  
453  
456  
459  
462  
465  
468  
471  
474  
477  
480  
483  
486  
489  
492  
495  
498  
501  
504  
507  
510  
513  
516  
519  
522  
525  
528  
531  
534  
537  
540  
543  
546  
549  
552  
555  
558  
561  
564  
567  
570  
573  
576  
579  
582  
585  
588  
591  
594  
597  
600  
603  
606  
609  
612  
615  
618  
621  
624  
627  
630  
633  
636  
639  
642  
645  
648  
651  
654  
657  
660  
663  
666  
669  
672  
675  
678  
681  
684  
687  
690  
693  
696  
699  
702  
705  
708  
711  
714  
717  
720  
723  
726  
729  
732  
735  
738  
741  
744  
747  
750  
753  
756  
759  
762  
765  
768  
771  
774  
777  
780  
783  
786  
789  
792  
795  
798  
801  
804  
807  
810  
813  
816  
819  
822  
825  
828  
831  
834  
837  
840  
843  
846  
849  
852  
855  
858  
861  
864  
867  
870  
873  
876  
879  
882  
885  
888  
891  
894  
897  
900  
903  
906  
909  
912  
915  
918  
921  
924  
927  
930  
933  
936  
939  
942  
945  
948  
951  
954  
957  
960  
963  
966  
969  
972  
975  
978  
981  
984  
987  
990  
993  
996  
999



חברת הכהנים

1856

כשר למהדרין

באי גבינה פירורים

חלב ביי

45 ש"ח

21.00	עוגים ואתמים
2.00	ארוחת קלוריות
1.1	חלבונים יבשים
2.18	פחיתות או לרזה
21.2	חומץ זכרים (קמח)
2.4	סירופים וזפתים יבשים
2.56	סירופים יבשים
14.7	חומרים חומרים לזרע יבשים (קמח)
2.6	חומרים חומרים לזרע יבשים (קמח)
11.7	חומרים חומרים לזרע יבשים (קמח)
15.8	חומרים חומרים לזרע יבשים (קמח)
2.7	חומרים חומרים לזרע יבשים (קמח)
2.8	חומרים חומרים לזרע יבשים (קמח)

MADE IN ISRAEL







התורה חלבון בצפת, שמן טווה, סוכר, קמח  
חזר (גלוסן), חלבון בלילה, פרג, חומץ, טעם  
רזה (נמצית וייל, זמצי ה' דום) שמן חמוצות  
שמן זקל, שמן דקלינג, אגוזי לוח, חומר הפיחה  
(אביקה אגיה לפודיום בוקהרונט, פירופוטמס)  
הואת קוקוא, לעיסין סוה

מזעור הפרנסה כפיכ, ולוסן (היזח) סוה  
אגוזי אגוז לוח

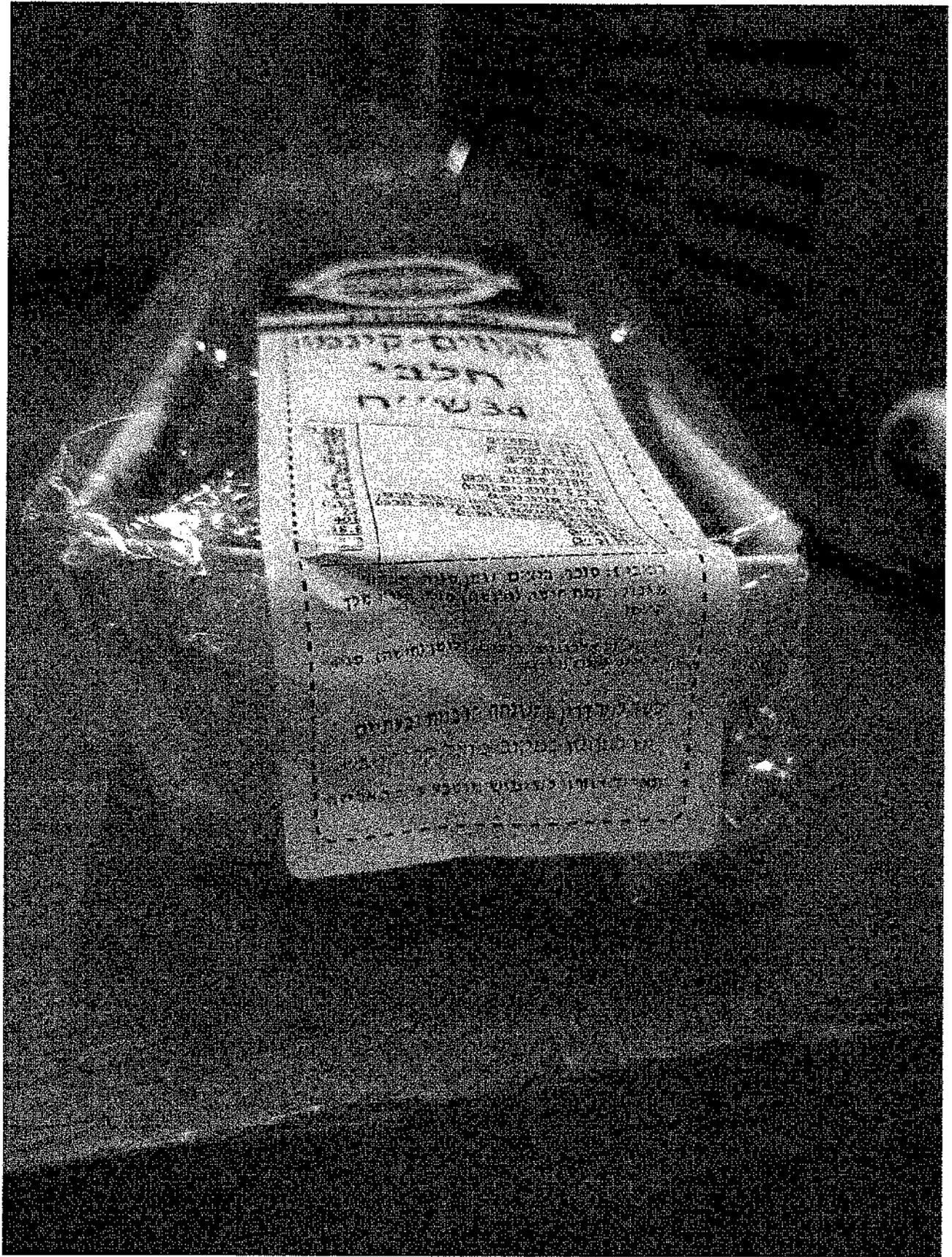
שיר למהדורין בשנות הרבנות ובאתיים

לבו למהדורין במקום ונצל, קדירי ייבש

מזעור הפרנסה כפיכ, ולוסן (היזח) סוה







מחלקת חקלאים

כשר למקדון

גזר-אגוזים

9700

ש"ח 35

מספר תוצרת	1000
אזור	356
סל	1000
מחיר	35
חומרים	1000
חומרים	1000
מספר	1000
מחיר	35
סל	1000
מחיר	35
סל	1000
מחיר	35

מחלקת חקלאים

בשר להודין

גזר-אגוזים

9700

35 ש"ח

פירוט תוכן	100 גרם
אנטיביוטיקה (דוגמה)	566
סרטי פלסטיק (מפ)	
מחיר	100
חומרת וסוג חומרים	3
חומרת וסוג חומרים	5
מספר (ב) (ב)	54
מחיר (ב) (ב)	55
סרטי פלסטיק (מפ)	
מחיר	44



## נספח 6

העתק ביקורת צרכן שרכש מוצר לא טרי באתר הפייסבוק



ליו לייק עקוב שותף

הצג הכול

### המלצות וביקורות

הומליץ על ידי 11 אנשים



### מאפיית הכהנים

hacohanim@

דף הבית

אודות

תמונות

ביקורות

אתר הבית

סרטונים

פוסטים

קהילה

גור דב

קניתי היום נעגת גבינה בסניף אור יהודה, שאלתי אם היא פרייה נאמר לי שלפחות עו

ד שבוע

הגעתי הביתה פתחתי אותה והיא הייתה עם עובש. התקשרתי אליהם אמרו מצטערים תבוא להחליף ותקבל פיצוי כשהגעתי להחליף אמרו לי תיקח משהו אחר מצטערים אין פיצוי התקשרתי גם לסניף הראשי אמרו לי אין מה לעשות. בסוף רק אחרי זיכוח הסכימו להחזיר לי את כספי לסיכום שימו לב מה ומאיפה אתם קונים



29 באוקטובר

### תפריט גדול • הקפה הטוב ביותר • Freshly baked bread

הלחמים והמאפים והכריכים מאוד טעימים ועשויים מכל הלב בשיבות של רופאים שלי ובקוראים שאנו עושים מזמיני... עוד



29 בינואר

עפים על עצמם, הייתי לקוחה קבועה קניתי דברים מהם בכמויות ועוד העלו את המחיר ים מעל למצופה. אכזבה לא מת... עוד



24 במרץ 2018

### האם אתה ממליץ על מאפיית הכהנים?

לא

כן

הצג הכול