

בעניין : 1. ליבנה כ"ץ ת.ז. 39108386
 2. חיים חן סbag ת.ז. 039463179
 ע"י ב"כ עוה"ד גולן נפתלי
 מרחוב תאנה 2, מזיאון חצרות האיכרים, כפר תבור
 מען למכתבים : ת.ד. 231. עין דור
 טל: 153-48391444 פקס : 04-8391444 דואר-אלקטרוני : Office@Golann-law.co.il

התובעים

- נגד -

1. רשות חנויות רמי לוי שיווק השקמה 2006 בע"מ ח.פ. 513770669
 מרחוב האומן 15 ירושלים 93420
2. שופרסל בע"מ ח.צ. 520022732
 רחוב שמוטקין 30, ת.ד. 15103.
 ראשון לציון 75363
3. א.ב. א. ויקטורី חברה לניהול ואחזקות בע"מ ח.פ. 511769499
 מרחוב דישלובסקי 3 יבנה
4. מגה קמעונאות בע"מ ח.פ. 520036187
 מshedrot nim 2 ראשון לציון 7546302
5. יינות ביתן בע"מ ח.פ. 512017989
 מshedrot nim 2 ראשון לציון 7546302
6. ב.ג. מחסני השוק בע"מ ח.פ. 515163657
 מרחוב שלשת בני עין חרוד 80 באר שבע

סכום תביעה לתובעים : 60 ש"

סכום תביעה לכל הקבוצה : 2,340,000 ש"

הנתבעותתובעה ייצוגיתא. הצדדים

א. התובע 1 הינו אזרחי ישראל, אשר רכש מוצרי חמאה מיוובאת "ללא תוספתמלח"
 מהנתבעות 1-3.

ב. התובע 2 הינו אזרחי ישראל, אשר רכש מוצרי חמאה מיוובאת "ללא תוספתמלח"
 מהנתבעות 4-6.

ג. הנتابעות הינה חברות עירבות מוגבל שהתאגדו בישראל, המפעילות את רשותות שיווק המזון הגדולות ביותר במדינת ישראל, באמצעות מרכולים רבים וגדולים בכל רחבי הארץ, וכן באמצעות ביצוע מכירות באמצעות אתרי מכירה "אונליין" עם שלוח עד לבית הלקוח.

ב. המסגרת הנורמטיבית לפיקוח על מחירי מצרכី בסיס בשוק הישראלי:

א. עקב הריכוזיות בשוק הישראלי בכלל ובענף מוצר המזון בפרט, ביקש החוקן להגנו על צרכני הקצה מפני מחירים גבוהים ל מוצרים מסוימים כגון חם, חמאה, גבינה ועוד.

ב. לצורך כך, הוציא החוקן תחת ידו את **חוק פיקוח על מחירי מצרכים ושירותים, תשנ"ו-1996** (להלן: "חוק הפיקוח"), אשר מעניק בפרק ה' סמכות לשרים הרלוונטיים לקבוע מחיר קבוע או מחיר מרבי למוצרים או שירותים מסוימים באמצעות צוים ו/או תקנות.

ג. סעיף 11(1)(א) לחוק הפיקוח, קובע כי אסור למכור מוצר מעבר למחיר הקבוע או המרבי שנקבע לו:

"לא ימכור אדם במהלך עסקו מוצר ולא יעשה במהלך עסקו שירות במחיר העולה על המחיר הקבוע; נקבע למצרך או לשירות מוצר קבוע שאינו מחיר מרבי, לא ימכור אדם במהלך עסקו את המוצר ולא יעשה אדם במהלך עסקו את השירות, אלא באותו מחיר."

ד. עקב המלצתה של ועדת המחירנים לפי סעיף 13 לחוק הפיקוח, התקינו שר האוצר ושר החקלאות מכוח חוק הפיקוח, את צו **פיקוח על מחירי מצרכים ושירותים (מחירים מרביים לחלב ומוצריו), תשע"ט-2019**.

ה. במסגרת צו זה, נקבע בין היתר, כי **מחיר של 100 גרם חמאה רגילה (זהיינו חמאה לא מלוכה) עומד על 3.94 ₪ כולל מע"מ**. ראה התוספת לצו.

א. החוקן בחר לאות אודות חשיבות קיום החוק, כמשמעותו בסעיף 34(א) לחוק הפיקוח כי הפקעת מחירים ופעולות בניגוד לסעיף 11 לחוק מהויה עבירה פלילית ומאסר 3 שנים או קנס. כמו כן, נקבע בסעיף 39 לחוק הפיקוח שדין ביצוע מעשה או מחדל בניגוד לסעיף 11 מהויה עוללה לפי פקודות הנזקין [נוסח חדש].

ב. חוק ותקנות אלו, באו לעולם מתוך הבנה של המחוקק, לפיה קיימים קשיים מהותיים של הצריכה להתמקח על מחירי מוצריו מזון בסיסי. זאת, במיוחד במשק וענף בו קיימים "כשל שוק" עקב הייתו ריכוזי באופן העולול להביא לניתול מוצר הצריכה, תוך גבירות סכומיים גבוהים עבור מוצר צריכה בסיסי.

ג. **במיללים אחרות** – ההוראות באו לצמצם את **פערו** ה**כחות** בין **העסקים** לצרכני הקצה, באופן ש מגן על הצרכנים, ומאפשר להם **לקבל מחיר שווה לכל בית** וכן **גילוי נאות של מידע** לפחות **לפיו** המוצר מצוי בפיקוח ממשלת.

חמאה מיובאת הינה "מוצר דומה" שיש למוכרו במחיר מפוקה:

ד. המחוקק צפה מבעוד מועד אפשרות לפיה עסקים "יתחכמו" וינסו לבצע סיוגים שונים של מוצרים על מנת להחריגם מהרשימה לצורך מכירתם במחיר מופקע.

כדי למנוע זאת, קבע המחוקק שהמחירים המפוקחים חלים גם על "מוצר דומה".

להלן הגדרת "מוצר דומה" בחוק הפיקוח:

"מוצר דומה" – מוצר שすべין השימוש בו בידי רוכש סביר הינו בעל תכונות דומות bijouter ל מוצר פלוני, אף אם אין זהה מכל הבחינות, ואף אם הוא שונה מאותו מוצר במשקלו, בגודלו, באריזתו או בשמו";

בהתאם לחוק, נקבע כי אין למוכר מוצר דומה מעיל למחיר המפוקח:

– **"מחיר הקובל"** –

(1) נקבע מחיר או מחיר מרבי לפי חוק הוראת השעה או לפי חוק זה – המחיר או המחיר המרבי שנקבע לאחרונה;

(2) לא נקבע מחיר או מחיר מרבי כאמור בפסקה (1) והותרת העלאת מחיר לפי חוק הוראת השעה או לפי חוק זה – המחיר שהותר לאחרונה;

(3) לא נקבע מחיר או מחיר מרבי כאמור בפסקה (1) ומהרו של המוצר או השירות לא יותר מאשר בפסקה (2) – המחיר שבו מכיר האדם את המוצר או עשה את השירות כדין במועד שנקבע בצו לפי חוק זה ושבו הוחל עליו החוק, ואם לא מכיר את המוצר או עשה את השירות במועד שנקבע – המחיר שבו מכיר את המוצר או עשה את השירות כדין לאחרונה לפני אותו מועד; לעניין פסקה זו, "במועד שנקבע בצו" – מועד שלא יקדם ביותר 60 ימים מיום פרסום של הצו;

(4) לעניין **מוצר דומה**, השונה **מ מוצר פלוני במשקלו או בגודלו – מחירו של אותו מוצר פלוני כאמור בפסקאות (1) עד (3), לפי העניין, יחסית למשקל או לגודל של המוצר הדומה**;

ה. אמרור מעתה- אסור למכור מוצר דומה במחair העולה על המחיר של המוצר המפוקח, יחסית למשקלו או גודלו של המוצר הדומה.

ו. תחילת חמאה המיובאת לא הוכרה כ"מוצר דומה"- בחומרה דעת מטעם הלשכה המשפטית במשרד האוצר, שניתנה ביום 13.5.2014, נקבע כי חמאה מיובאת אינה בוגר מוצר דומה, וזאת נוכח שיעורי הייבוא הזוניים ביחס לחמאה מתוצרת מקומית. עמדת זו התקבלה על אף שחמאה מיובאת היא במידה מסוימת שטבוחת השימוש בה בידי רוכש סביר היו בעל תוכנות דומות ביוטר לחמאה מייצור מקומי המצוי בפיקוח מחירים לפי החוק.

ז. נוכח הנזונים בשנה האחרונות, המצביעים על מגמות עלייה בהיקפי היבוא של חמאה וריפה בחבילות ("גושי") ולאור הצפי שהיקפים אלו אף יגדלו בשנים 2020 ו- 2021, עקב פרסום צו **תעריף המכbs והפטורים ומס קנייה על טובין (הוראת שעה מס' 3), התש"ף – 2020**, נמצא שהבסיס העובדתי לחווות הדעת המשפטית האמורה אינו קיים עוד, והחמאה המיובאת אינה בהיקף שלוי זוניה.

על כן, ביום 8.3.2020 הבהיר המפקח במשרד החקלאות לרשות השיווק כי חמאה וריפה בחילה אף אם מקורה ביבוא, **היא מוצר דומה לפי החוק** לחמאה המנויות **בצו פיקוח על מחירי מוצרים ושירותים (מחירים מרביים לחלב ומוצריו), התשע"ט – 2019**, ועל כן המחיר הקובע המרבי לצרכן לגביה הוא 3.94 ₪ ל- 100 גרם נכון להיום (מתעדכן מעת בהתאם לצוים המחייבים המפורטים).

ניתן לרשות השיווק זמן התארגנות עד ל- **30.4.2020**.

העתק פרסומי הנחיות המפקח במשרד החקלאות, המדברים בעד עצם, מצ"ב כנספה א'

חמאה "ללא תוספתמלח" הינה חמאה וריפה בתchapושת :

ח. תקן ישראלי רשמי חלקי 323 חמאה, כל אינו מכיר מוצר בשם "חמאה ללא תוספת מלח". התקן מציין שקיים או **חמאה ריפה** שטבוח לא מוסף לה מלח (למשל חמאה ריפה כגון זה של תנובה), או **חמאה מלוכה** לה כן מוסיפים מלח, או **סמנה** שהינה חמאה מזוקקת. הא ותו לא. ראה סעיף 1.4 :

4.1. **מיון ובינויים**

ממיינים את המוצר ומכנים אותו כמפורט להלן:

1. 1. "חמאה";
2. 1. "חמאה מלחה";
3. 1. "סמנה".

ט. אין כל יתרון רפואי או שוני מהותי בין חמאה שלא נכתב עליה "לא תוספת מלח" ובין חמאה שנכתב עליה "לא תוספת מלח".

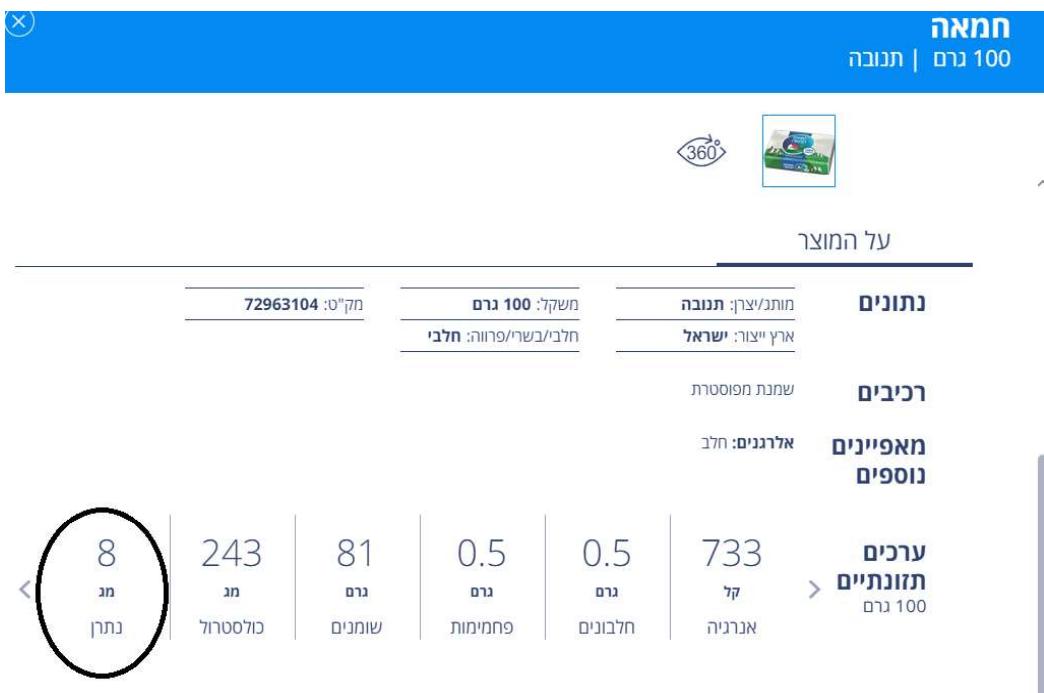
ג. נראה, כפי שניתנו להיווכח מהשוואה בין חמאה VALIO "לא תוספת מלח" המיובאת, לבין חמאה תנובה המקומית, אין כל הבדל מהותי בטבלת הערכים התזונתיים בכלל, ובערך הנתרן בפרט, שעומד בשני המוצרים באופן זהה על 8 מיליגרם ל-100 גרם :

חמאה valio ללא תוספת מלח

The table provides nutritional information for Valio butter without salt, 200g. It includes details about the product, its composition, and its nutritional value.

על המוצר		נתונים		רכיבים		מאפיינים נוספים	
מזהב: 8175173	משקל: 200 גרם	מזהב/ציצ: VALIO	אוזץ צוה: פינלנד	שמןת מפוסטרת, תרבית לקיטית	לא תוספת מלח, אלרגנים: חלב, עלול להכיל: חלב	נатурלי	נוסףים
כתובת: רבנות רാഷിഷ്ട ലി...	חלב/בשר/פירות: חלב	ארוח צוה: פינלנד					
				שומנים			
				פרוטאין			
				פחימות			
8 מג נתן	200 מג כלසטרול	82 גרם שומנים	0.8 גרם פחימות	0.6 גרם חלבונים	731 קל אנרניה	עריכם תזונתיים גרם 100	

חמאה תנובה הרגילה



מכאן, כי ישנה אף הטעיה בהציגת המוצר כחמאה "ללא תוספת מלח", שהרי המذובר למעשה בחמאה רגילה שאיננה שונה מחמאה תנובה כלל ועיקר.

ראה תמונות המוצרים של אותו יצרן, המציג גם חמאה מלוכה וגם חמאה לא מלוכה. כדי להבחין ביניהן, את האחת הוא מכנה salted butter והוא מכנה salted butter היוט ומדובר בחמאה שאינה מומלחת או מומלחת, ואת השנייה הוא מכנה unsalted butter והוא מכנה רגילה לכל דבר ועניין, שאינה שונה אלא רגילה. מכאן כי אין מדובר אלא בחמאה רגילה ולא בחמאה תנובה. ראה תמונות המוצרים:





לקוח מאתר :

<https://www.delimarketnews.com/press-release/valio-butter-places-best-class-world-championship-contest>

מכל האמור לעיל עולה שיצור הכלאים שמנסות הנتابעות למכור כ מוצר חמאה מיובא ללא תוספתמלח שאינו בפיקוח, איננו אלא חמאה רגילה בתחרופות, שמוצגת כך הן כדי להגדיל היקפי מכירות על ידי שיווק המוצר כזהה הנתשכבריאותי יותר מאשר מוצר רגיל שאינו מתהדר בכינוי "ללא תוספתמלח", והן כדי לנשות באופן מלאכותי להבדילו מהחמאה הרגילה המצוייה בפיקוח.

הנתבעות מוצרי חמאה מיובאים במחירים גבוהים מה莫תר:

יא. על אף החובה הברורה הניל וחולף מועד ההתארגנות, בוחרות הנتابעות למכור לצרכניהם מוצרי חמאה מיובאים במחיר הגובה מ-3.94 ש"ל למאה גרם. כאמור, זאת למורת שמדובר ב"מוצר דומה" המצוי בפיקוח.

יב. בנוסף, הנتابעות גם מוסיףות חטא על פשע, עת הן לא מגЛОות לצרכן כי מוצר זה הינו מוצר שבפועל הן חייבות למכרו במחיר מירבי קבוע בצו הפיקוח. בכך הן מפירות את הוראות **תקנות הגנת הצרכן** (חוות גילוי וחשיפה נאותה של **מוצר מזון בפיקוח**), **תשע"ב-2012**.

יג. להלן תמונות ממדי פי ואו אתרים הנتابעות:

הנתבעת 1 רמי לוי-

הנתבעת 1 מוכרת חמאה O VALIO 200 גרם תמורה 11.9 במקום 7.88 ש"ל.

הנתבעת 1 בוחרת באופן סובייקטיבי למכור את חפיסת ה- 500 גרם במחיר המשקף את המחיר המוגן למאה גרם, וכך עושהدين לעצמה ומחילתה באילו מוצרים להחיל את הדין ובאיילו לא, לפי רצונה :



ויליפוד | 500 גרם
חמאה פינלנד 500 גרם.

19.50 ₪

ל-100 גרם 3.90 ₪

רמי לוי טל הלקוחות בא' אטר בחרצה

חלב ביצים וסלטים
פירות וירקות
מבעדים

איזה מוצר/מוצר תרצה?

חמאה



ויליפוד | 200 גרם
חמאה פינלנד 200 גל"ת

11.90 ₪

ל-100 גרם 5.95 ₪

<https://www.rami-levy.co.il/he>

הנתבעת 2 שופרסל-

הנתבעת 2 מוכרת חמאה VALIO 200 גרם תמורה 11.9 ₪ במקום 7.88 ₪, וחפיסת 500 גרם ב- 24.9 ₪ במקום 19.7 ₪.
 כמו גם חמאה פרזידנט המוצגת כ"לאמלח" מייבוא 200 גרם תמורה 15.9 ₪ במקום 7.88 ₪:
 וכן גם חמאה יורו באתר גיגליו 250 גרם ללא תוספת מלח הנמכת תמורה 13.9 ₪ במקום 9.85 ₪.

סופרמרקט Online סופרסל

חמאה ווילוי ללא תוספת מליח
VALIO נורם | 200 גרם

מחיר: ₪ 11.90
נורם 100 גרם: ₪ 5.95

כמות: 1

+

חטוף

חומר תבואה

חטוף לרשותה ✓ שווי עם חברה

360°

על המוצר

מוצר מומלץ | (22)

חמאה מילוי ללא תוספת מליח | נורם 200 גרם

Spread

14.9 ₪ 10.00
נורם 100-גראם
בוגר (בוגר שופרסל)
הבדח מהזק שופרסל
נורם גרם | ₪ 10.00

תוצרת פינלנד באחרה
(3) תוצרת שופרסל



13.90

נرم 100 ל- ש"ח

חמאה ללא תוספת מליח
EURO BUTTER | גומן 250

חמאה פריזידנס
נרגם | פריזידנס 200

15.90 ₪
ש"ח + 7.95 נרגם

הקלר הערות

עדכ

↪ שיתופ עם חבר ☰ חוסף לשימוש

על המוצר

מזהב: 3228022910023	משקל: 200 נרגם	מזהב/צורך: פריזידנס
חלב/בשר/פירות: חלב	כשרות פסחים: בד"ץ גענף...	ארץ ייצור: צרפת
	כשרות: בד"ץ גענף-שווי	טונה: כשר לפסח

רכיבים
שמנת מפושטרת טרייה.

תאפיינים נוספים
ללא מלח

אם אכן מוצר חמאת פריזידנס הוא "ללא מלח" (להבדיל ממוצר "ללא **תוספת מלח**")? האם הוא עומד בהגבלה תקן 1145 סימון מזון ארוֹז מרראש הקובע כי מוצר ללא מלח הוא מוצר המכיל עד 5 מ"ג מלח לפחות גרם?

הנתבעת 3 ויקטוריו-

הנתבעת 3 מוכרת חמאת VALIO מייבוא 200 גרם תמורה 11.9 במקום 7.88 ₪, וחפיסת 500 גרם ב- 24.9 ₪ במקום 19.7 ₪.

הנתבעת 3 מתחכמת ומנסה "לככת עם ולהרגיש בלי", עת היא מציגה את אריזות ה- 500 גרם במבצע לפיו ברכישת 2 אריזות יעמוד המחיר הכלול על 39 ₪, מה שMOVED למחיר המפוקח של 3.9 ₪ למאה גרם עבור מי שיקנה 2 במבצע:

יקטורי Online

חמאה

שימורים, בישול
דגים וקפניו
אפייה
קפואים
معدניה
מוצרם טריים
דברי מאפה
סגן חיים
ובראות
מוצעים
החותם שלי

הוספה לסל	הוספה לסל	הוספה לסל
חמאה דנית ללא תוספת מלח ולוי (200 גרם) 11.90 ₪ nett 100 / ₪5.95	ממרח חמאה ליט במיליחות מלח ולוי (250 גרם) 12.90 ₪ nett 100 / ₪5.16 תוקף עד 30/05/2020	ממרח חמאה עם מלח לורפֶן (250 גרם) 16.90 ₪ nett 100 / ₪6.76
הוספה לסל	הוספה לסל	הוספה לסל

יקטורי Online

חפש מוצר...

קפואים
معدניה
מוצרם טריים
דברי מאפה
סגן חיים
ובראות
מוצעים
החותם שלי

גבינות וחמאה (6)

חמאה מפינלנד ללא תוספת מלח ולוי (500 גרם) 39.00 ₪ nett 2 ₪24.90 nett 100 / ₪4.98 תוקף עד 30/05/2020	ממרח חמאה הולנדית ולוי פוד לפי משקל (100 גרם) 3.80 ₪ nett 100 / ₪3.80
הוספה לסל	הוספה לסל

- סנן לפי:**
- מוצעים
- במבצע
- קטגוריה
- חמאה
- גבינות מלוחות
- גבינה בולגרית ופטה
- גבינה צחובה
- מוצרלה
- גבינות מחלב עזים או כבשים
- גבינות קשות
- מותג:**
- גבינות הכפר
- גד
- גלבוע

הנתבעת 4 מחסני השוק -

הנתבעת 4 מוכרת חמאת EURO BUTTER ללא תוספתמלח מהדרין 250 גרם תמורת 14.9 ש"ח
במקומן 9.85 ש"ח.

כמו כן היא מוכרת חמאה VALIO מייבוא 200 גרם תמורה 11.9 במקום 7.88 ליטר, וחיפוית 500 גרם ב- 26.9 במקום 19.7 ליטר:

מוצרים של/ והסבירות	מבחן מוצרים של/ והסבירות	חן השבועות	פירות וירקות	חלב וביצים	לחם ומוצרי מאפה	עוף בשול ודגנים	דגנים	שימורים בשול ואפייה	معدניהם סלטים ונקניקים	מבחן מוצרים של/ והסבירות	מבחן מוצרים של/ והסבירות
מרגניתה ו חמאה	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
מרגניתה בטעם חמאה לאפייה בשול ומיכון	מרגניתה בטעם חמאה לאפייה בשול ומיכון	מרגניתה בטעם חמאה ולא מלח לאיפאה ובישול	מרגניתה בטעם חמאה ולא מלח לאיפאה ובישול	מרגניתה בטעם חמאה ולא מלח לאיפאה ובישול	מרגניתה בטעם חמאה ולא מלח לאיפאה ובישול	מרגניתה בטעם חמאה ולא מלח לאיפאה ובישול	מרגניתה בטעם חמאה ולא מלח לאיפאה ובישול	מרגניתה בטעם חמאה ולא מלח לאיפאה ובישול	מרגניתה בטעם חמאה ולא מלח לאיפאה ובישול	מרגניתה בטעם חמאה ולא מלח לאיפאה ובישול	מרגניתה בטעם חמאה ולא מלח לאיפאה ובישול
6.90 ל-3.45 גרם 100-7	6.90 ל-3.45 גרם 100-7	10.90 ל-4.36 גרם 100-7	10.90 ל-4.36 גרם 100-7	26.90 ל-13.45 גרם 100-7	11.90 ל-5.95 גרם 100-7	14.90 ל-5.96 גרם 100-7					
 ולו חמאה מבנינה ללא תוספת מלח 26.90 ל-13.45 גרם 100-7	 ולו 200 גרם חמאה לא פוד לא תוספת מלח 11.90 ל-5.95 גרם 100-7	 ולו 250 גרם חמאה לא פוד לא תוספת מלח מהדרין 14.90 ל-5.96 גרם 100-7	 ולו 250 גרם חמאה לא פוד לא תוספת מלח מהדרין 14.90 ל-5.96 גרם 100-7	 ולו 250 גרם חמאה לא פוד לא תוספת מלח מהדרין 14.90 ל-5.96 גרם 100-7	ולו 250 גרם חמאה לא פוד לא תוספת מלח מהדרין 14.90 ל-5.96 גרם 100-7	ולו 250 גרם חמאה לא פוד לא תוספת מלח מהדרין 14.90 ל-5.96 גרם 100-7	ולו 250 גרם חמאה לא פוד לא תוספת מלח מהדרין 14.90 ל-5.96 גרם 100-7	ולו 250 גרם חמאה לא פוד לא תוספת מלח מהדרין 14.90 ל-5.96 גרם 100-7	ולו 250 גרם חמאה לא פוד לא תוספת מלח מהדרין 14.90 ל-5.96 גרם 100-7	ולו 250 גרם חמאה לא פוד לא תוספת מלח מהדרין 14.90 ל-5.96 גרם 100-7	ולו 250 גרם חמאה לא פוד לא תוספת מלח מהדרין 14.90 ל-5.96 גרם 100-7
מזהב (17)	חמאה (1)	מרגרינה (9)	בלו בנד (4)	גינגל (1)	וילי פוד (3)	מתוג	בלו בנד (4)	גינגל (1)	וילי פוד (3)	מתוג	בלו בנד (4)

הנתבעת 5 יינות ביתן-

הנתבעת 5 מוכרת חמאה EURO BUTTER ללא תוספת מלח מהדרין 250 גרם תמורה 12.9 ש"ח במקומן 9.85 ש"ח. כמו כן היא מוכרת חמאה VALIO מייבוא 200 גרם תמורה 11.9 ש"ח במקומן 7.8 ש"ח וחפיסת 500 גרם ב- 25 במקומן 19.7 ש"ח :

The screenshot shows a mobile web browser displaying the website ybitan.co.il/categories/. The search bar contains the text "חיפוש יינות ביתן Online". Below the search bar, there are two tabs: "הויסקי" (Whiskey) and "בירה". The main content area displays five product items:

- חמאה פולונגרינה** 8.90 ש"ח 100 גרם. Description: מרגירינה קלאסי. Blister pack | 250 grams. Price: 8.00 ש"ח.
- חמאה ללא תוספת מלח מהדרין** 12.90 ש"ח 100 גרם. Description: ולי פוד | 250 grams. Price: 11.90 ש"ח.
- חמאה ללא תוספת מלח** 11.90 ש"ח 200 גרם. Description: ולוי | 200 grams. Price: 11.90 ש"ח.

At the bottom of the screen, there are several navigation icons: a shopping cart icon with a '1' (indicating one item in the cart), a calendar icon, a circular icon with horizontal lines, a percentage icon, a house icon, and a wheelchair accessibility icon.

www.ybitan.co.il 🔒 ☆

ח'יפוש: חמאה 200

ממרח חמאה במליחות קלה
ולו | 250 גרם

12.90 ₪
ל-100 5.16 גרם

הוסיפו

חמאה מבلغיה ללא תוספת מלח
ולו | 500 גרם

25.00 ₪
ל-100 5.00 גרם

הוסיפו

ממרח חמאה 75% מופחת שומן
אל & וו | 250 גרם

14.90 ₪
ל-100 5.96 גרם

הוסיפו

עגלת קניות כל המוצרים מוצעים בית

< >

הנתבעת 6 מגה-

הנתבעת 6 מוכרת חמאה EURO BUTTER ללא תוספתמלח מהדרין 250 גרם תמורה 12.9 ש"ח במקום 9.85 ש"ח.
כמו כן היא מוכרת חמאה VALIO מייבוא 200 גרם תמורה 11.9 ש"ח במקום 7.8 ש"ח:

The screenshot shows a supermarket website interface. At the top, there's a search bar and a menu icon. On the right, there are logos for 'תג מחיר' (Price Tag) and 'online'. Below the header, there's a green banner with the text 'חולת קנייה' (Knesset Banner). The main content area displays four butter products in boxes:

- ולוין ליטון בחרן**: 2.15 נט. 100-ג'ר. מחיר 11.90 ש"ח.
- Euro Butter**: 2.50 נט. 100-ג'ר. מחיר 12.90 ש"ח.
- בלטט**: 2.50 נט. 100-ג'ר. מחיר 8.00 ש"ח.
- בדה**: 2.30 נט. 100-ג'ר. מחיר 4.30 ש"ח.

On the right side of the page, there's a sidebar with the heading 'זהה רנירינה' (Identify Renirina) and a list of items categorized by color:

- צהוב (13)
- ירוק (8)
- סגול (1)
- שחור (4)
- כחול (1)

ראה גם תמונות מדפים ומוצריים, מצ"ב ומסומנים ב/.

ד. פעילות הנתבעות בגיןוד לדין

א. להנהלות השחקנים בענף המזון ומוצרי הצריכה, השפעה ישירה על ציבור הזרים, עת יש בידם הכוח, הידע והמשאים להשפיע על אופן גילוי או הסתרת המידע הרלוונטי לצרכנים.

ב. על אף שכאמור בהברחות הרשות, מוצרי החמאה המיובאת חוסים תחת מחיר מוגן ומפוקח, בהיותן מהוות "מצרך דומה" (שלא לומר בעניינו זהה) למצרך שברישימת התוספת לצו.

ראה פרסום באתר משרד הכלכלה ממנו עולה כי (1) חמאה ייבוא הינה "מצרך זהה" (2) רק המוצר "גבינה מלוכה תנובה" הוכר ככזה שאינו מחויב במחיר בפיקוח עקב היוטו שוניה:

מחירים מוצר צריכה בפיקוח - חמאה רגילה

משרד אחראי: משרד החקלאות
משקל ואריטה: חבילה 100 גרם
מחיר لكمעוגני בש"ח ללא מע"מ: 2.91
מחיר לצרכן בש"ח כולל מע"מ: 3.94
מחיר לצרכן בש"ח באילת: 3.37

מוצרים דומים:

תנובה
חמאה - 200 גרם

טרה
חמאה - 200 גרם

מוצרים מוחרגים:
תנובה - חמאה מלוחה 200 גר'.

הערות:
חמאה במשקל הנומור מ-50 גר' אינה "מוצר דומה".
חמאה מיובאת היא לא מוצר דומה.

תאריך שינוי אחרון: 00:00 11/06/2019



מסמכים מדיניות

בקרה על המפקח על המוצרים לעניין מוצרי חלב שהם "מוצר דומה" - חמאה מיובאת

נושא: [מוצריים, תקציבים, מחיר ופיקוח על המוצרים](#)
תאריך תחילת: 08.03.2020

חדלה: [תקציבים, תקציבים, מחיר ופיקוח על המוצרים](#)
תאריך פרסום: 08.03.2020

במהלך לعليיה בהיקפי יבוא החמאה ולאחר בדיקת הנושא עם הלשכה המשפטית במשרד החקלאות ופיתוח הכפר, מתפרקת הבדיקה המפקח על המוצרים משרד החקלאות ופיתוח הכפר.



• קבצים להורדה

[הביקורת המפקח על המוצרים במשרד החקלאות ופיתוח הכפר לעניין מוצרי חלב שהם "מוצר דומה"](#) [PDF](#)
(540.08 Kb)

התפלגות מחירי המותגים מتوزק אתר משרד החקלאות:

מחירי מותגים חמאות 2019

8

מותגים חמאות גוש

	Sum of 2019 (Multiple Items)	שנה	תת קטגוריה	Sum of מוכר כמותי (טונות) ש"ח לק"ג
	Sum of Row Labels			Sum of מוכר כמותי (טונות) ש"ח לק"ג
38.28	3,146	חמאת תנובה		38.29
57.86	597	ולו		61.82
43.91	339	ויל' פוד		57.88
36.46	214	מותג פרטני		43.91
37.90	115	פרמה		35.31
34.29	102	עלמה		45.59
64.60	36	ליטאית		30.49
37.23	32	טרה		37.90
81.22	27	פרזידנט		67.33
78.49	22	Euro		34.92
58.14	19	- לא ידוע-1		64.60
72.80	15	טאוסנד ליין		37.23
62.42	10	דילר		81.22
65.20	8	זרמיוט		53.59
89.32	7	מכבי אבניות		72.80
136.15	5	הגבינות של ניצן		62.50

מותגים כל סוג החמאה

	Sum of Row Labels	Sum of מוכר כמותי (טונות) ש"ח לק"ג	שנה
חמאת תנובה	3,146	3,146	2019
לורפק	813	61.82	
ולו	599	57.88	
ויל' פוד	339	43.91	
מותג פרטני	235	35.31	
Euro	202	45.59	
עלמה	189	30.49	
פרמה	115	37.90	
אלוויר	47	67.33	
דילר	45	34.92	
ליטאית	36	64.60	
טרה	32	37.23	
פרזידנט	27	81.22	
- לא ידוע-1	23	53.59	
טאוסנד ליין	15	72.80	
Svalia	12	62.50	
זרמיוט	8	65.20	
מכבי אבניות	7	89.32	
יוגבי העמקים	6	22.40	
הגבינות של ניצן	5	136.46	
שמעאי'	2	70.14	

ג. לאור כל האמור לעיל, הצגת המוצרים ככאלו שהינם "ללא תוספתמלח", ובכך להרוויח יותר בעניין הצרך ולצד את עניינו, למרות שאין בחמאה זו כל יתרון על חמאה רגילה, מהוות הטעה לכל דבר ועניין. כמו כן, מכירת המוצרים במחיר גבוה מהמחיר המפוקח הקבוע מהוות עבירה פלילית ומחייבים עילית תביעה כפי שיפורט להלן.

ד. הנושא "זכה" לסייע תקשורת בעיתונות הארץ, ובין היתר בכתבבה באתר YNET ממנה עולה כי רשות המזון אכן לא שוא להנחייה השולטונית גם לאחר موعد התהארנות וمبادرة פקחי משרד הכלכלה עלה כי הן הפיקעו את מחירי החماء המבואות.

מצ"ב כתבות, מצורפות בנספח ד'.

ה. פערו הבוחרות והמידע בין הצדדים

ה. להנהלות השחקנים בענף המזון ומוצרי הצריכה, השפעה ישירה על ציבור הזרים, עת יש בידם הכוח, הידע והמשאבים להשפיע על אופן גילוי או הסתרת המידע הרלוונטי לצרכנים.

ו. לצורך הקצה, כמעט ואין יכולת לדעת מה הם יתרונוטיו ו/או חסרונווטיו של המוצר או מחירו, אלא על פי המידע שנמסר לו ע"י העוסק, כגון מחירו, רכיביו וכו', ושלפיו הוא מחליט אם לבצע את העסקה, אם לאו.

ז. התובענה דען עסקת בהפרה בוטה של הוראות הדין, עת הנتابעות ביודען ובמכoon מוכרות מוצרים וגילים ככאלו שהינס "ללא תוספתמלח" ובמחרירים מופקעים מהם מחירי הפיקוח שנקבעו, תוך שהן מסתיירות מהऋנים את המידע על כן. לפיכך, היעדר קבלת התובענה הייצוגית נשוא התקיק, תגרום לבטח להנחתת הפרת פער הכוון והמידע, תוך **שהחוותא יצא נשבר, ויתכן שימושו לטעות צרכנית, תוך הפרה גסה של הוראות הדין.**

ח. חוק הגנת הצרכן אינו מותיר מקום לספק, ומהיבר כי כל עסק ידאג כי מוצר היוצא תחת ידיו ישוק תוך גילוי מלא ונכון של כל המידע הנחוץ.

ט. אילו המחיר החוקי ונתוני האמת היו מגולים לתובעים ע"י הנتابעות טרם ביצוע העסקאות, אלו היו יכולים לבצע השוואה אמיתית בין מוצרים שונים, לכלל את **קניותיהם, ובכך לבצע קניה מושכלת וחכמה בשיקולי עלות מול תועלת (value for money), וקבלת גילוי נאות באשר למוצר.**

י. אוטונומיה הצרכן אמורה להישמר במקרה של מילוי הוראות חוק הגנת הצרכן הדין. במקרה יוצא, המשמעות המיידית של **הפרת הדין הינה פגיעה באוטונומיה של הצרכן בשליטתו על כספו.**

יא. ראה דברי בית המשפט המחויזי בחיפה, אשר אישר תובענה ייצוגית במסגרת פסק דין שנייתן ב- ת"א (מחוזי חיפה) 1169-07 לאה הראל נ' שטרاؤס מחלבות בע"מ וشرطאוס גروف בע"מ (מיום 20.10.2010. פורסם בנבו):

"יכולתו של הצרכן להשווות מחיריים הייא נשמת אפה של צרכנות, ומיל הגבלה או מניעה של יכולת זו כמוה בפגיעה ביכולתו לקבל החלטות צרכניות מושכלות... התובע טענה שהנזק שנגרם לה הוא היעדר אפשרות להשוות את מחירי המוצרים למחירי מוצרים אחרים, דבר שהיה אפשרי אם הנتابעת היו מסמנות את אריזות המוצרים בנדרש על פי התקן. נזק כזה אמן אינו נזק ממשי, אך הוכר בפסקה נזק שיש לפצוט עלייו. ומאז שפסקה ההלכה בעניין רבבי (ראו: אע 1338/97 תנובה מרץ שיתופי לשוק תוצרת חקלאית בישראל בע"מ נ' תופיק רבבי, נז (4) 673 (2003)) איו עוד מניעה הלכתית להכיר בפגיעה שתיגרם לצרכן ביכולתו לקבל מידע, שיאפשר לו להשוות מחירים ולרכוש את מוצר שבו ייחוץ על יסוד שיקולי מחיר, איכות ושאר שיקולים שהם רלוונטיים להחלטה צרכנית, נזק שהוא בר פיצוי בתובענה מעין זו שלפנינו (ראו למשל: בש"א (ת"א) 1877/06 (תא 1036/06) שירת טל נ' מרכז רפואי רבין

(קמפוס בילינסון) (טרם פורסם, [פורסם בנבו] 31.5.10). נוק צה ניתן לראות כנובע הן מהפרת החובה החוקקה והן מהפרת אישור הטעיה המיויחסות לנتابעת ומשום כך אין מנוס מלדוחות טענה זו של הנتابעת."
[ההדגשות הוספו]

יב. אם לעניין זה גם דבריו של מנכ"ל המועצה הישראלית לצרכנות, עוזי אהורד פלג:

"הסתרת מידע מן הרכנים כדי למנוע מהם לקבל החלטות וכיישה נבונות מהוות הפרת אמון כלפי הרכנים וחוטאת לשורש ההתקשרות העיסקית. הסכמה בין מוכר מרצון לבין מרצון שלישי בשלשניות גמירות דעת (הבנה ונכונות להיכנס להסכם מכיר) ביחס לעיסקה. התנאי הבסיסי לכך הוא שבכל פרטיה העiska ידועים ל-2 הצדדים. הדברים נוכנים בודאי ביחס לפרטים שידיעתם ע"י הרכנים יש בה כדי להשפיע על רצונם להיכנס לעיסקה בתנאים המוצגים להם ובעיקר במחיר הנידרש מהם. ערמו של מוכר או שירות מבחינת הרכן, וработка של התמורה לבסוף עניינו – היחס עלות-תועלת -- הם שיקולים שאסור למנוע מרכן לבחון ע"י הסתרת מידע מפניו. מי שנוהג כך, נהוג בחוסר יושר, בערומותיות בסוללה ומגוון את משמעותו של הרצון החופשי בחיי המסחר. שאלת מיליון הדולר היא מדוע מרים לעצם בת-עסק לנוהג בדרך לא הוגנת כלפי הרכנים. התשובה לצערנו טמונה בຄורתה השאלה: מיליון הדולר. דומה כי בבחן ההתנגדות בין ערך ההגינות לבין אינטרס "מיקסום הרוחחים" – אנשי עסקים רבים לא רואים כלל דילמה, עושים כל שבאפשרותם כדי להגביר את רוחיהם על גב הרכנים." [ההדגשות הוספו]

1. הגדרת הקבוצה

א. בפס"ד שניtan בת.א. (מחוזי ת"א 2537/06 בש"א 24655/06 פרחן נגד מולטיולק בע"מ (מיום 9.2.09 פורסם בנבו) נקבע כי אין צורך להוכיח הטעיה בפועל של כל אחד מהרכנים, וכי בהוכחת עצם קיומה של הטעיה בפרסום, שבעניינו לבתו נעשתה וונשית גם כיום :

"לכן, לצורך הוכחת הטעיה של חברי הקבוצה, כמו גם לצורך קבלת סעד הצהרתי וצו מניעה האוסר את המשך הטעיה, אין צורך להוכיח הטעיה בפועל של אחד מהם. הוכחת עצם קיומה של הטעיה נעשית על פי בחינת החומר הפרטומי של הנتابעת. סעיף 20(א) לחוק תובענות ייצוגיות קובע את הכלל הבסיסי, לפיו הוראות בית המשפט בעניין דרך קבלת הסעד יינתנו באופן שלא יהיה בו "כדי להכבד במידה העולה על הנדרש על חברי הקבוצה או על בעלי הדין". סעיף 20 לחוק נדון בהרחבה

בעניין תנווה, וזאת בעילה של הטעה לפי החוק, למורת שהיא ברור כי לא ניתן יהיה לאטר את חברי הקבוצה התובעת, ולערוך בירור פרטני בשאלת מה ידע ומה חש כל צרכן, ומה מידת הנזק שנגרמה לו.

פסקת פיצוי אינדיבידואלי אינה מחייבת בהכרח קיומ הליך הוכחות פרטני, שבו כל חבר מבין חברי הקבוצה מוכיח את זכאותו לسعد הכספי בנפרד וכי לצד השיטה של הוכחת נזק באופן אינדיבידואלי ניתן לקבוע את הנזק באופן כולל עבור הקבוצה בכללותה. **משהוchein קיומו של פרסום מטענה – כמה חזקה שהצרבן נחשף אליו ופועל על פיו**. لكن, העילה האישית של התובע, שהוכחה לכאהר, משותפת לו וכלל אלו שרכשו את מנעולי הנتابעת.

ב. לתובעים אין כמונן את יכולת להביא נתונים המעידים על גודל הקבוצה במידוק. ראה [ע"א 12/1877 צמח נ' אל על נתבי אויר לישראל](#) (14) (להלן): **הכלת נתבי אויר**, בה נסקרה החשיבות של מתן מידע מלא ללקוח בעסקת מכירת מרוחק ונדרונה השאלה של סוג הנטול המוטל על התובע הייצוגי להוכחה קיומה של קבוצה, והקיים להתמודד עם טענה רוחות של נתונים כי מדובר ב"טעות נקודתית". בית המשפט קבע כי נוכח פערם המידע בין הצדדים בתובענות יציגות, יש להעביר לכתפי הנتابע הייצוגי את נטל הבאת הראייה, להבדיל מנטל השכנוע:

תיקון החוק העוסק בעסקאות מכיר מרוחק – תיקון מס' 7 מתשנ"ח-1998, ספר החוקים 1679 (תשנ"ח) 298 – כוון בעיקר כלפי עסקאות שנעשו באמצעות הטלפון והדואר. **ביווט, מרבית העסקאות מן הסוג של "מכיר מרוחק" נעשית באמצעות רשות האינטרנט**. העולם החדש של הווירטואליה מציב אתגרים רבים: מחד גיסא, זירת המשחר המקורי כללה מעיקרה סכנות חדשות לצרכן (ראו א' [דויטש מעמד הצרכן במשפט](#) 513-518 (תשס"ג) (להלן **דויטש – מעמד הצרכן במשפט**); מאידך גיסא, במובנים מסוימים האסימטריה בעסקאות מקוונות היא **דווקא חמורה פחות מאשר בעסקאות "קלאסיות"** של מכיר מרוחק (ראו מאמרם המكيف והמעוניין של שמואל בכיר וטל ז'רסקי **"זכות הביטול בעסקות צרכניות: ריגושים מוצדקת או ניצחון פירוס?"** עיוני משפט לב 127, 148 (2010) (להלן בכיר ז'רסקי)). מכל מקום, כפי שיפורט, אין חולק כי הוראות החוק הרלבנטיותחולות גם על עסקת מכיר מרוחק באמצעות האינטרנט.

...

"נטל השכנוע הוא – כנודע – החובה העיקרית המוטלת על בעל הדין להוכיח את טענותיו, קרי, החובה לגבור במאזן ההסתברות על גרסת היריב. נטל הבאת הראייה לעומת זאת, ממשעו, הבאת ראיות להشمיטת הבסיס מתחת לכוחן של הראיות שהובאו על ידי התובע". והטעם: **"זאת, משום שהעברת נטל השכנוע אל הנتابע הייצוגי עלולה לפגוע באיזו בין התובע לנتابע בהליך הייצוגי. ומכל מקום, בהעברת נטל הבאת הראייה, לא יוכל לנtabע, אל מול טענת התובע בדבר קבוצה שנפגעה, להסתפק בקביעה**

כִּי מְדוֹבֵר בַּטְעֹתָ נְקוֹדִיתִיתָ, מִבְּלִי לְהַבְּיאָ רָאִוָּת לְבִיסָּס קְבִיעָה זוּ? (פסקה פ"ד)
[ההדגשות הוסיף].

יפה לעניינו הדוגמה שהובאה בהלכת נתבי אויר לשם המחתה הצדקה בהעברת נטל הראייה:

"אדם רוכש לעצמו חטיף במרקול. בבחנו את השקית, הוא מגלה כי תכolut המוצר עומדת על מחצית הבמות הרשומה על גבי הארץ. נניח שאדם זה מגיש תביעה כנגד הייצור, ובקשה לאישור התביעה **כייצוגית**. נניח עוד, כי הייצור אמרנס מודה שבמקרה של התובע אכן נפלת טעות, אולם מדובר בטעות נקודתית. לא יתאפשר להטיל במרקול תביעה זהה את נטל הבאת הראייה על היצרן, שהרי ממה האמצעים העומדים לרשותו כדי להוכיח כי קיימת קבוצת נפגעים? האם עליו לבלווש אחר המוצר במרקולים אחרים? ואם כן, עד כמה? במקרה המתואר, נראה כי הנטל להביא ראיות שאין מדובר בקבוצה עובר אל כתפי הנتبע הייצוגי, ככל שהוא טוען כי מדבר ב**טעות נקודתית**" (שם, בפסקה פ"ה).

ג. סעיף 10(א) לחוק **תובענות ייצוגיות**, קובע כי לאחר אישור הגשת התביעה הייצוגית, יגידר ביהם"ש את קבוצת התובעים.

ד. אין בידי התובעים הנתונים או הכלים לדעת ממתי החלה ההטעיה ומהו גודל הקבוצה במדויק, ועל כן על פי אומדנה והערכתה שביצעו התובעים, יוערך מספר חברי הקבוצה בעניין כל אחת מהנתבעות - 13,000 איש (הערכה על **הצד הנמור**).

ה. במהלך הדיון בבקשת אישור התביעה ייצוגית, יהיה זה מותבקש לחייב את הנتابעות למסור נתונים שבידיהם בנוגע למכוורות. בדרך זו ניתן יהיה לשפוך אור על הפרשה, ולאמוד את מספר חברי הקבוצה באופן מדויק יותר.

ו. לאור הנחה האומדן על **הצד הנמור**, לפיה צרכנים רבים נפלו מעשי הנتابעות, hari יש לפצותם לפי החישוב הבא:

ההפרש בין המחיר למאה גרם שהינו 3.94 ₪ לעומת 5.95 ₪ למאה גרם הינו 2 ₪. אולם יש לציין שישנם צרכנים ומשקי בית המשמשים במוצר זה כמצרך יסוד להבנת מזון, ולפיכך הצריכה איננה של חביתה אחת של 200 גרם, אלא יותר מכך. לפיכך יוערך הנזק הממוני בסך ממוצע מוערך של 10 ₪ לצרכן.

אי סימון המידע לפיו המוצר אמרור להימכר במחיר מוגן, והטעיתו תוך הצגת המוצר כבעל יתרון בראותי כ"לא תוספת מליח" מונעים מהיצרן לדעת את זכויותיו האמיתיות, להבין מידע מהותי ולהשווות עלות מוצר אפקטיבית. כך צרכן המבצע רכישות באופן שוטף ניזוק לאורץ הזמן ובמספר מוצרים בכל פעם, בסך מצטבר גובה בהרבה מהדוגמאות שהבאו לעיל, וכן יוערך נזקו של כל תובע בסכום זה, המשקף את נזקי

הכרכנים באופן מוערך ועל הצד הנמוך). זאת, לצורך נזק בלתי ממוני עקב אובדן האמון עם גילוי הטעיה, הטעס, הפגיעה באוטונומיה, התסכול ועוגמת הנפש בסך של **20** ל"י. לפיכך, במכפלת מספר הכרכנים המוערך, מוערך סכום הטעיה נגד נתבעות ב- 2,340,000*. (78,000*30).

ו. הטייעון המשפטי

א. עילת הטעיה וחוק הגנת הרכבן

א. פרק ב' **לחוק הגנת הרכבן, התשמ"א 1981**, קובע איסור "הטעיה וניצול מצוקה" של הרכבן. סעיף 2 לפרק זה, אוסר על הטעייה הרכבן, בין אם במעשה, במחדרל, בעל-פה, בכתב או בכל דרך אחרת, בכל עניין מהותי אשר עלול להטעות את הרכבן:

"2. (א) לא יעשה עסק דבר – במעשה או במחדרל, **בכתב** או בעל פה או בכל דרך אחרת לרבות לאחר موعد ההתקרשות בעסקה – העולם להטעות הרכבן בכל עניין מהותי בעסקה (להלן – הטעיה); בלי לגרוע מכלליות האמור יראו עניינים אלה כמהותיים בעסקה:
 (1) הטיב, המהות, **הכמויות** והסוג של נכס או שירות;
 (2) **המידה, המשקל, הצורה** והמרקביים של נכס;..."

ב. סעיף 11(1)(א) לחוק הפיקוח, קובע כי אסור למכור מוצר מעבר למחיר הקובע או המירבי שנקבע לו:

"לא ימכור אדם במהלך עסקו מוצר ולא יעשה במהלך עסקו שירות במחיר העולה על המחיר הקובע; נקבע למצרך או לשירותים מחיר קובע שאינו מחיר מרבי, לא ימכור אדם במהלך עסקו את המוצר ולא יעשה אדם במהלך עסקו את השירות, אלא באותו מחיר".

ג. לאחר שנטקבה המלצה של ועדת המחירים לפי סעיף 13 לחוק הפיקוח, ועקב החשיבות הרובה שבסמירה על מחירי המקיטימים, התקינו שר האוצר ושר החקלאות מכוח חוק הפיקוח, את צו פיקוח על מחירי **מוצרים ושירותים** (מחירים רבים לחלב ומוצריו), **תשע"ט-2019**.

במסגרת צו זה, נקבע בין היתר, כי מחיר של 100 גרם חמאה רגילה (דהיינו חמאה לא מומלחת) עומד על 3.94 ל"י כולל מע"מ.

יד. המחוקק בחר לאות אודות חשיבות קיומם החקוק, כמשמעותו בסעיף 34(א) לחוק הפיקוח כי הפקעת מוחירים ופעולות בניגוד לסעיף 11 לחוק מהוות עבירה פלילית ומאסר 3 שנים או קנס. כמו כן, נקבע בסעיף 39 לחוק הפיקוח שדין ביצוע מעשה או מחדל בניגוד לסעיף 11 מהוות עוללה לפי פקודת הנזקין [נוסח חדש].

אין חולק כי חובה זו הופרה ע"י הנتابעות.

טו. סעיף 31 לחוק הגנת הצרכן, קובע כי הצרכן הנפגע בעקבות ההטעיה הנובעת מסעיף 2 לחוק זה- זכאי לפיצויים מהעוסק.

טו. אין כל ספק כי בנסיבות ובנסיבות נבדיליהן, הטעו הנتابעות את התובעים ואת הצרכנים הנמנימים עם הקבוצה/ות, גולה מידם כספים במרמה והתעשרו שלא כדין.

יז. ההטעיה כמצוין לעיל, בענייני "טיב, מהות, כמויות, סוג הנכס, מידת, משקל צורה ומרכיבים", נכללת בוגדר סעיפים 2(a) (1), (4), (5), (9), (11), (13) ו- 2(b) לחוק הגנת הצרכן, ומצוינה על כך שהטעיות התובעים הינה בעניין שהינו מהותי על פי הגדרת המחוקק.

יח. הנتابעות ניצלו בעוזה מצח את פערי המידע בין וביון התובעים, ופגעו ביכולתם לקבל החלטה כרכנית חכמה, בניגוד לסעיף 3(a) לחוק הגנת הצרכן הקובלע לכך:

"לא יעשה עסק, במעשה או במחדר (בסעיף זה – מעשה), בכתב או בעל פה או בכל דרך אחרת, דבר העולם לפוגוע ביכולתו של צרכן לקבל החלטה אם להתקשר בעסקה עמו, באופן שיש בו שלילה של חופש ההתקשרות של הצרכן או פגיעה מהותית בחופש ההתקשרות שלו (להלן – הפעלת השפה בלתי הוגנת)".

יט. סעיף 7 לחוק הגנת הצרכן קובע כי ככל שההטעיה הייתה בפרסומות, יש לראות גם בכך כהפרה של סעיף 2.

כ. הטעיות החמורה של התובעים, אשר נוצלו ע"י הנتابעות, מהוות עושק לכל דבר ועניין, בהיעדר גילוי נאות שנעשה באופן מכוון על מנת להוציא מהם כספים בניגוד לדין.

כא. אי קיומם הוראות הדיון, הסב ומסב לתובעים ולcrcנים נזק כלכלי, כאשר הדרך האחת והיחידה לאכוף על הנتابעות את קיומם הוראות הדיון הינה באמצעות הכלים המתקררא תובענה ייצוגית.

כבר. לאור כך שחוק הגנת הצרכן מעניק סעד של פיצויו בשל הפרת הוראותיו, הרי שאין ספק כי הדבר כולל גם השבה ولو חלקית. זאת עקב הפרת הוראות קוגנטיות, שאין ממשתמעות לשתי פנים, אשר גורמת בכך להטעית הצרכנים.

כג. הטיעיות וニצולם של התובעים מהוועה ללא ספק עוסק והפרת חובת הגילוי הנאות של פרט מהותי בעסקה ומצדיק אפילו את ביטול העסקה כולה.

ב. עילית תביעה מוטוקף חוק החוזים

6 סעיף 15 לחוק החוזים (חלק כללי), תשל"ג 1973 (להלן: "חוק החוזים"), מוקנה לתובעים את הזכות החוקית לפעול לביטול החוזה עם הנتابעות, תוך עמידה על כל סعد המגיע להם:

"15. מי שהתקשר בחוזה עקב טעות שהיא תוצאה הטעיה שהטהעה הצד השני או אחר מטעמו, רשאי לבטל את החוזה; לעניין זה,
"הטעיה" - לרבות אי-גילוי של עבודות אשר לפי דין, לפי נוהג או לפי הנسبות היה על הצד השני לגלוון".

7 סעיף 22 לחוק החוזים, מוסיף וקובע כי אין בהוראות פרק ב' לחוק החוזים כדי לגורען מזכאות התובעים לכל תרופה אחרת.

8 לפיכך, העסקה בין הנتابעות לתובעים הינה בטלה מעיקרה, עת מקור העסקה נובע מהטעיה וגרימת הסתמכות לא נכונה.

ג. עילית הפרת חובה חוקקה

א. סעיף 63 לפקודת הנזיקין [נוסח חדש], קובע את יסודות עולות הפרת החובה החוקקה, בהטיilo אחראיות על מי שאינו מקיים חובה חוקית המוטלת עליו, ובאשר גרים בכך לאדם אחר לנזק:

"(א) מפר חובה חוקקה הוא מי שאינו מקיים חובה המוטלת עליו על פי כל חיקוק - למעט פקודת זו - והחיקוק, לפי פירושו הנכון, נועד לטובתו או להגנתו של אדם אחר, וההפרה גרמו לאותו אדם נזק מסווג או מטיבעו של הנזק שאליו נקבעו החקוק; ואולם אין האדם האخر זכאי בשל ההפרה לתרופה המפורשת בפקודה זו, אם החקוק, לפי פירושו הנכון, התכוון להוציא תרופה זו.

(ב) לעניין סעיף זה רואים חיקוק כאילו נעשה לטובתו או להגנתו של פלוני, אם לפי פירושו הנכון הוא נועד לטובתו או להגנתו של אותו פלוני או לטובתם או להגנתם של בני-אדם בכלל או של בני-אדם מסווג או הגדר שעם נמנה אותו פלוני."

ב. חמישה יסודות לעולות הפרת החובה החוקה:

- א. קיומ חובה המוטלת על המזיק מכוח חיקוק.
- ב. החיקוק נועד לטובת הנזוק.
- ג. המזיק הפר חובה חוקית.
- ד. נגרם נזק לניזוק עקב ההפרה.
- ה. הנזק הינו אחד מהנזקים אליהם התכוון דבר החוק.

ראה לעניין זה ע"א 145/80 ועKENIN נ' מ.מ. בית-شم (פורסם בנבו) (להלן: "פסק"ד ועKENIN").

ג. הנتابעות דרשו בריג גסה את הוראות החיקוק הנ"ל, כאשר בחרו לעשות דין לעצמו, מתוך כוונה תחילה לשלול מהצרך את יכולת לאמוד את המוצר ולבצע קניה חכמה, ע"י אי כיבוד הוראות תקנות הצריך כאמור לעיל.

ד. יזכיר כי מדובר במכירת מוצרים במחיר הגובה מהמחיר הקבוע אשר נקבע בחוק, בוגוד להוראות משרד החקלאות, ולהוראות סעיף 11(א)(1) בחוק הפיקוח; אי הגשת הודעה למפקח על המחירים בוגוע למחיר דומה, כהגדרתו בחוק הפיקוח, כמתחייב על פי סעיף 25(א) בחוק הפיקוח; מכירת מוצרים דומים במחיר הגובה מהמחיר הקבוע אשר נקבע בחוק, בוגוד להוראות סעיף 25(ב) בחוק הפיקוח; עלולה לפי פקודת הנזקן [נוסח חדש], בהתאם להוראות סעיף 11(א)(1) ו-39 בחוק הפיקוח, וסעיף 3 בפקודת הנזקן; הטעה לפי סעיף 2 בחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981; הפרת חובה חוקה בהתאם להוראות סעיף 63 בפקודת הנזקן; עשיית עוושר ולא במשפט, בהתאם להוראות סעיף 1 בחוק עשיית עוושר ולא במשפט, תשלי"ט-1979, "חובה השבה"; ניהול מווים שלא בתום לב וקיים חוזה שלא בתום לב, בהתאם להוראות סעיפים 12 ו-39 לחוק החוזים (חלק כללי), תשלי"ג-1973.

ה. בכך, נתמלאו כל היסודות לעולות הפרת החובה החוקה, כפי שנמננו בפסק"ד ועKENIN.

p. נק בלתי ממוני

א. הפסיקה הכירה בעולה זו כזו המקימה עילה לפיצוי, כפי שהדבר בא לידי ביטוי בيتר שעת, בע"א 1338/97 תנובה נגד ראבי (פורסם בנבו).

ב. אין כל ספק כי הטעיות התובעים גרמה לאי נוחות רבה באופן העולה כדי נזק בלתי ממוני הנובע מתחוישת חוסר האונים עם גילוי הולכתם שלול ואובדן האמונה בנסיבות.

ג. התובעים יעריכו נזק בלתי ממוני זה ב- 20 ש"ח.

ה. עליה בהתאם לעשיית עושר ולא במשפט:

א. סעיף 1(א) לחוק **עשיית עושר ולא במשפט**, תשל"ט-1979 (להלן : "חוק **עשיית עושר ולא במשפט**") קובע כך :

"מי שקיבל שלא על פי זכות שבדין נכס, שירות או טובת הנאה אחרת (להלן - הזכה) שבאו לו מאדם אחר (להלן - המזכה), חייב להשיב למזכה את הזכיה, ואם השבה בעין בלתי אפשרית או בלתי סבירה - לשלם לו את שווייה.".

ב. על כן, יטנו התובעים כי יש לחברי הנסיבות להשיב לצרכנים את כספם ולפנותם בהתאם לקריטריונים אשר יקבעו ע"י בית המשפט הנכבד.

6. הسعدים לחברי הקבוצה/ות

א. כאמור, מתבקש ביהם"ש הנכבד לפ██וק לחברי הקבוצה/ות סעד כספי, במכפלת מסטר הצרכנים, בגין השבה של גביית היתר ופיצוי בגין נזק בלתי ממוני, לקבוע בסעד הऋתי כי הנסיבות הפרו את הדין וליתן צו עשה כנגד הנסיבות המורה להן לחודל מהפרת הדין.

ב. סעיף 20(א) לחוק **תובנות ייצוגיות**, מאפשר לבית המשפט להפעיל שיקול דעת בעניין פסיקת פיצויי לקבוצה/ות.

הכללו הוא, כי בית המשפט יפסוק פיצויי ספציפי לכל חבר וחבר בקבוצה/ות. אם תישאר יתרה לאחר חלוקה לחברי הקבוצה/ות שאutorו, תועבר זו לאוצר המדינה :

"20. (א) הכיריע בית המשפט בתובנה הייצוגית, כולה או חלקה, לטובת הקבוצה שבשמה נוהלה התובנה הייצוגית, כולה או חלקה, רשאי הוא במסגרת החלטתו על מנת פיצויי כספי או סעד אחר לחבריו הקבוצה להורות, בין השאר, הוראה כמפורט להלן, לפי העניין, ובלבך שלא יהיה בכך כדי להכבד במידה העולה על הנדרש על חברי הקבוצה או על בעלי הדין;

- (1) על תשלום פיצויי כספי או על מתן סעד אחר, בשיעור ובאופן שיקבע, לכל אחד מחברי הקבוצה שהוכחה זכאותה לפיצוי או לسعد כאמור;
- (2) על כך שככל חבר קבוצה יוכל זכאותה לפיצוי כספי או לسعد אחר;
- (3) על תשלום פיצויי כספי בסכום כולל ועל אופן חישוב חלקו של כל חבר קבוצה, ובולבד שסכום הפיצוי הכלול ניתן לחישוב מדויק על יסוד הראיות שבפני בית המשפט; הורה בית המשפט על תשלום פיצויי כספי בסכום כולל כאמור, רשיי הוא להורות בדבר חלוקה בין חברי הקבוצה, באופן יחסית לנזקיהם, של יתרת הסכום שטיוטר אם חבר קבוצה, אחד או יותר, לא דרש את חלקו, לא הוכיח את זכאותה לפיצוי או לسعد, לא יותר או שלא ניתן חלק לו את חלקו מסיבה אחרת, ובולבד שחבר קבוצה לא קיבל פיצוי כספי או סעד אחר מעבר למילוא הפיצוי או הסעד המגיע לו; נותרה יתרת סכום לאחר החלוקה לחבריו הקבוצה כאמור, יורה בית המשפט על העברתו לאוצר המדינה".

ג. לאור כך שהיא זה קשה עד בלתי אפשרי לאתר את כל חברי הקבוצה/ות, מוצע כי במקרה שכזו יעשה בית המשפט שימוש בסמכותו על פי סעיף 2(ג) לחוק, הקובע מגנוון ייחודי לפיקוח פיצויי לטובת הציבור, באופן הבא:

"(ג) מצא בית המשפט כי פיצויי כספי לחבריו הקבוצה, כולל או חלקם, אינם מעשי בנסיבות העניין, בין משומות שלא ניתן להזותם ולבצע את התשלומים בעלות סבירה ובין מסיבה אחרת, רשיי הוא להורות על מתן כל סعد אחר לטובת הקבוצה, כולה או חלקה, או לטובת הציבור, כפי שימצא לנכון בנסיבות העניין".

ראה לעניין זה גם פסק דין של כבוד השופטת מ. נאור במסגרת ע"א 1338/97 תנובה נגד ראבי (פורסם ב公报), במסגרתו נקבע כך:

"שאלת הסעד ושאלת הגדרתה של "הקבוצה" הן שאלות שיש ביניהן, כפי שנראה, קשר גומלין הדוק. בית המשפט עמד בצדק על כך שאין דרכם של צרכנים לשמר קובלות בגין רכישת חלב, ויהיה קושי במשפט עצמו בהבאת ראיות בידי תובעים פוטנציאליים. נראה לי שפטורון אפשרי לקושי בזיהוי חברי הקבוצה שסביר שאכן יתעורר הוא שיקבע פיצויי לטובת הקבוצה או לטובת הציבור... לבית המשפט סמכות רחבה לקבוע את הסעד, ועמדותיה היא שוגם בתביעות לפי חוק הגנת הצרכן ניתן לקבוע סעד לטובת הציבור או לטובת הקבוצה".

7. סיכום

א. לבית המשפט הנכבד הסמכות לדון בבקשת לאור גובהה המctrבר, מקום עסקיתן של הנتابעות ומקום הקבוצה/ות. ככל וגובהה המctrבר יتبירר בשונה מסמכות ביהם"ש הנכבד, יהיה זה מתבקש להעביר הדיון לביהם"ש המוסמך.

ב. בית המשפט הנכבד מותבקש לקבל התייעזה נגד הנتابעות, לקבוע כי הנتابעות מפירות את הדין, ולהזכיר לפנות את הרכנים ולהשיב להם כספים.

ג. להורות על מתן צו עשה כנגד הנتابעות המורה להן לחודול מהתנהלוון בנגד דין כמתואר.

ד. לפ██וק גמול מיוחד לתובעים.

ה. לפ██וק שכר טירחה לעורך דין של התובעים, על פי שкол דעתו ובהתאם לקריטריונים הקבועים בסעיפים 22 ו-23 לחוק תובענות ייצוגיות.



גולן נפתלי, עו"ד

ב"כ התובעים