

בית המשפט המזרחי בדוחה
בגדי ב מילוטך אינטנסיבית פטש אגדת שיטותית תקלאית בעמ' מס' 5000 נבדוק
570040816
ת.ז. 15-08-2015
ס.ג. עירין: מנגנון יזוגית
תאריך פתקה: 26 אוגוסט 2015
התאריך: מוחתו לבלבורה

תקינה תובענית יזוגית, תש"ע-2010

טופס 3

(תקנה 19)

הודעה לממל בתי המשפט¹

לכבוד

מנהל בתי המשפט

מספר תיק:

בבית משפט: מהוז חיפה

שמות הצדדים: 1. אלעד ואבי באמצעות ב"כ אפיק מרג'יה ו/או גולן נפתלי,
 2. באמצעות ב"כ
 3. באמצעות ב"כ

נדר

מילוטך אינטנסיבית פטש אגדת שיטותית תקלאית בע"מ באמצעות ב"כ

פרטי המדווח:

שם: ג' מידון ושוח'

כתובת: אורלוורוב 18 עפולה

תקיר בחולך: מטבח כ"כ מטבח ב"כ מטבח חבר קבוצה אחר
 ذات הנושא על:

הוגש בקשה לאישור לפי סעיף 6(א) לוחוק; הגדרת הקבוצה לפי הבקשה; כל אדם אשר רכס
 בשבע השנים האחרונות את המוצר "שניצל שניצל ביס" ו/או "שניצלוני עוף אמריקאי";
 מועד הנחת הבקשה: _____; שאלות של נוכחה או משפט המשותפות לקבוצה לפי הבקשה;
 האם הופר תקן, ובוצעה ית צרכנים? תמצית הבקשה לאישור תובענית: דفتر תקן, וטיעת,
 עשיית פעוע ולא במשפט; הסעד המבוקש: השבה, פיזוי וזוועה; הסכם או השווי המשוערים
 של חבויות של כל הנמנים עם הקבוצה: סח"כ 20 מיליון [];

החלטת בית משפט להתריך צירוף של אדם לקבוצה לפי סעיף 10(ב) לוחוק;
 החלטת בית משפט בברابر אישור תובענית יזוגית או בברابر דוחיה של בקשה לאישור לפי סעיף
 14: גדרת הקבוצה לפי סעיף 14(1): _____; עליה התובענית והשאלות של טבורה או
 משפט המשותפות לקבוצה לפי סעיף 14(8)(3): _____; הסעדים המתבעים: [סח"כ 20
 מיליון]: _____

החלטת בית המשפט ולפיה ניתן להגיש בקשה למינוי מטבח מייצג או בא כוח מייצג במקומות
 מטבח מייצג או בא כוח מייצג לפי סעיף 16(1)(ד)(1) לוחוק;
 לא הוגש לבית המשפט, בתוך התקופה שקבע, בקשה למינוי מטבח מייצג או בא כוח מייצג
 במקומות כל החובעים המייצגים או כל בא כוחם המייצגים בתובענית יזוגית אשר ב בית המשפט
 אישר את הסטלקוטם או מצא שנוצר מהם להמשך תפקידם לפי סעיף 16(2) לוחוק;

בקשה + תצהיר

תובענית

גולן נפתלי, עו"ד
מ.ג. 53200

1 פורטט ע"ח תש"ע מס' 5915 מיום 29.7.2010 עמ' 1442.

ביה המשפט המזרחי בחברה
אנו במלצות אינטגרציית פטס אגדה שיטופית תקלאות בגין, מס' גדרה
570040816
49160-08-15 ח^נ
שם עוזר: מירון ריבוי
תאריך פיזחה: 26 מונטס 2015
שם חסינו: פסח לזרוב

26

בבית המשפט תමזהו

במחפה

בגין: אלעד זאבי ד.ג. 040558710
ע"י ב"כ משרד ר. מירון ושות'
עה"ד אמין מרגיח ו/או גולן נפתלי
משדרות ארלוזורוב 18, עפלה 18280
טל: 04-6528393 פקס: 04-6527404
זואר-אלקטронיק: mirone.law@gmail.com

החותם

- נס -

מילולנו אינטגרציית פטס אגדה שיטופית תקלאות בע"מ
מספר אגדה 570040816
ד.ג. אישרת 2520100

הנתבעת

מחות התביעה: ייצוגית
סכום חותיעה: 128 ון ל佗בע ו- 12.800,000 ש"ל לכל קבוצה

כתב תביעת ייצוגית1. הזרים

א. המוצע הינו תושב ישראל, נשוי ואב לשלשה, הנוהג לרכוש ולצרוך מעת לעת את מוצרי חנות "שניאל בית" ו/או "שניאלוני עף אמיתי" מותזרת (להלן: "המושרים"), אם בעצמו ואם ע"י בני משפחתו.

ב. הנתבעת מייצרת, אורות ומושוקת את המושרים לצרכיהם בפרישת הארץ, בין היתר באמצעות תנויות, מרכיבים ושרותת המזון הרגולות.

באתר האינטרנט של הנתבעת, או מ吁ודה על עצמה כי היא החברה "המושרים בתומחה", וכי היא "מחזיקת בע" 12% מכלל השוק" (שוק בשר החוץ והעוף (הפט) בישראל). ועד מעידה על עצמה הנתבעת, כי מפעלה מייצר "כ- 90,000 עופות ביוט", כי מוצרייה הינם

"כאיימות האנרגיה בזוטר", כי המוצר חסוי הינו "בריא טעם ועל מוקם איבוטי", וכי מוצריה משוקרים באמצעות 800 נקודות מסחרית, "ממטולה ועד אילת".

"מילוונף מיצרת מדי שנה מוצרי שף והודו בהיקף כולל של 100,000 טן ומחזיקה בכ- 12% מכלל השוק, במילוונף מוצריים כ-600 מוצרים היוצרים במפעל מהתקנים בארכן ובשלום כ-90,000 טונות ביומם. כראבטה קניי וזרדים שונים הטעוקים מדי יום מפעילה עד אילן. נוקמה בשנת 1963 לפני חמישים שנים, אין ספק כי הנסיך חביב שבסדרה לאורו השני, הוא זה שמייחד את החברה והופך אותה לטובייה בתהום.
Sievor ההצלחה של חברה מילוונף מושגית באוצרות שבת כגן מוחבב יקרים, אויר צח ואדמה טשרה, וממשיכן ביצירת שף איבוטי טרי וטעים.

חברה מפעלת את מגוון מוצריה לכ-800 נקודות מכירה ברחבי הארץ. מילוונף ידועה כיצרנית השף המוביל והיחסים בארכן המהgalן את כל מוצרי הפסם וההודו של מילוינף גדלים בתנאים סבכים ומיטביים בפרט להבשיה תוצר טפי בריא, טעים ובעל מוקם איבוטי. החברה מפעילה מזגגה עם נפח הדגרה של 35 טון בימיים לשנה, 4 חוות לגידול פרדיות לרבייה כבדה, 9 חוות של מטילות לרבייה כבדה המיצירות 100,000 טון בשיד לשנה ו-42 חוות לגידול פטרים. חוות מילוינף מפעלות בצפון הארץ ומאותרוות בצד מתקדם בשרות להבטיח ייצור נעופות באיכות גבוהה ביותר.
חשבת הגייזל שמודדת בתיקוני ISO [תאגדשות תעשייה]

העתק הצהרית הנתבעת באתר מאינטראט שביבה, מלימון ב', מצ"ב לתובעה.

2. מבוא

א. בקשה אישור תובעה יצוגית זו מוגשת על פי פרט מס' 1 למוספט השניה לחק התובעות היציגות- "תביעת נdry עסיק", מගזרתו בחוק הגנת>User, בקשר לעניין שביינו לבין לך, בין אם התקשרו בעסקה ובין אם לאו".

ב. עניינו של כוב התביעת, שאישרו תובעה יצוגית מובהק, בהשאייה צרכנית בגין לדין וכן בחחרות של תקן 1145 (להלן: "התקן") עיי' המתבעת, באופנים הבאים:

**1. תמוצר "שניצל שניצל ביס", אינו מוביל 92% בשר כמי שכתב על הארץ
אלא כי 54% בשר בלבד**

למרות שבטלת הערכים של גבי אריזות תמוצר "שניצל שניצל ביס", נכתב כי זה מכיל חלבון בערכים של 22 גרם ל- 100 גרם, בדיקות שגערה במעבדות חמוץן של מכון התקנים הישראלי מצבעה על כך **שב מוצר מזוייס רף 13 גראם חלבון ל- 100 גרם, צהינו פעול של 41%**, ואחת הסימני שבין כמהות החלבון לבין אותו רכיב הבשר מכלל רכיבי המוצר, מצבע על כך שישור תבשיר הינו בפועל נמוך משמעותית מזה המופיע, **וזומר על 54% בלבד**. כל זאת, תוך דרישת גותה של הוראות טעיפים ו- 10.8.3.1.1 לתקן והטיעית **צרכנים חמורה**.

2. על גבי אריזות המזוייס נכתב "טרוי טרי מהמשק למדף" - כל זאת,
למרות שאין מילויו בשער צורי שהגיעה היישר מהמשק למזרע, אלא במזוייס תעשייתיים שעברו **טיגון והקפהה בפועל הנותבעת ומטעים בתס פוסטיטים**, **שמנן צמחי, מים, מלח, סוכרים ותבלינים**:



תלאור בשר שכוח כבש טרי הינו בניגוד גמור להוראות טעיפים 10.8(א) ו-
(ה) לפקודת תבריאות (מזון) [נושח מושך], תASHM/א-1983 פקועים כן:

"10.8(א). **"בשר טרי"**, **"בשר מזוקן"** - בשר אשר לא עבר תהליך
טיפול בלשון, למעט צינון בטמפרטורה שלא עולה על ארבע

**מעלות כלשיות ולא פחות מ一封ט מעלה אלייס, בלבד שנשמר
הכונתיו הטבעות של תשך;**

"**10(ח). לא ישולק אדם, לא ימבר, לא יסמן, לא ייחסין ולא ייבא
בשר בשר טרי או כבשר מצונן, אלא אם כן הוא בשר טרי או בשـ
מצונן.**" [מהוזחות אין במקור]

על אף הוראות המתקתק חניל, שאין משתמשות לשתי פנים ואין נזומה לפרשנות, חזרת המתבעת ומודישה בפני הזכרן את המילה "טרוי" פעמיים ובטמיינות - "**טרוי טרי**", וזאת מתוך כוונה להציג בפני הזכרן כי מדובר לא רק בבשר טרי, אלא בבשר טרי שבטריים **"באופן המביא לתגלות היקף
מכינונית ורוחנית"**, ע"י הצגת מגוון שוקרי שסתור לחילופין את הנדרת בשר טרי בפקודת הבריאות (מזון).

3. ברשימה הרלבנטית כתוב: "חזה פטם / הווא", באופן שמנע מהזכרן לדעת החם המדבר בשער הווא או בשער ער' רגיל (פטם), וזאת בגין הוראות סעיף 1 לתקן, חמורה על רישום כל רכיבי המוצר **באופן מדויק (ולא באופן
חלוף)**.

4. על גבי אריזות ומוצרים כתוב **"עוֹף טרי ברייא מחוות הגליל"** (חזרגהשה חוספה):



זאת על אף שהוראות סעיף 2 לתקנות בריאות הציבור (מזון) (אישור יהול סגולות רפואי למוצר מזון), תשל"ח-1978, וסעיף 3.4 לתקן 1145 חאותרים ליחס סגולות רפואי למוצר מזון (מעבר לכך **ששוב** כתבת המילה "טרוי", על אף שכאמר לעיל אין מדובר בבשר טרי).

5. על גבי אריזות המוצרים לא מצוין שם הוכן של הנتابעת, אלא שם אחר
שאיו מופיע במאגר רשם החברות ו/או האגודות, ב鹹ג' לסעיף 5.1 לתקן
1145 חמחיב "ציוון גלי של שם תילן".

ג. כתואאה מכל, הפירה ומפירה הנتابעת את הוראות דין ותתקן.

3. כלל

א. התובע, נשוי ואב לשולשת, מונה לרכוש ולצרוך מעת לעת את מוצרי הנتابעת נשוא
חבקה דן, המייצרים ומשוקרים על ידיה להנויות ולרשומות חמוץ הגולות, ולערוך
לבני משפטו ארכחות המכילות את המוצרים.

ב. התובע רכש את המוצרים אך ורק כיון שהאמין כי המזוכר במוכר המכל אווז
גבוחה של בשר עוף (במוצר שניצל שמייל ביט מובטח 92% בשך), בעל אופי ותכונות
של בשר טרי ובריא אשר לא עבר תהליך תעשייתי כלשהן והגעו ישירות מהמשך
למדף, כפי שסבירה עי הנטבעת על גבי אריזות המוצרים.

העתק תМОנות המוציאים, קבלה על רכישת המוצר "שמייל שניצל ביס" ודוחה בדיקת
מOLON חתקנים מספר 192221927, מסומנית ג-ה, מצ"ב לטבענה.

ג. באחת הפעם בחן עוז קניות, עיין התובע ברשימה חרוכים שעל גבי המוצרים,
וגיליה לתודומו כי המוצרים כוללים פוליפס פונספטיים, שמן צמחי, מים, מלת, סוכרים
ותבלינים, נסף לטיגנות וחקפאתם. כל זאת, באופן שלא מתישב עם הבתוות
הנטבעת בדבר היה המוצר בשר "טרוי טרי מתmeshק למזר".

המוחיק ראה חשיבות דביה במניעת תופעות של חטעה בחזאתبشر שאיננו טרי כבשר
טרי, וביקש למגר תופעות מהסוג בה נוקטת הנتابעת, כאשר קבעו תוך שימושה כי אסור
לשם, לשוק, לאכון או למכור בשר כבשר טרי, אלא אם זו עמד בתנאים הבאים:
לא עבר תהליך טיפול כלשהו, בטמפרטורה שלא פרחה
מאפס מעלות צלסיוס, ומתוך שמירה על תבונתו
הטבעיות של הבשר. ראה הוראות סעיפים 10(א) ו- (ה) לפקודת תבריאות
(מוון) [גלווע חזיש], התשמ"ג-1983. לפיכך, אין ספק כי מוצר בו עסקינו אכן עולה
בחגירות "בשר טרי" על פי הדין.

אמנם ברור לצריך כי המוצרות הinctן קפואים, אך כיוון שאלו מוצגים בתוך מקפיא ווון כיוון שמצוות על גבי אוירזותיהם כי הם טוגנו והוקפאו. אולם עקב מצהירות ותבטחות הנקבעת תחומראות על גבי תאריות בדבר טריות הבשר, ואשר הן חאמין לבב שלם, שבר חותם כי תוכנות הבשר, טיפול ואיכותו נשמרו ככל מוצר בשר טרי על פי הדין, כאשר בדיעבד השתרבר לו למורבה אוכבתו כי לא כך חם פנוי וחדרים. מעבר לכך, בחנותם לשלקן 10 אא(א)(3) ו- 10א(ב) לפיקוח חביראות (מזון), נראה כי המוצרות אף אינם ראויים להזנת מוצגים כי"ש קפוא", אלא כמוצר "בשר מעובד", שכן הבשר שבמוצרים עבר "טיפול" כהגדרטו בתקנות הביריאות (מזון).

"בשר קפוא" - "בשר אשר לא עבר טיפול כלשהו, למעט הקפאה בטמפרטורה בינימית שלא עלמה על שטייט עשרה מעלות צלזיוס מתחת לאפס";
 "טיפול" - "טיפול מכל סוג שהוא בשר, לרבות הוספת מים, תבלינים, חומרי כבששה או חומריים אחרים בין הפרשת ובבישת ולמעט ניקור, תבשורת, פירוק, פרישת (אריזות);
 "מוצר בשר מעובד" - "מוצר המויר מבשר מצונן או מבשר קפוא שעידי טיפול";
 "תכונות טבעיות של שר" - "טעם, גבע, ריח ומרקם";
 (ב) הוסיף מים או חומר מכל סוג שהוא לבשר מיושן, לבשר מיושן קפוא, לבשר מצונן או לבשר קפוא, לא ישוק, לא יימבר ולא יסומר תבשורת חממו, אלא כמוצר בשל מעובד, לפי הוראות סעיף זה.

סעיף 21 לתקנות הביריאות (מזון) קובע כי אסור ליתן תיאור כוב למזון על גבי תוויתו:

21. לא ניתן אדם בمزיד, עט מזון שהוא מופר, תווית הנותנת למזון תיאור כוב.

בסעיף 23(א) לתקנות הביריאות (מזון) קבע החוקן טנקציה פלילתית קשה של שנת מאשך למפר הוראות התקנות הכליל, ומכאן כי החוקן רואה חשיבות רבה בסימן מוצרי בשר כדי ובאופן לא מטהעה:

22(א) המפר הוראות סעיפים 10 עד 22 דינו - מאסר שנת.

ל. נראה כי האיות של המחוקק נשא פרי, שכן חזואה שערן החובע בין מוצרי הנקבעת למוצרים אחרים, של יצרכיס מוביילים בשוק, כאמור עף (תונגה) ועוף טוב. העלתה כי על גבי מוצרי המתחרים לא מובטה כי תמחזר בשר טרי.

כמו כן, במוצרים המותרים גיל היצירנים מוח סוג החבר המדוקדק ממנו עשוים המותרים (עוף), ולא נכתב עליהם ייחודה פטם ותודו' באופן שמותיר את חרכן חסר ידע לנבי סוג החבר המדוקדק ממש עשוים המותרים (בשור פטם עוף רגיל או תודו'). כל זאת, בניגוד להוראות סעיף 8.1 לתקון, המורה על רישום כל רכיבי תומוצר **באופן מדוקדק ולא אפואן תלופי** (עיוון מרביב באפואן תלופי למעשה מרווח מזמן את סעיף 8.1 לתקון). יצוין כי בשור הפטם (עוף) נחשב לבשר איקוטי יותר מבשר החזה, החזה ובין תיתר, לפטם (עוף רגיל – תרנגולת רגילה) ערוכים טעם, מרקם, ותכונות העדיפיות על בשור תודו'.

אם לא די בכל האמור לעיל, הבחן התובע כי על גבי מוציאי המתחדשות הטלפוניות בענין מוציאי העופר מאמא עופר (תגנבה) ועופר טוב, מובטחים שיעוריות מקסימליות של - 57% 60% בשל עופר במוצרייתם. בשמנכל, מבטיחה הנتابעת שמדובר "שניצל שמייל ביס' מפליל שיעור גבוה מאד שלبشر" (92%). התובע לא חיש כל שוני מוחותי באיכות, בטעם או גמוקם בין מוציאי הנتابעת למוציארים מותרים, בעוד שמדובר אצלנו נוראה אדומה בדבר כך שאחיו הבשר במוצר איןו באמות 92%. על כן פנה התובע למשרד בא כוחו וביקש להעביר בשםונו את המטור לבדיקה מוסמכת לבדיקת כמה מהחלבון במוצר זה, באופן שיבצע על שמו או על שמו הרשמי המככל הרכיבים במוצר.

גבוה מ- 54%, ואינו עולה באיכותו על מוצרים מותחרים.

דוחית בדיקת מבון התקנים מס' 9512221927, מס' ח' מצל"ב לתובענית.

צימלי אריזות של מוגרי אמא עז' ועוז טוב, אשר אין מטעות את תצרוכן מסומכים י', מצ"ב ל佗ונת.

ככל ותחייב הנتابעת את מושעות תוצאות הבדיקה, יבקש התובע כי בית המשפט ימינה מומחה מיוחדו לධוקות המועל, מומארכ' יעוץ שקדם להגשת חבקשה נשוא מהיקך דין.

וזו. תובע רגינש כי הנכונות הטענה בכוונה תחילת את פעולה כשהציגו את המוצר כמוצר בשאר טרי ובRIA שלכלו רמות מגע ישירות מהמשל למדף. ועוד שהוא מוביל

פחות 92% בשך. כל זאת,ណאום שארם לתובע להשוו כי איכות המוצרות חינה
גבוחת מאו"ז ביחס למוצרים, בשאיין מדובר בך בפועל.

ה. התובעת חינה לתובע מידע מסוימת, ומונע ממנו בכוונה תחילתה לבצע קניתמושכלת תוך השוואת איכותי המוצרים מיחס למחייתם (value for money), וקבלת גלוויאות באשר לאיכות האמצעיות של המוצרים.

ט. התובע חש עוגנות נפש בלתי מבוטלה, במיוחד לאור כך שהוא נוהג מות שנים לרכוש ולצרוך את המוצרים בעצמו, ולהאכיל בהם את בני משפחתו ואורחיו.

ו. לתובע נגרם נזק ממוני ונזק שאינו ממוני, עקב הטעייהו שגרמה לפגיעה באוטומומיה
האישית שלו ולטעיה חרולה בגיןה היה עליו לנסות לאமון בஹותיו חיליקת את
האיכות האמיתית של המוצרים.

יא. פערו תיעוד הבלתי סביר שקיים בין המתבעת, שהין גוף מקצועי, עתיר ידע ומשאבין,
למול התובע שהינו צלבן קצחה חסר ידע, גרם לתובע לחששות חולשת, עלבו, חוסר
אונים ובלבול, עד כל מבקשיו היה לקבל תמונת אמיתית מלאה שתשקף נוכנה את
איכות וטיב המוצר, כפי שהדין דרש.

התובע מרגיש כי בתקופה הארוכה בה רכש מוצרי המתבעת, כללו המוצרים כמוות
זעמת שלبشر קפוא שעבר תהליכי תעשייתים אשר פוגמים בתכונות טריות
ובראיות, וכי זו הסיבה בעיטה בהורת המתבעת לפעול בגיןו לדין.

יב. המתבעת יודעת היטב אם המוצר עשוי עוף רגיל (פטם) או חוץ, וידועה היטב כי
אך מזובר בשער טרי, שהגעה לידיות מהמושך למדף, אלא בשער שעבר תהליכי
תעשייתיים, אך מעודפת להציגו מידע זה וכברוב בראש ואריזה כי המזובר בשער
"טרוי טרי". בהתהגותה חפירה התבעת את הוראות החקן וגרמה לחטיעת צרכניות
חמורה.

יג. התובע יצא נסיך לאור התנהלותו האתנית, שגרמה לפערים בין ציפויו של התובע
لمוצרים איכותיים לעומת המוצרים שהוא אכן נבלע, אשר על איהם אין יכול
תוא ככל לטעוד לאור הטעייה במקורה דן. ראה לעניין זה ת"א 2474/02 (מוחזי ת"א)
תונדר רותם ואתה נגד מות"ב מערכות תקשורת ובבלים בע"מ ואחרי מיום 20.3.2007
(אורסט נבנ).

יד. מאו גלי תחתית והחטורה בעין רכיבי המוצר ופגיעה באוטומטיות של התובע, איבד הוא את אמונו בנתבעת ובמצריה.

טו. על גבי אריזות המוצרים לא מצוין שם הנכון של הנתבעת, אלא "מיילען אינטגרציית פטס מפעל המוערטים", שם שאינו מופיע במאגר רשות חברות ואו תאגוזת, בינוו לטעיפ 5.1 לתוך 1145 החזיב "צין גלי של שם הייצור". לצורך איתורו שמה האמתי של הנתבעת נאלץ התובע לשחות את זמנו לשוא, על אף שמיידע זה אמרו היה להזות מפורט באופן נכון על גבי אריזות המוצרים אילו הייתה נתבעת פולולות בהתאם לטעיף הניל.

תוczאות תיפוש הנתבעת לפי שמו המופיע על אריזות המוצרים, באתר רשות חברות ובאתר רשות האגדות השיטופיות, מסומנות ז-ה, מצל"ב לותבנה.

4. מיפוי המשפט

4.1. עילית הטעיה וחוק הגנת הצרכן

א. פרק כי לחוק הגנת הצרכן, התשמ"א 1981, קובע איסור "הטעיה וניצול מצוקה" של הצרכן. סעיף 2 לפיק זה, אוסר על הטעיה של צרכן, בין אם במעשה, במדה, בעלפה, בכתב או בכל דרך אחרת, בכלל עין מהותי אשר עלול להטעות את הצרכן:

"ז. (א) לא יעשה עסק ובר – במעשה או במדה, בכתב או בעלפה או כל דרך אחרת לאחר מועד ההתקשרות בעסקת – עלול לטעות צרכן בכלל עין מהותי בעסקת (להלן – הטעיה); בלי לגרוע מלילית האמור יראו עניינים אלה ממהותיים בעסקת:
 (1) מסיב, מהות, הכמות והסוג של נכס או שירות;
 (2) חמידה, המשקל, מצורה ומרכיבים של נכס;"

ב. סעיף (ב) לחוק הגנת הצרכן, מוסף וקובע כך:

"(ב) לא ימבר ערך, לא ייבא ולא יוציא לצרכיו מסחר נכס שיש בו הטעיה ולא ישמש בנכס פאמול למטען שירות."

ג. סעיף 3 לחוק הגנת הצרכן, קובע כי החלט הנפער בעקבות הטעיה הנבעת מסעיף 2 לחוק זה – זכאי לפיצויים מהעסק.

ד. אין כל ספק כי בנסיבות ובנסיבות, הטענה הנובעת את התובע את חרכנים הנמנים עם הקבוצה, עת ענייניהם מתחווים בעסקה הנוגעת למילוט רכבי מוצרי ומוצרים נקבעו באופן מוג.nodeName ביותר ובסמוון, על מנת לגורום לחטיטה.

ה. וליאור המוכרים כبشر טרי חימם בניגוד גמור לזראות סעיפים 10א(א) ו- (ה) לפקחות תבריאות (מזון) [נוסחת חדשה], התשמ"ג-1983.

ו. ההטעיה ממוץין לעיל בענייני "טיב, מהות, ממות, סוג הנכס, מידת, משקל צורה ומרבייבים", נכללת בדור טיעוף 2(א) (1) ו- (2)(א) (2) לחוק האגודה החומרית, ומצבעה על כך שהטעיה התובע תיעוז על מנת שיתנו מוחשי עלייה תבריאות המחוקק.

4.2. עילת תביעת מתוקף חום החזויים

א. סעיף 15 לחוק חזוים (להלן, "חוק כללו"), תשל"ג 1973 (להלן: "חוק החזוים"), מKENה לתובע את הזכות החוקית לפעול לביטול החזואה עם המטען, תוך עמידה על כל סעיף המגיע לו:

"15. מי שהתקשר בחזואה עקב טעות שהיה מוצאתה הטיעית שחתעהו הצד השני או אחר מטעמו, רשאי לבטל את החזואה; לעניין זה, "תעשייה" - לרבות אי-גילוי של עובדות אשר לפי דין, לפי נוהג או לפיו הנسبות היה על הצד השני לגלוון."

ב. סעיף 22 לחוק חזוים, מוסיף וקבע כי אין בזראות פרק ב' לחוק חזוים כדי לאירוע מזוכאו של התובע לכל תרופה אחרת.

ג. התובע יטען כי בהונאהו המטענה, גרמה לטעיתו ולהטעית חברי הקבוצה. בדרך זו נשלה מהתוועה האפשרות לערת מוח טיבו של המוכר, ונמנע ממנה לעורך השוואת בין איוכו לבין איות מוציאים תמקבילים אליו, כל זאת בכונת תחילתו ובניגוד להזראות התקן.

4.3. עילת חפה חובה חוקית

א. סעיף 63 לפניות הוגיון [נוטח חדש], קובע את יסודות עולות מפרת החובה החוקה, בהתילו אחראיות על מי שאינו מקיים חובה חוקית תומולטת עליו, ובאשר גרים בכך לאדם אחר לנזק:

- "(א) מפו חובה חוקת הוא מי שאינו מקיים חובה תומולטת עליו על פי כל חיקוק - לפחות פקודת זו - ותקיוק, לפי פירושו הנכון, נועד לטעמו או להגנתו של אדם אחר, והחיפה גרמה לו איזה נזק מסווג או מטיבעו של הנזק שאליו מתכוון החקיקון; אלט אין האדם האזר זכאי בשל התהpora לתורמת המפורשת בפקודה זו, אם החקיקון, לפי פירושו הנכון, התבונן בתוצאות תרופה זו.
- (ב) לעזין סעיף זה וואים חיקוק באילו נעשה לטובתו או להגנתו של פלוני, אם לפי פירושו הנכון הוא נועד לטובתו או להגנתו של אותו פלוני או לטובתם או להגנתם של בני-אדם בכלל או של בני-אדם מסווג או חזיר שעם נגנה אותו פלוני."

ב. חמישה יסודות לעולות מפרת החובה ותקואה:

6. סיום חובה תומולטת על המזיק מכוח חיקוק.
7. החיקוק נועד לטובתו הניצוק.
8. המזיק הפר חובה חוקית.
9. גרים נזק לניוק עקב החפה.
10. הנזק הינו אחד מהנזקים אליו הוכח בדבר החוק.

ראה לעין זה ע"א 145/80 עלגנו נ' מ.מ. בית-משפט (פורסם בנו) (להלן: "פסח' ועקב").

ג. בעניין נשוא הבקשה דנו, הפירה הנקבעת את החובה חוקקה תקופה עליה שלא גילהה למנוע פוטיט מוחנים הנוגעים למוצר ורמה להטטיות החומרה תוך פגיעה בטוטומיה שלו.

ה. בכן, הפירה הנקבעת את מושאות סעיף 2(א) לאו מגנת לצרכן (סימון ואירוע של מוצר מזון), התשנ"ט-1998, הקובל כי סימונות של מוצר מזון או רוז מראש יבוצעו על פי המפורט בטקן 1145.

ה. תקן 1145 הינו תקן ישראלי רשמי אשר מסדר באופן ברור והיר את הוראות חסימון למזון אורו מראש, ובין היתר, בא לחייב התאמנה ואחיזות על מנת של סימון מוצרי המזון תארוזים מראש על מנת שבפני הצרכן תעמדו התמונת חמלאת.

ג. להוראות התקן חשיבות מסוימת עבור הצרכן, שכן אין בידיו הכלילו למלצות תכונות מוצר- אלא על פי דעתו המוסב על גבי אריזתו.

ד. רצונו של המחוקק היה להגן על זכויותיו הבסיסיות של הצרכן, אשר בעורת המידע אשר צרכן להיות מפורט על האריזה אמר לתיות בעל האפשרות לבחון את המוצר, טיבן ואיבוטו, תוך השוואתו למוצרים דומים וליצרנים אחרים.

ה. גיאור תבשר שבמוצר נשוא תבקשת בשר טרי והוא בגין גמור להוראות סעיפים 10א(א) ו- (ח) לפקודת הבריאות (מזון) [נouth תושע], התשמ"ג-1983 הקובעים כי:

"10א(א). "בשר טרי", "בשר מצוקן" - בשר אשר לא עבר תהליך טיפול כלשהו, למעט צימון בטמפרטורת שלא עלתה על ארבע מעלות צלסיס ולא פחותה מארבע מעלות צלסיס, ובלבך נשמרו תכונותיו הטבעיות של החבר;"

"10א(ח). לא ישוק אדים, לא ימכור, לא יסמן, לא ייחסן ולא ייבא בשר בשר טרי או כבשר מצוקן, אלא אם כן הוא בשר טרי או בשר מצוקן."

מעבר לכך, בהתאם לטעין 10א(א)(3) ו- 10א(ב) לפקודת הבריאות (מזון), נראה כי המוצרים אף אינם ראויים להיות מוצגים כ"בשר קפוא", אלא כמוצר "בשר מעובד", שכן בשר שבמוצרים עבר "טיפול" כהגדרתו בתקנות הבריאות (מזון):

"בשר קפוא - "בשר אשר לא עבר טיפול כלשהו, למעט הקפאה בטמפרטורה נינימית שלא עלה על שתיים עשרה מעלות צלסיס מתחות לאפס";
 טיפול - "טיפול מכל סוג שהוא בשר, לרבות חומצת מים, תבלינים, חומרי כבישה או חומרים אחרים וכן תפירה ובבישת ולמעט ניקוז, הפרירה, בזוק, פרישת ואיזוץ";
 "מוצר בשר מעובד - "מוצר חמוץ מבשר מצוקן או מבשר קפוא שעבר טיפול; תכונות טבעיות של בשר - "טעם, צבע, ריח ומרקם";
 (ב) הושן אדים מים או חומר מכל סוג שהוא לבשר מיושן, לבשר מיושן קפוא, לבשר מצוקן או לבשר קפוא, לא ישוק, לא ימכור ולא יסמן הבשר האמור, אלא במוצר בשר מעובד, לפי הוראות סעיף זה.

סעיף 21 לתקנות חבריאות (מזון) קובע כי אסור ליתן תיאור מזון על גבי תוויתו:

21. לא יתן אדם בمزון, עם מזון שחווא מוכר, תווית הנוגנת למזון ותיאור מזון.

המחוקק אף בחר לאותם באופן מיוחד וחירג לשחקנים בענף הבשר כי הוא רואה חשיבות רבה בסימון מוצריו בשאר כדין ובאופן לא מטענה, שכן קבע במסגרת סעיף 23(א) סנקציה פלילתית קשה, של שנת מאסר על מפר הוראות התקנות הניל:

(23(א) המפר הוראות סעיפים 10 עד 22 דינו - מאסר שנה.

ט. תצגת הבשר שבמוצר כ'יטרי' הינה בניגוד להוראות סעיף 2 לתקנות בריאות הציבור (מזון) (אישור ייחוס סגולות ויפוי למוצר מזון), תשל"ח-1978, סעיף 3.4 ולתקן 1145 האוסרים- לייחס סגולות מרופא למוצר מזון.

ג. הנקבעת זרשה ברgel גטה את הוראות חיקוק הניל, כאשר ברלה לעשות דין לעצמה באי מזמן מידע בסיסי, מהותי וחינמי כדי הצורך. זאת מונח בזונה תחילת לשכלול מהצרך את יכולת לאמוד את איכותו וטיבו של המוצר, או לבצע השוואה אמיתית בק מוצריה המתבاعد ובין מוצרים מקבילים.

יא. בכך, נتمלו כל היזודות לעולות הפרת התובנה החטסוקה, כפי שנגנו בפסק' ד' עוקני.

4.4 עליה בהתאם לעשיית עושר ולא במשפט:

א. סעיף 1(א) לחוק **עשיית עושר ולא במשפט, תשל"ט-1979** (להלן: "חוק **עשיית עושר ולא במשפט**") קובע כך :

"**מי שקיביל שלא על פי זכות שבדין נכס, שירות או טובת הנאה אהודת (להלן - הזכות) שבאו לו מאדוט אחר (להלן - המזבח), חייב להסביר למזכה את מזכה, ואם השבה בגין בלתי אפשרית או בלתי סבירה - לשלם לו את שווייה."**

- ב. ה策ן ריכש בתמימותו את המוצרים שייצרו ושוווקו ע"י המבעת מאחר ורמה להטעהו, כל זאת, בגין הזראות התקן ולחוק הנגט החקן.
- ג. המבעת הטעה את לקוחותיה, חברי הקבוצה, ובכך תטעורה שלא כדין על תשבונם. חברי הקבוצה זכאים לקבל את כספם והוא תלכו בחורה, בנוסף לתיקון המידע שוסף על גבי תאריזה.
- ד. על כן, יטען התובע כי יש לחייב את המשיבה לחשב לצרכנים את כספם או חלק ממנו, בהתאם לקריטריונים אשר ייקבעו ע"י בית המשפט הנכבר.

הביעיס לחברי הקבוצה

5

- א. כאמור, מתקבש ביהם"ש תנכד לפ███ לחברי הקבוצה סך של 2,800,000 ש"ח בגין השבת סכום התמורה וכן 10,000,000 ש"ח בגין פגיעה באוטונומיה.
- ב. סעיף 20(א) לחוק תובעות יצוגית, מאפשר לבית המשפט להפעיל שיקול דעת בעניין פסיקת פיצוי ל██████.
- תכלל הוא, כי בית המשפט יפסוק פיצוי ספציפי לכל חבר וחדר בלבוצת. אם ישiar יראה לאחר חלוקה לחבריו הקבוצה שאטורו, תועבר זו לאוצר המדינה:
- "20. (א) הכריע בית המשפט בחלוקת הייצוגית, כולה או חלקת, לטובה הקבוצה
שבשמה נזהלה החלוקת הייצוגית, כולה או חלקה, רשייא הוא במסגרת החלטתו על מנת פיצוי כספי או סעד אחר לחבריו הקבוצה להרשות, בין השאר, הרווח
כמפורט להלן, לפי הענין, ובclud שלא דודה בכך כדי להזכיר במידת תעלה על
הגדרה על חברי הקבוצה או על בעלי הדין:
- (1) על תלות פיצוי כספי או על מבחן סער אותו, בשיעור ובאופן שקבוע, לכל אחד מחבריו הקבוצה שהוכחה זכאיות לפיצוי או לסעד כאמור;
 - (2) על כך שככל חבר קבוצה יכול את זכאיו לפיצוי כספי או לסעד אחר;
 - (3) על תלות פיצוי כספי בסכום כולל על אופן ודשוב תלוקן של כל חבר
קבוצה, ובclud שסכום הפיצוי הכלול ניתן לחייב מרווח על יסוד הראות שבפני
בית המשפט; והוא בית המשפט על תלות פיצוי כספי בסכום כולל כאמור,
ရשייא הוא להנחות דבר זהיקה בין חברי הקבוצה, באופן יחסני לנוקהם, של
יתרת הסכם שתוותר אם חבר קבוצה, אחד או יותר, לא דרש את תלוקן, לא
הוכיח את זכאיו לפיצוי או לסעד, לא אמור או שלא ניתן להוכיח לו או את תלוקן
מטיבח אחר, ובclud שחבר קבוצה לא יוכל פיצוי כספי או סעד אחר מעבר
למלוא הפיצוי או הסעד המגיע לו; נותרה יתרה סכום לאחר החלוקה לחבריו
הקבוצה כאמור, יותרה בית המשפט לאוצר המדינה".
- ג. לאור כך שיתה זה קשה עד בלתי אפשרי לאטור את כל חברי הקבוצה, מוצע כי במקורה שבות יעשה בבית משפט שימוש בטמכותה על פי סעיף 20(ג) לחוק, הקובע מגנון יהודי
לפסיקת פיצוי ל佗בת הציבור, באופן הבא:

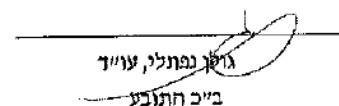
"(ג) מזא בית המשפט כי פיזיו כספי לחבריו הקבוצת, כולם או חלקם, אינם מעשי בנסיבות העניין, בין משום שלא ניתן להוכיח ולבצע את התשלומים בעלות סבירה וכן מסמכת אחרת, רשיי הוא להורות על מתן כל סעיף אחר לטובת הקבוצה, מכל או חלקה, או לטובת הציבור, כפי שהוא נקבע בסיבותו העניין."

ראה לענן זה גם פסק דין של בבודד השופטת מ. נאור במסגרת עי"א 1338/97 תנבות נבדך:
רabi (פורסם בנהר), במסגרתו נקבע כך:

"שאלת הטעד ושאלת אגדותה של "הקבוצה" הן שאלות שיש בוגדרון, כפי שנראית, קשר גומלין הדוק. בית המשפט עומד לבדוק על כן שאין דרכם של צרכנים לשמר קובלות בגין רכישת הלב, ויתחייב קושי במשפט עצמו בהבאת ראיות בידי תוביעים פוטנציאליים. נראה לי שמתורן אפשרי לקושי בזיהוי חברי הקבוצה שסביר שאכן יתעורר תוהה שיקיבע פיצוי לטובת הקבוצה או לטובת הציבור... לבית המשפט סמכות רחבה לקבוע את הטעד, ועדותי היה שנות בתביעות לפי חוק חגנת הצורך ניתן לקבע סעיף לטובת הציבור או לטובת הקבוצה".

6 סיכום

- א. לבית המשפט הנכבד הסמכות העניינית והמקומית לדון בבקשתו.
- ב. בית המשפט הנכבד מתבקש לחייב את המתבעת לשלם לקבוצה סך של 12,800,000 ש"נ.
- ג. להורות על מתן צו עשה כנגד המתבעת, המורה להן לתקן את אריזות מוצריה, כמו גם לחשיב לידי הקבוצה את הסכומים ששולם על קהה עבורה מוצרים אל, או חלק מכך.
- ד. לפ███ גמול מיוחד לתובע.
- ה. לפ███ שבר טירוח ערומי דין של התובע, על פי שкол דעתו ובהתאם לקריטריונים הקבושים בסעיפים 22 ו- 23 לחוק תובענות ייצוגות.
- ו. אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את התובענית הייצוגית.



אבי גאנטלי, עורך
ב"כ התובע

נספח ב'

**הצהרות המשיבה באתר
האינטרנט שבניהולה**



ב痴 (ז) / אוזות החברה / פרופיל חברה

פרופיל החברה

חברת מילואות הינה תאגיד הבני כינטגרציה חכללת שרשרת ייצור מלאה: משלב הפקה והכל מתקנים שופט על בראות השפלה, ורך תהליכי הייצור כולל את חותם הנגדול השוגנת והמדרגה ועד שלבי הייצור, השיווק והפצה בניקוד המכרה. מערכות שיכון פעילות אוטומטית רב מערכות השאלת כל שרשרת התוליכת, ובשיטות עבדה המבטיחות בקרת איכות מהגאותם בפועל.

חברת מילואות, שבבעלותה גם חברת מילואוף, מזיקה בין היתר בכך שתועבות מליבור המספק מון לכל חותם האינטגרציה, השימוש בן התפקידים השונים ומערכות שיקול ו择אים בעלות חברה אחת מאמצת בהםן אל עבר מטרת משותפת אחת ועקרית, פיקוח קפדי על איסות השף.

אנ' גאים להיות המפעל היחיד בישראל, שבבעלותו התהיליך כלו, המל משלב גידול העופף, ועד ההגעה לשוקים ורשומות השיקוק השוואת.

מילואוף מייצרת מדי שנה מוצר עופף והוא בהיקף כולל של 50,000 טון ומהזקה בכ- 12% מכלל השוק. במילואוף מושכים כ- 600 עובדים והמצרים במפעל מהמתוקדמים בארץ ובעולם כ- 90,000 שעופות ביום בארבעה קווי מוצאים שונים המשמשים מדריון ממושך ודר אילת.

הוקמה בשנת 1963 לפיצחישם שיטם, אין ספק כי הוכן הרבה שצברה לאורך השנים, וזה שמייחד את החברה והופך אותה לאיילה בתחוםה.

[לאתר מילואות \(ז\)](http://www.milouot.co.il)

■ דף הבית (ז)

① אוזות החברה

פרופיל חברה (אוזות-חברה/פרופיל-חברה)

חוון ורכס (אוזות-חברה/חוון-ערס)

תשומות ותיקים (אוזות-חברה/תשומות-תיקום)

כמה מילימט על חטיבת הגזול (אוזות-חברה/כמה-טילט-על-חטיבת-הגזול)

תרומה לקהילה (אוזות-חברה/תרומה-לקהילה)

█ קטלוג מוצרים מודרין (חומרים-לישוק-הטוויד)

■ גłówות

② שאלות נפוצות (שאלות-נפוצות)



בஅசில் / אוזות החברה / כמה מילימ על חטיבת הגידול

כמה מילימ על חטיבת הגידול:

כל מוצר הפטם והחומר של מילישף גדלים בתמנים טבעיים ומיטביים במטרה להבטיח תוצר סופי בריא, טעים ובועל מערך אינטני. החברה מפעילה מדרגה עם נפח הדגרה של 35 מיליון ביצה לשנה, 4 חוות לגידול פרואות לרבייה כבבה, 9 חוות של מסילת לרבייה כבבה ומייצירות 50,000 טון בשנתי-42 מנות לגידול פעמים. חוות מילישף מומוקנת בצפון הארץ ואוגצתה בצד מתקדם במטרה להבטיח ייצור שופות באיכות הגבוהה ביותר. חטיבת הגידול שפודת בתקן ISO.

דף הבית (1)

① אוזות החברה

פרופיל חברה (אוזות-חברה/פרופיל-חברה)

חזון עסקים (אוזות-חברה/חזון-עסקים)

תיעוזות ותיעזנות (אוזות-חברה/תשועות-תיעזנות)

כמה מילימ על חטיבת הגידול (אוזות-חברה/כמה-מיילם-על-חטיבת-הגידול)

תרומה לקהילה (אוזות-חברה/תרומה-לקהילה)

קטלוג מוצרים מסוימים (מוצרים-לשוק-המוסדי)

גלריה

② שאלות נפוצות (שאלות-גופאות)

נור קשור (אזור-קשר)



ראש (ה) / אוחות החברה / חזון ויערומים

חזון ויערומים

סיפור ההצלחה של חברת מילושע מתחילה באוצרות טבע כגון מוחבים יירקיים, אוורר צה ואדרמה עשיריה, וממשך בשירות עט אופוט טר וטיף.

מילושע חוצה חברות משלבת המתחמча בוגלאל, יצור, שיווק ומכירות של מוצרים פנום טרי וקפאן.

החברה מספקת את מנגנון מוצריה לכ-800 נקודות מסחר ברחבי הארץ.

מילושע ידועה כיצרנית העוף המובללה והיחידה בארץ ומונעת את כל תהליכי הייצור, החל מגידול התעופות ועד להפצת מוצר סופי.

דף הבוות (ה)

① אוחות החברה

פרופיל חברה (אוחות-חברה/POCHFIL-חברה)

חזון ויערומים (אוחות-חברה/חזון-יערומים)

תשומות ותקופם (אוחות-חברה/תשומות-תקופם)

כמה מילוט על חשיבות הגידול (אוחות-חברה/כמה-מלחים-על-חשייבת-הגידול)

תchromה לקהל (אוחות-חברה/תchromה-לקהל)

קטלוג מוצרים מודדיים (מויצרים-לשוק-המוסדי)

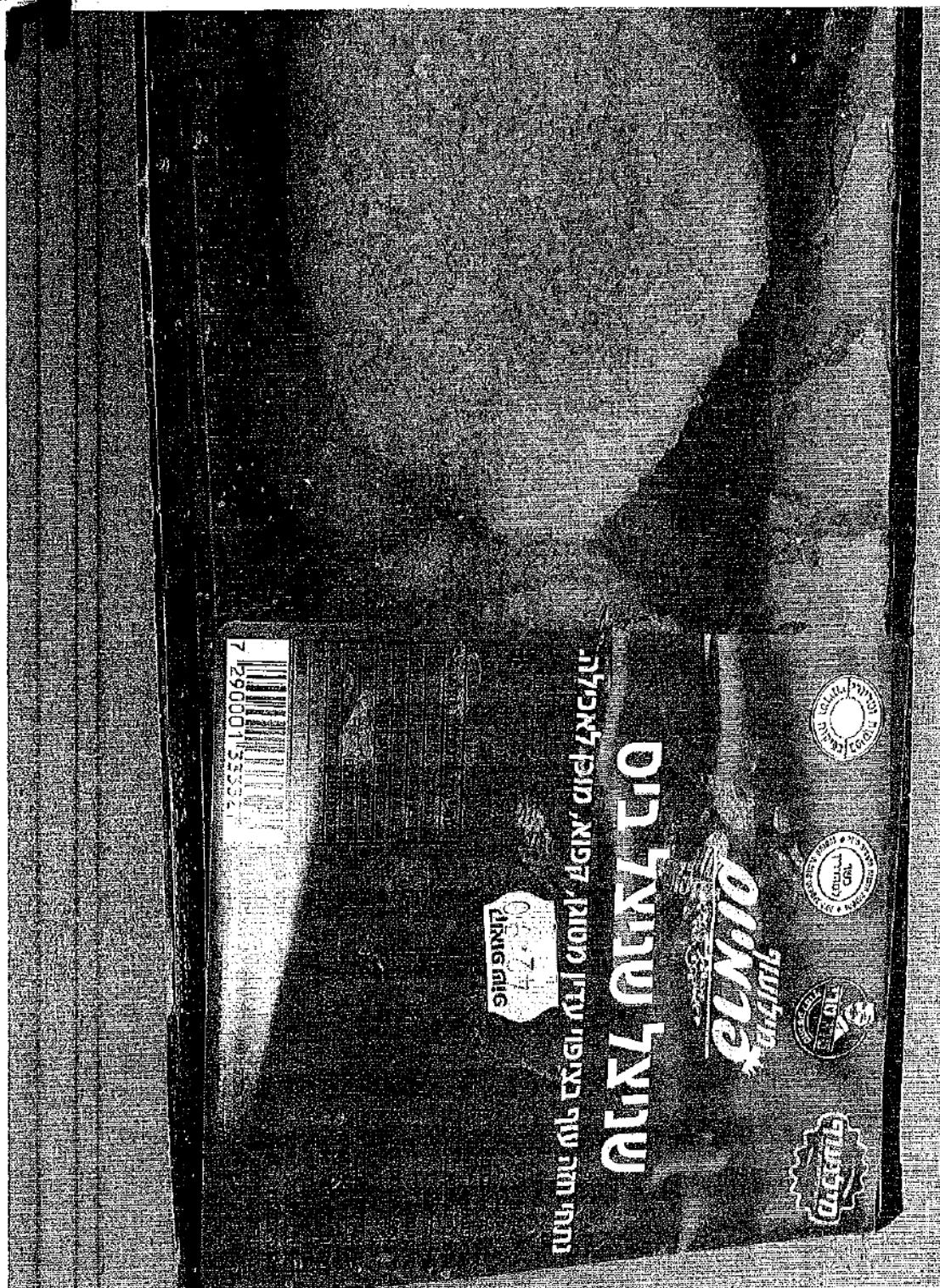
גłówיות

② שאלות נפוצות (שאלות-נפוצות)

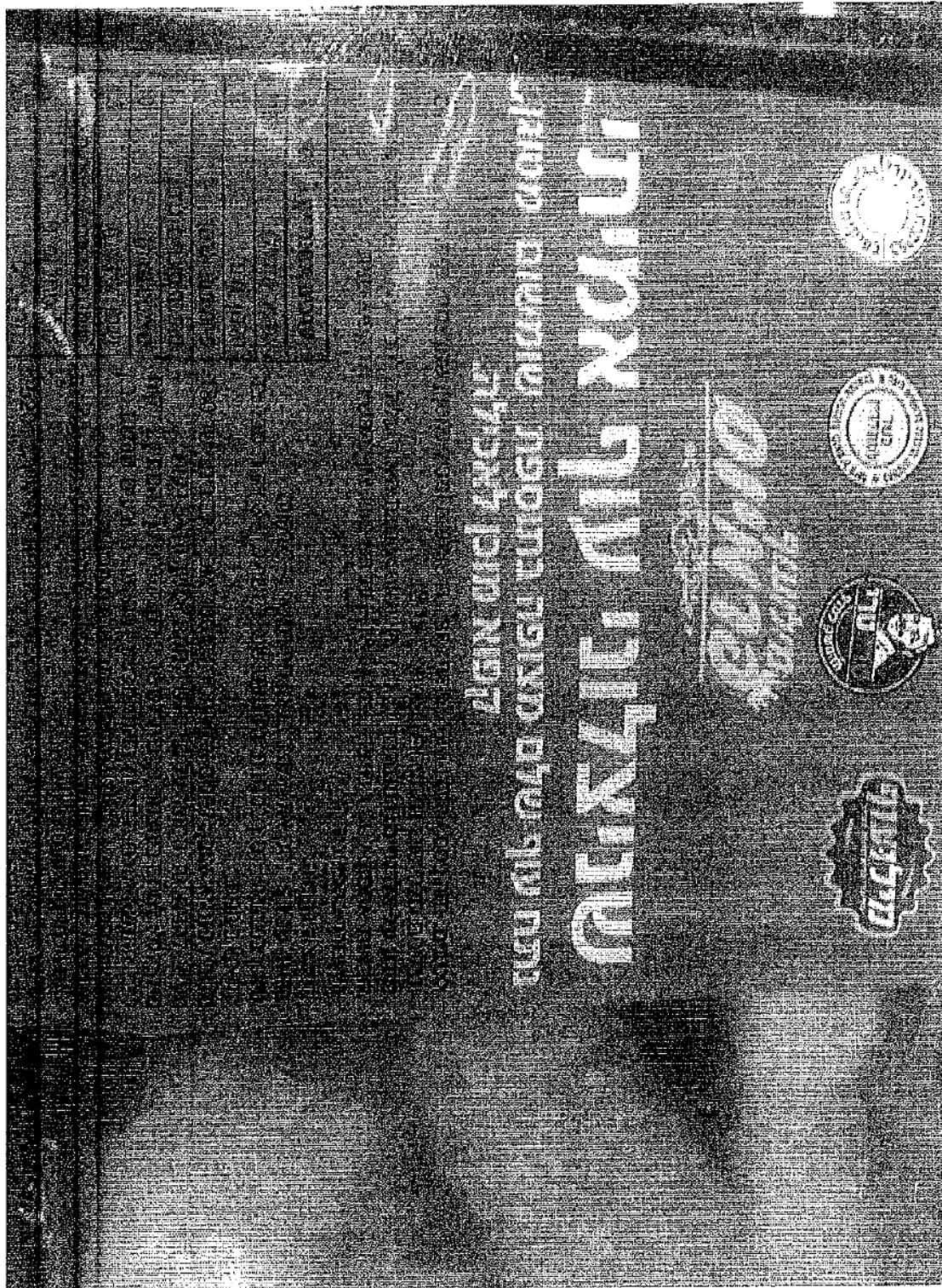
א/or קשר (א/or-קשר)

נספח ג'

העתק תמונות מוצרי
המשיבה

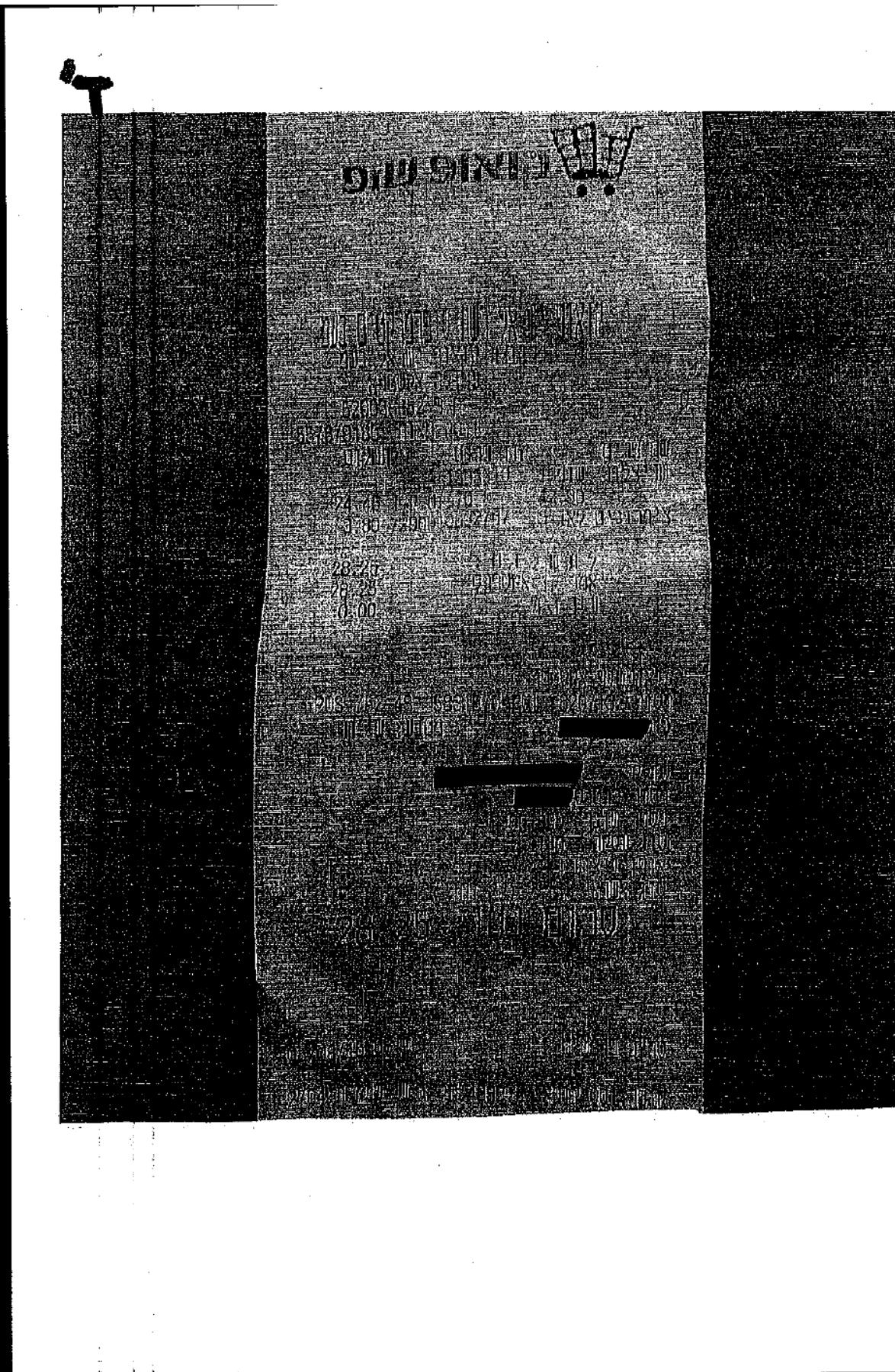






נספח ד'

קבלה על רכישת
המודר "שניצל שניצל
ביס"



נספח ה'

**דו"ח בדיקת מכון
התקנים מספר
9512221927**

המעבדה לkiemית וטקטטי

(מתק) מכון התקנים הישראלי

דו"ח בדיקה מס' 9512221927

פרטי התזמנה

שם המזמין : ג'. מירון ושות' עורך דין
 العنوان : אולזרוב 18 טולח
 תאריך התזמנה : 15/08/15

תאור הבדיקה

דגם המפוזר: יפלוטקס פרמיום - שנייצל שניצל בית'

פרטי הנזילה

חידם ניטל בתאריך : 11/08/15 חנות: מזמין
 כמות בדגם : 1

מהות הבדיקה: בדיקה על פי דרישת המזמין

מכונת שילבון או חנקן



חוויות הבדיקה

הבדיקה בוצעה על ידי משרד הנדריאון
 בתי המשפט רשות מקצוע שילבון וchnk

המעבדה מוקרת על ידי משרד הנדריאון
 השיקוף בסטנדרט הרשות הלאומית לאסטטיקה מעברות מתייחס רק לבדיקות שנמצאות בתקין
 ההסכמה של הארגון, ובבוצעתה סתתיתיבת מצלוי ה证实, כמפורט בעונת ההסכמה.
 הרשות הלאומית להטבות מעבודת אינה אחראית לתוצאות הבדיקה שערף הארגון ואין
 ההסכמה מהוות אישור לפרסט, מערכת או תחוליך שנבדק.

2015/08/17

 ISRAEL
 STANDARDISATION
 INSTITUTE

להסכמה מוגדרת

IS/IEC 17025

WPSI/IL/13-6465036

No. 13

שם המאשר: עדן אפלן מקיד מנגנון בזק

תאריך: 15/08/2015

כתובת: תל-אביב 42, 69977, נקי לוי 100, טל': 03-6465132, פקס: 03-6465036

המעבודה ליפוי וטקסטייל

תמי מון התקנים הישראלי

דו"ח בדיקה מס' 9512221927

בהתאם לטעין 12 לחוק התקנים תעשייה - 1953

ט' 2 טען 4

תאור מוחלט של המוצר

המוצר דוגמת המטען: "מילוטונך פוליפיוו - שמייזל שבייצי בייס"

"נפחי הדם עופ בזיפורו עדין מושגן, קפוא, תוכן לאיכותי"

אריזה: מיכל פלסטיק קשיח אטום ביריתם מולחמת

מיוצר ט": מילוטונך אינטגרציית פטם מפעל המוצרים ד.ג. אפרת 25201

תאריך ייצור: 12.06.15

לשימוש עד: 11.06.16

הופעדה לכטמיה וטקטמי


מטה מיכון התקנים הישראלי
דו"ח בדיקה מס' 9512221927

בהתאם לטעיף 12 לחוק התקנים תש"י"ג - 1953

ט. 3 פק. 4

תאריך סיום	תבונת	הארון
ט"ז מאי 2000	לאן מוצאים בסופו	תכלת חלוץ או חגורן

רשות רשות לפטן 42, תל-אביב 69977, טל: 03-6465036, פקס: 03-6465132 www.sli.org.il

הסכמה לפניה וטפסטי

מכון התקנים הישראלי מתי

דו"ח בדיקה מס' פ"ר 9512221927

4 מיר 4 דן

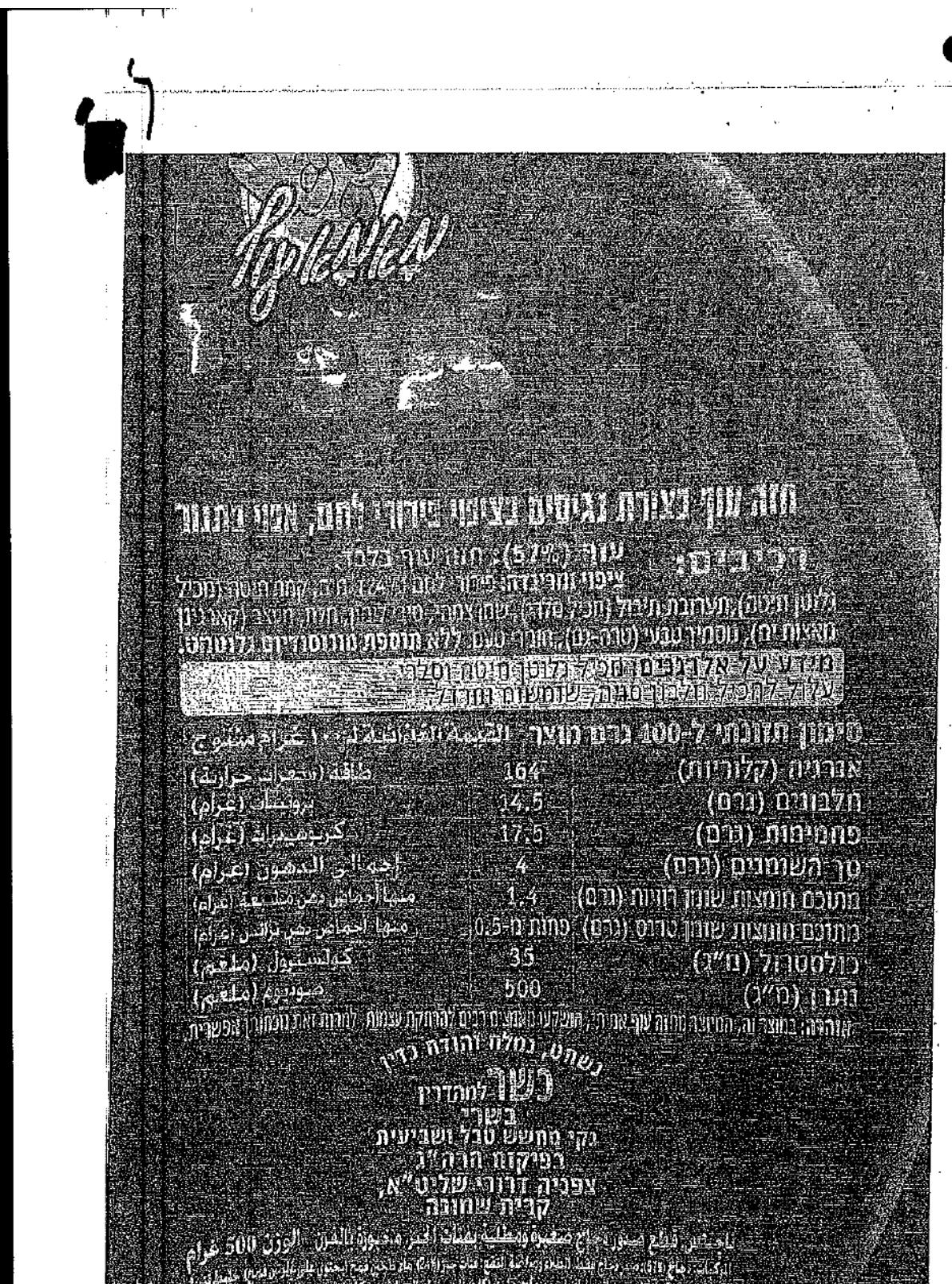
בהתאם לסטנדרט 12 לאזוק התקנים תשי"ג - 1953

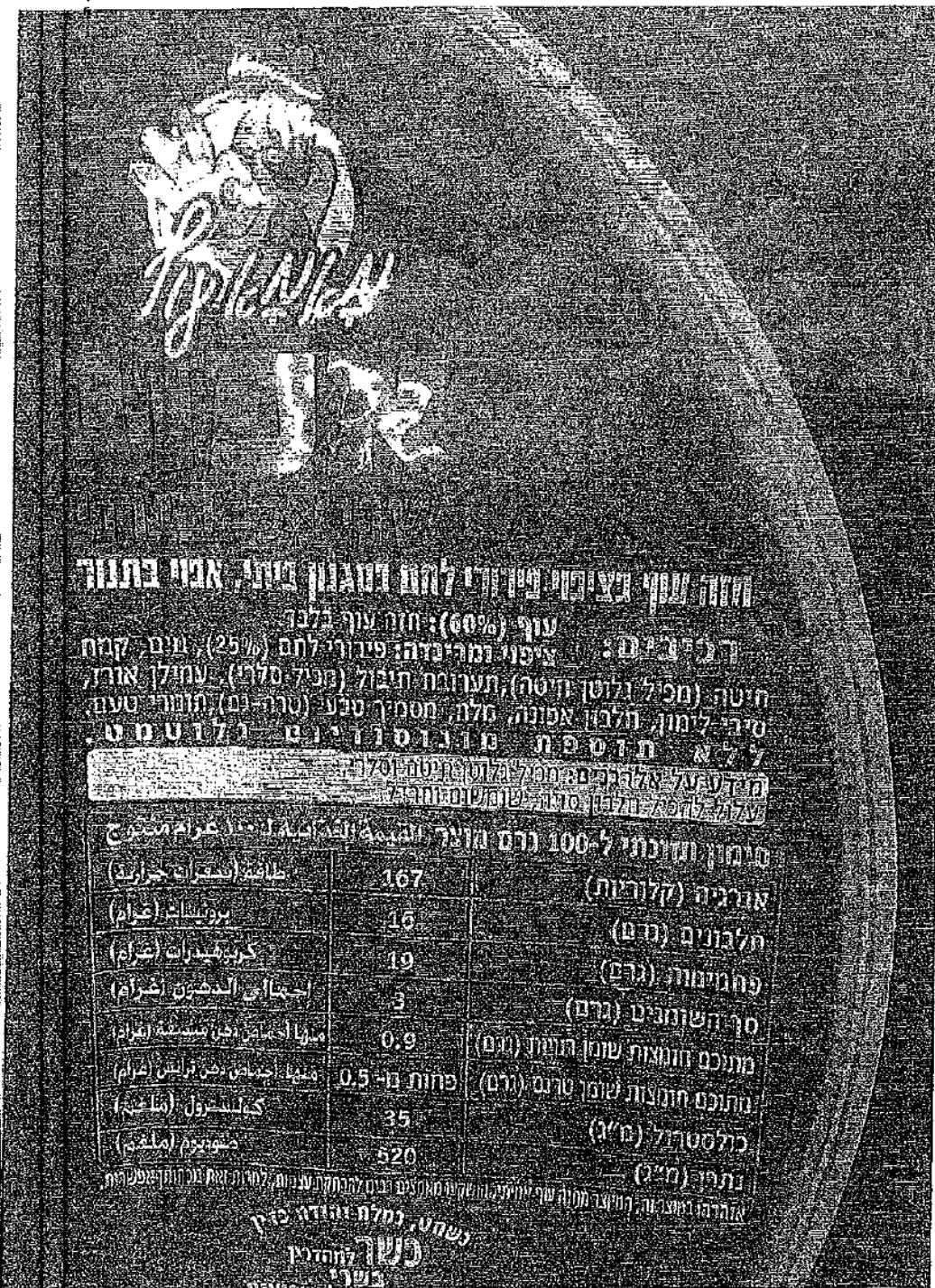
מזהה לפרט 15 חומל הלבן או השמן					
תאורה ולבידת	טבילה ולבידת	טבילה ולבידת	טבילה ולבידת	טבילה ולבידת	טבילה ולבידת
מזהה וזה והתקבלו במשי כדיות או רם ביעו שלב הכת הזרומה	טול 221.0228 גראם / 100 גראם	13	N x 6.25		

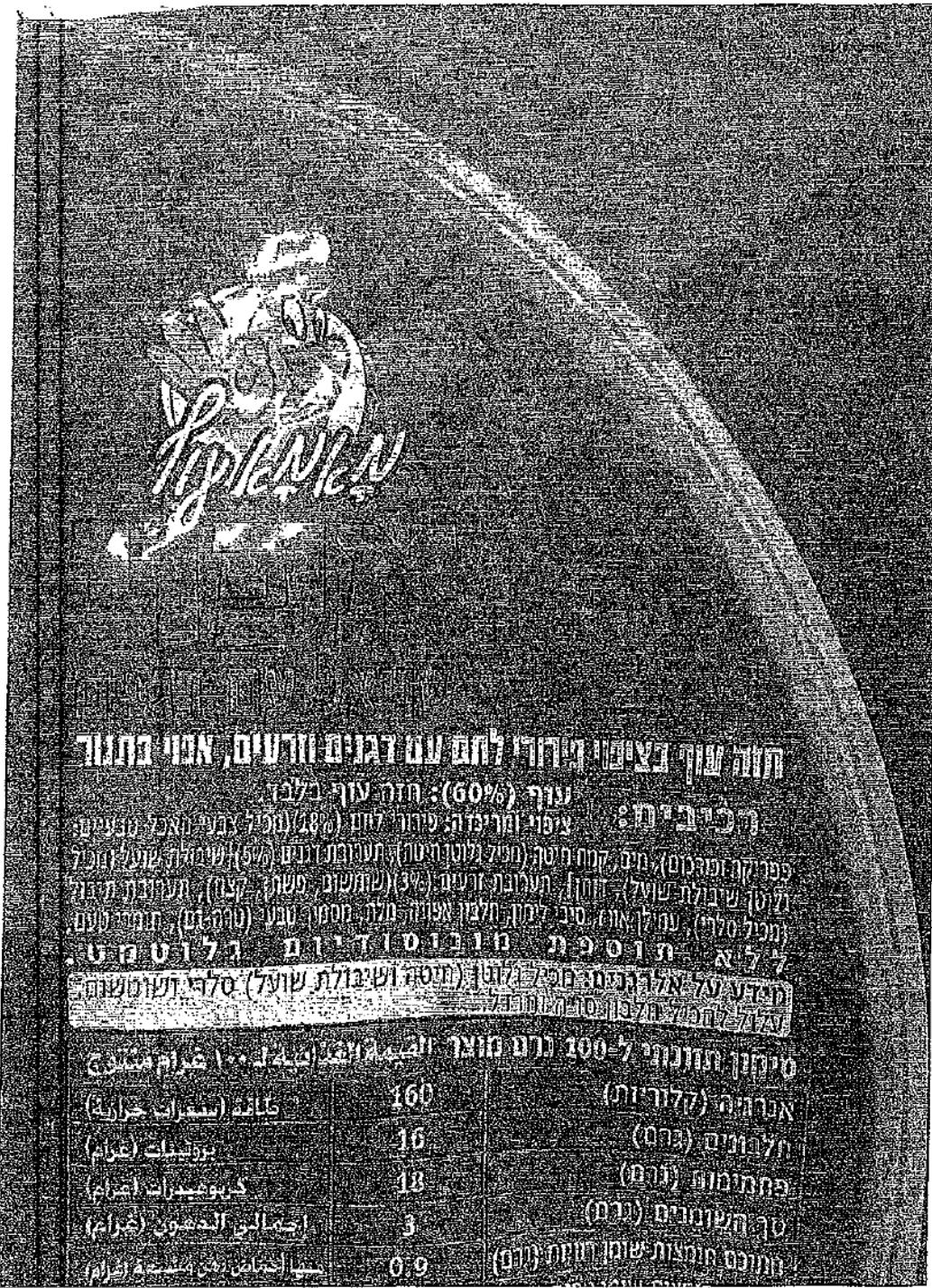
רשות התקנים לבן, 42, תל-אביב 69977, טל': 03-6465836, פקס: 03-6465132, www.sii.org.il

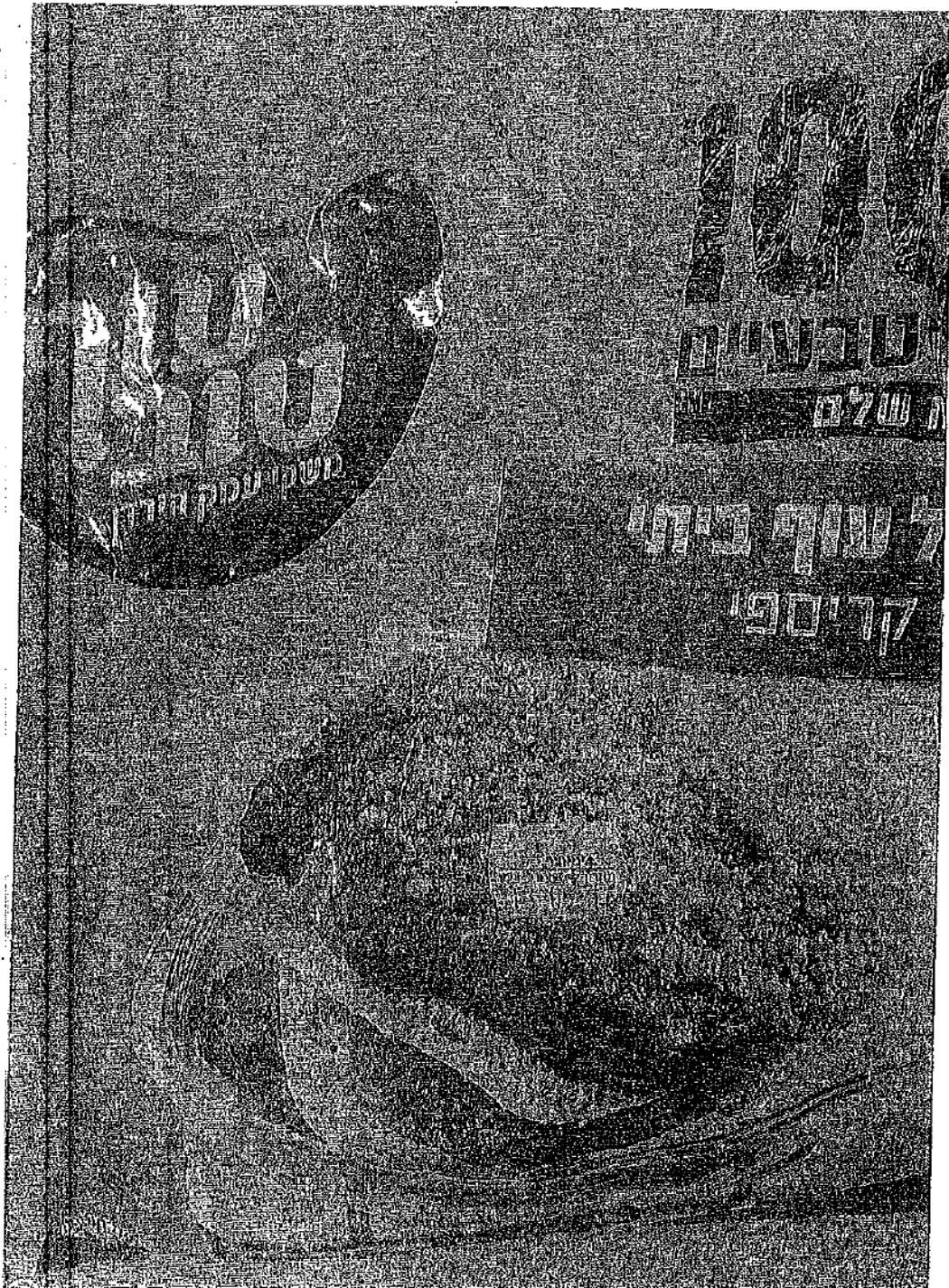
נספח ו'

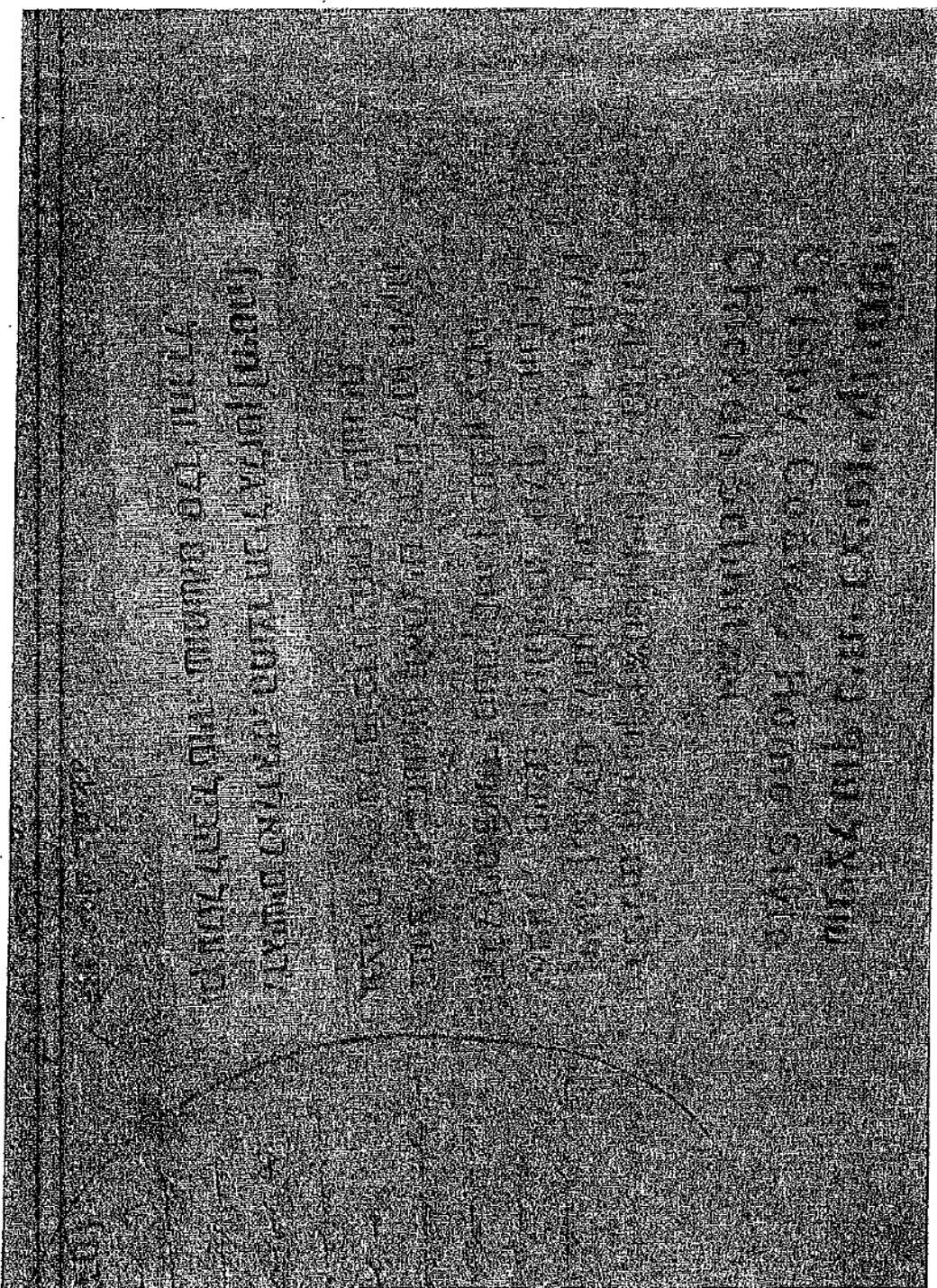
צילומי אריזות של
מוצרי מאמא עוף ועוף
טוב











נספח ז'

תוצאות חיפוש מאתר
רשום החברות

19.8.2015

קבלת פיעוע בעינוי על חברה



רשות התקבורה רשות המקרקעין

השות האנרגיה רשות החברות קבלת פיעוע בעינוי על חברה לא אשלט

 מיעע ושרופט מוניטין
 מיעע וושם המבוקש

 גזירה ושימוש בוגר

שם

שם החברה פיעוע אינטלקטואלי פיעוע מושג מסחרי

מספר הסבקה:

mokedlagid@justice.gov.il

1700-70-60-44

בז' ובענין תוצאות פיעוע המבוקש

מי לבקש לו מסוף תקופה זו או לפני שום אירוע

החותם סמוך, תתי לשים נספח ווישורתו לאישור. פיעוע זה עלול להוות עילה בלא חוק או בלתי مشروع גלווי מושגך.
לכבוד והידעת וגזרת שאותה לשות החברות או לשוט השוואתיות כורש בחקוק, לרבות צעירים מחמצע ואובייחדה מהוות, לא ייקם בעין החוק.

נספח ח'

**תוצאות חיפוש מאתר
רשם אגודות
השיתופיות**

19.8.2015

משרד הכלכלה-אגף להכשרה מקצועית-דואר

מצבון האגודות השיתופיות

איגוד אחדות שיתופי
משרד הכלכלה

חיפוש ורשימת אגודות שיתופיות

טולען אינטגרציית פטם מפע

שם האגודה

טולען

שם האגודה מסוף ואגדת כהונת שום סוג האגודה מסוף סוף סוף

1

<http://apps.motai.gov.il/Cooperatives/default.aspx>

1/1

מפני ית

- אכלה חותום/ם מטה: אלעד זאבי, ת.ז. 040558710, ממוקם בזה את ערכו הין מושךך. מירן ושות' וביהם ע"ד גולן גפטלי ואחרים (אלו יוזם ולו אזכור לתוכה) להוות באיזה/ם, בעין מיילען - וריהה יציבות. מכיל לפניו בכללי יהו בא כה רשיים לשות ולחאל בשמי ובקוווי כל הפעולות הפתוחות, נאן לא מקצתן הכל בקשר לעניין הילל וכלל הפבע ממה קלקלן:
1. להזעם על ולחגש בשמי כל תביעה או תביעת שכנוע, או כל בקשה, הוגה, הונאה, מῆשה מהן רשאות לשעון, עונשו, דין מוף, חזירין, טענות, השגה, עור, וובנה לא כל מהר אחר המוף או המגע מההילר הניל לאיא שאן הכל. ובכלל לפניו כאמור לעיל גם לסתור בשמי במשפטים פליליים.
 2. להזעם על ומי לשלו התהאות מטכניות או אחרות, לדרש הכרת פשת ראל, או פירון גוף משפסי ווישות את כל גבעות הקשרות והנטות מההילר היל.
 3. לבקש ולקיים כל חותם דעת רפואי או כל מסקר רפואי אחר מכל רופא או מושך שבן אשר לאו או כל חותם דעת אחותו הטענתו לעניין היל.
 4. ליזענו ולחשוף בשמי ובמקומו בהקשר לכל אונס מההנולות היל בפי כל בוט החשוף, בתי דין למייפה, רשותה פאנטולוגית, עירית, מענות מוקומות אוינו רשות אחרית, עד לערכותם חתינו, ככל שארצרים טבושים או קשוריים לעניין היל.
 5. לבקש בכל העילות היריות ביצוג האמור והטענות על-פי סדר הדין קיימים או שחו קיימים בעדר ובכללים הטענת נסיך ומי מוחמי, והכל על-פי הדין שחול כי שבא מי ימיא לאוכן.
 6. למסור כל עניין מהגע מההיל ואומר לעיל בגדודות ולהתאם על שוט בגדודות כי שבא נמי ימיא לאוכן.
 7. לחתוש בכל עניין המגע ומחואה לה. פשרה זו בבית המשפט ואוחזת לה.
 8. להפיא לפועל כל פס"ד או חמלתו זו צי, לדרש ציו פירורה או פקודת מאסר ונקום הכל הפלגות הטענות על-פי חוק ההוצאה לפועל ותקומת.
 9. לבקש בכל הפלגות ואלהות על כל מסקר או כתוב בל יזא אין מכך אשר בא כה מזאת לבן בכל עניין חסבון או חונגע לעניין היל.
 10. לגבות את סכום הטעינה או כל סכום אחר מכל עניין מהיעדים והיל לדרבנות הטענות ביה המשפט ונאר שרחות עילאי לקבב בשם כל מסקר ו开会 ואלהות בבלוטות ושחרורתי כי שבא ממי ימיא לאוכן ולחואמן.
 11. לבקש ולקיים מזע שעוני נזאי קבלמו על פו לי דיין מכל מאגר מזען של רשותה מילוטה לעניין היל.
 12. להפיעו וליציג בעין היל בפי רשם ומקראין, בלשנות רישום ומקראין, לחותם בשמי ובמקומי על כל בקשות, תחזרה ומסכים אחרים לטעינות ולבען בשמי כו עסוקה חמוכרת על פו דין וליתן וצורתן, קבלות ואישורים וכןבל שמי ובמקומי כ מסקר אשר רשות לבקב על פו דין.
 13. ליאגנו ולהזען בשמי בפי רשם החברות, ורשם החותמות ורשם האמות השותפות, להזעם בשמי ובמקומי על כל בקשה או מסקר אחר בקשר לרשות גוף משפסי, לשלף ברישום או מהיקתו של כל גוף משפסי ואספל בכל דבר הטען לו ולבצע כל פשלה בקשר לטעון גוף משפסי.
 14. לשלף בשמי בכל קשר לרישום פנסטים, סימן מסחר וכיל זכות אחריה המוכרת בדין.
 15. להעביר יופי כה זה על כל הטעונות שבן או חלק מעת לשלדי אחר עם זכות העברה לאחרותם, לפטורים ולבנות אמורים בתקומם ולנאל את עניין היל לפי רשות עניין וובלל לשעות את כל הטענים שטענה לבן ומועל בקשר עפ' המשפט או עם עיפוי היל ו/orיו מאשר את מעשוי או מעשי מטלף הטעום בתוקף יפה כה זה מושע. הסתובד עלי בוחוד וכלל את הריבס לאחנן.

ולראייה באובי על החותם, היום יומ19 לוחורש, 8, 2015.

חמי מאשר את חתימתו מושך הניל.

אלעד זאבי

אלעד זאבי, עורך
ט. 53200-01-0