

בית המשפט המחוזי בירושלים
שוקרין כי בוגאת צרכן-ישראל ליתמת איכת כבאים
ח' ג' ז' 16-07-2016
סגן עורך: הובגנה יציגות לפקודת הנגנת הצרכן
תאריך מחרשה: 12 يول' 2016
רמת חסינות: פטור לשבור

תקנון תובענות יציגות, תשע-2010

טופס 3
(חקנה 19)

הזהעה למלול בית המשפט

לכבוד

מנהל בית המשפט

תירון: הודעה לפי חוק תובענות יציגות

מספר תיק:

בבית משפט: מחוזי ירושלים

שמות הצדדים: 1. יצחק שוקרין באמצעות ב"כ עוזר נזיר טנוס

.2 באמצעות ב"כ

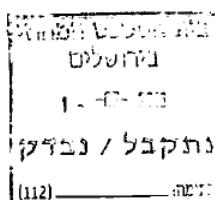
.3 באמצעות ב"כ

נד

קובוצת צדקה ישראל בע"מ באמצעות ב"כ

פרטיה המודיע:

שם: עוזר נזיר טנוס



כתובת: רחוב אלמגור 20/1, חיפה

פקיד נציגך: חובע נתבע ביל טובע ב"כ נתבע חבר קבוצה אחר
אות הורעה על:

התשוח בקשה לאישור לפי סעיף 6(א) לפקוד: הנדרת הקבוצה לפי הבקשה; כלל הערכנים; מועד החלטת הבקשה; 10/07/2016; שלשות של עובדה או משפט המשותפות לקבוצה לפי הבקשה; האם והפור והקנות; תלמידת הבקשה לאישור החובענה; חוק הנגנת הצרכן; הסעד המבוקש; כסף/עשה; הסכום או השווי המשוערים של תביעותם של כל הגננים עם הקבוצה; [סה"כ 20 מל"ם];

החלטת בית משפט להחריף צירוף של אוטם לקבוצה לפי סעיף 10(ב) לפקוד;
 החלטת בית משפט בדבר אישור תובענה יציגות או בדבר דרישת בקשה לאישור לפי סעיף 14: הנדרת הקבוצה לפי סעיף 14(א)(א): כלל הערכנים;UILותה החובענה והשאלות של עובדה או משפט המשותפות לקבוצה לפי סעיף 14(א)(ב): האם והפור והקנות; הסעדים הנובעים; כספי עשה [סה"כ 20 מל"ם];

החלטת בית המשפט ולפיה ניתן להגיש בקשה למינוי חובע מייצג או בא כוח מייצג במקום חובע מייצג או בא כוח מייצג לפי סעיף 16(ד)(ד) לפקוד;
 לא הוגש לבית המשפט, ברוך התקופה שקבע, בקשה למינוי חובע מייצג או בא כוח מייצג במקום כל החובעים המייצגים או כל אי הכתם המייצגים בתובעה יציגות אשר בא בית המשפט אישר את הסתלקותם או מצא שנכבר מהם להמשיך בפסקודם לפי סעיף 16(ד)(ב) לפקוד;

הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה לפי סעיף 18(ג) לפקוד;
 החלטת בית משפט בכל הנוגע להסדר פשרה לפי סעיף 19 לפקוד;
 אחר:

להורעה זו מצורפים המסמכים הלאה:

בית המשפט המחוזי בירושלים
שוקרין נ' קבוצת דרכון-ישראל לינות איכוח בע"מ
ח'צ' 16-07-2016
שם עניין: חבונאה יצוגיה לפני חוק להגנת הצרכן
תאריך פחתה: 12 יולי 2016
שם חסין: פמחה לציבור

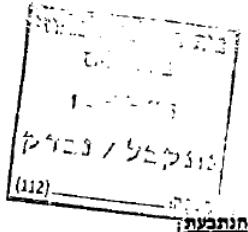
בבית המשפט המחוזי ירושלים

בעינויו שבועו:

旗帜 شוקרין, ת.ד. מס' 034712083
下さい ביב' עייד ניוואר טנס/האו יוסף זינגר ואחרי
טנוס ערבי דין – חברת ערבי דין
מרחוב אלמוג 20/1, חיפה
טלפון: 04-6801900 ; 02-6257161 ; פקס: 02-6274904
דוא"ל: tannous.n@gmail.com

התובען

ג'ז'



קופצת צרכן ישראל לינות איכוח בע"מ ח.פ. 512029133
מרחוב היובל 30, הוד השרון, 4524769
ושובות: ת"א, ת"ד: 16631
אזרע תעשייה בע"מ.

תובענה ייצוגית

בהתאם לחוק תובענות ייצוגיות, התשע"א-2006

א. פתיח דבר

1. תובענה זו עניינה בהפרה בוטה ושיטתיות ותוקן הטעלמות מוחלטת מעז הנובעת מלהראות הרויין הישראלי.
2. הנובעת ממספר רב של חוקים ותקנות במדינת ישראל. הנובעת חרורה. ביודען לא לסמן את מוכריה בסילומו כלשהו בשפה העברית. כמו כן, הנובעת לא מציינת על גבי מכלי-חישקה ממיובאים על ידה בדבר האפשרות להשיב את המכלי הירוק ו לקבל בוינו את שיעור דמי-תפקידו או שהם שילם הצרכן, ותכל כי שיטורו בהמשך בהררכה.

3. בקשות יצווגות זו עניינה חננתה של הנכונות למכור מוצריים בגיןוד לרווח שיקבעה החננות מתעלמת מהרווחאות דין-ישראלית עת היא בוחרה בזידען לא לסמן את מוצרייה או לפחות חלק ממוצרייה) בשפט הערבות והאת בגיןוד להווארות תקנות בריאות הצימרת (טומז' אספינו תזונתי תשנ"ג-1993 (להלן, "תקנות בריאות הציבור") וזו הגנת הערךן (טומון טובון), חתשמי-1983 (להלן, "זו הגנת הציבור") ותקן שוריילי רשמי ומחייב, סימנו מוצרי בגיןוד מושך מושך (להלן, "תקן 1145"). כמו כן החננות שיבורת עם הווארות חוק הפיקדון על מכלי משקה התשנ"ט-1999 (להלן, "חוק הפיקדון")

- **הפרת חובת סימנו המוצר מושך בקשר חייאשו בשפט העברית:**

4. ציוו וסימנו מוצרי בגיןוד אינדיקציה בסיסית לצרכן מנת לקבל את מלאו המודיע החמוהוי אוזות המוצר שמעוניין הרצך לו כחוש ולצורך בהתאם לצרכים שלו, ולכן אין אספקת מודיע על גבי המוצר בהתאם לדיניהם במדינת ישראל.

5. אי-ציוו מודיע על גבי המוצרים מניע מהרצך לשמש במוצר שימוש חמתאים לצרכו ובכך מסך לצרכן נזק ממשי ולא ממוני.

6. החננות מצינו כי מדובר בעילה שכבר נזונה בבית המשפט במסגרת מספר תובענות יצווגות, אך יש לזכור כי תוכנית יצווגות מסוימת בין עלות שמקצתם המשיכים, ובתקחה ווענה הפרה חוזרת של מספר גופים, הריזה ברור כי יוגשו מஸפר תביעה זו בוטה שמתבססת על אותה עלייה; שכן זוהי מטרתה העיקרית של החננות הייעונית והיא נורם לאוות חברות לישם את חוראות חוק ותקנות שכתת ישראל-על כל קשתה כדי לחוק אותם, וכן על החננות לחתיכל לישם מדיניות ברורה של ישות התקנות והחוקים הרלוונטיים.

7. תקנות בריאות הציבור, זו הגנת הציבור ותקן 1145 נועדו לשם מימוש זכותם של חרכנים לדעתם טיבו של המוצר אותו הם רוכשים וכן על מנת לסייע בהם לחשوت בין מוצרי דומים ולקבל החלטה מושכלת בעקבות רכישת מוצר מסוים.

8. אלא שהחננות בחרה לעשות דן לענמה נלחף את חוראות הדין בעניין סימנו מושך בגיןוד ארוזים מראש, והוא אינו מקפיד להסמן את מושך זה בהאטם להווארות חידושים חמורותים.

- **הפרת חובת סימנו "חייב פיקדון" על מכלי המשקה המבוקאים על ידי הנתבעת:**

9. החננות משוקת את מכלי המשקה חמיבאים על וזה לא שום אי-כוח ואו סימנו מכלי המשקה כי הימים מוצריים החביבים נפקדון ובכך מולעת מחרכים נצלאת זכותם החוקית להשיב את מכלי המשקה הריקום ולקביל בוגנים כספים אשר שלמו זה מכלי על ידי חרכנים.

10. במשהיה ובמחדרליה, מונעת התובענות מהארכנים ובכללים רתינוע, את זכאותם לבצע קונה מושכלת חמוטאיהם לצרכי, שכן מידע חינוי מוסתר מהארכיהם, והכל כבוי שיפורט להלן.

ב. חשיבות מفسיר התובענות הייצוגית:

11. מכשור התובענות הייצוגית, מעניק לאזרח רקע כללי לעזרתו הוא יכול לעמוד וקשו קומה מול תאגידיים מסדריים, אשר במאח ח' 21 נחי בעלי חשפה דביה יותר על אזרח מאשר חשפה חמדינה על האורה; כיום ניתן לראות כי אזרח רקע נחף לעצמו שופעל על ידי חקנויות הסתחרירות למובה שיזוק בתקווה כי הוא משוך לשלמו את המערך הכלכלי האזרו של התאגדים. התובעים הללו, משמשים בזובייתיהם כfcn גוף ביוקרת חינמיים על תחנהותם חלה תקינה של הגופים הנتابעים, וכן יש לאות אות התובעים כמו שובלרים ומורים אל על את האינטראס הציבורי החשוב של חנונה על זכויותיהם של פרטיטים שאין להם לכך או יכולת להן על זכויותיהם בעניהם.

ג. מהו העבדות:

12. החובע הוא אזרח מדינת ישראל

13. התובע ייחיה מילגן לצורך התובענה ובקשה זו עייביכ הניל ואשה כתובתו לצורך תמצאת כתבי בידון הנה כמצין לעל.

14. הנובעת יבואנית ושוקת מותגיו זו ביליארטיים ממהובילם בוילם החל משנת 1994, מוצריה נמכרים בפריסה ארץית ברוחן המדונה וגמ' במתהם נמל התעופה בן גוריון.

ראח <http://fiw.co.il/>

15. בקשה זו עניינה הנוגה הנפסד של התובענית לשוק את המוצר מים פינריים טבעים EVIAN " (להלן: "המוצר"), בגין להוראות תקנות בראות תעסוקה ויצ' הגנת חרוכן, תקן 1145 וחוק תפיקdon:

16. החובע קונה ממוצריו התובענית המפורטים לעל' התובע רכש ממוצריו התובענית בעית ביקורת לאחרון נמל התעופה בן גוריון (להלן: "טבב")

17. יונշ כי המוצר מושא בקשה ח aisleor נמכר על ידי הנتابעת בפריסת ארכיטית, וכן אין המזוכר בתקלה נסודית אלא בשיטת עכוזה אצל הנتابעת אשר פעלת בשיטת מצלחה בכל הקשור לשילוק המוצר מושא בקשה האישור.

18. חותבן לאחר רכישת המוצר מנתב"ג תבחן פיאן כל אייזר על גבי המוצר בעווין שם המוצר, רכיבי המוצר שמיובן, הוראות שימוש ואוthon, בשפה העברית, אלא אך ורק בשפה האנגלית. כמו כן על גבי המוצר לא מציין "חייב בפיידון 30 אגרות".

19. התובע מציין כי הנتابעת לא מציינת להוראות חוקים והתקנים שאוכרו לעל.

20. הנتابעת הפרה את סעיף 2(א) לתקנות בריאות הציבור הקובע כדלקמן:

(א) לא ייצור מזון או מזון מראש, לא ייבאנו, לא ישולקו, ולא יציגו למיניהם אלא אם כן הוא מסומן בסימון תזונתי בהתאם לתקנות אלה (להלן – סימון תזונתי).

21. כמו כן הנتابעת הפרה את הוראות סעיף 3(א) לתקנות בריאות הציבור הקובע כדלקמן:

(א) הסימון התזונתי יפרט את חנקן הקלורי של המזון, ותכונות החלבניים, הפחמימות, תשומינים והינטן כמפורט בתוספת הראשונית, בחלק א'.

בנוסף לכך, הנتابעת הפרה בוגר נשאה את הוראות סעיף 5(א) לתקנות בריאות הציבור הקובע כדלקמן:

(א) הסימון התזונתי יעשה על אריזות המזון במקומות גולט לעין, בזיהוי מסגרת, בנסיבות טבילה, בנוסח בעברית ובסדר כמפורט בתוספת הראשונית.

23. כמו כן הנتابעת תעשה את הוראות צו הגנת הצרכן

24. סעיף 4(ב) לצו הגנת הצרכן קובע כדלקמן:

(ב) הסימון על טובין מזומנים יהיה בעברית או בעברית ובלועזית; מיפוי טרמזה נסווה בלועזית, שאינו נדרש לפי צורה, אין צורך בתרגום לעברית.

25. הנטבעת הפרה בנוסח את הוראות הכללו במסמך תקן 1145, הקובל כי פרטיו הסומנו חתום, ובכלל זאת מכח התקות בריאותת חכיבתו, אילו מפנה תקן 1145 במספר 10, יהיה בעפלה חיבורו, כפי שנקבע כלהלן:

3.8: חלק המילולי של פרטיו חסימונו הנדרשים בתקן יהיה בשפה העברית.

26. כמו כן הנטבעת מפהה את הוראות חוק הפיקדון; ונפרט את הוראות סעיפים 1 ו 2 "לחוק הפיקדון", אשר קובעים מהו ליישנא:

- ג' (א) על כל משקה מסומן המכיל משקה וחמשוק-בשראך (להלן – מכל משקה מלא) ישולם פיקדון לפי הוראות חוק זה.

(ב) סכום הפיקדון יהיה 30 אגוזות לכל מכל משקה מלא, אלא אם כן קבוע חסר סכום אחר.

(ג) יצור או יבואו ורשות להחלה, כי לנבי מכל משקה מלא שהוא מושך, סלנס הפיקדון יהיה נגזר מהסכום הננקוב בסעיף קטן (ב) או מהתוסכים שקבע השער לפי הוראות חוק זה.

(ד) לא יצור יצור ולא ישוק יבואן מכל משקה חייבים בפיקדון אלא אם כן מוטבעים בהם או מודפסים עליהם או על תוויות שעלייהם, בצוואר הנרתית לען, המילוי "חייב לפיקדון" וכן סמור לחט, סכום הפיקדון, וחכל-באוון שאינו ניתן לסרה או למוחיק בשימוש סביר (להלן – מכל משקה מסומן).

(ג') בואן המיביא מכל משקה, סמנם בהתאם להוראות סעיף קטן (א) לפני יבואן, או במחרין רשו כהגדרתו בפקודת חמס.

(ג') שר התעשייה ומסחר, בהתיעצות עם שר האוצר ושר, רשאי לקבוע הוראות אחרות לעניין סיום הסימון של מכל משקה מזובאים, אך שלא בהתאם להוראות סעיף קטן (ב).

27. התובע מצינו כי הוראות "חוק הפיקדון" והתקנות שהותקנו מכוון נכסו לתוכה ביום 1/10/2001, והפרוצדורות שנקבעו הינה כי יצור או יבואן חייב לנבות פיקדון עבור כל מכל משקה בר פיקדון, מבית העסק, אשר יגבה את סכום הפיקדון מצריכן, ובעת שחצרכן בוחר לחזור את מכל המשקה לבית העסק, והוא יקבל בחזרה את דמיו הפיקדון, ומנגד בית העסק ישיב את חמל הריק ליצרן אם באוון ישרו או באם באם עקיי לטעnid המחוור או אשר מטל עבור רוב היוצרים נאיסוף, מיו ומחוור המכילים הריקים.

28. התובע מצין כי חוק קבע כי סכום הפיקדון היו 30 אג'ורות וכי ישנה חובה להטביע את המלים "חייב פיקדון"; חתובע מציריך כי עניינו חרואות כי חפוזר שמשוך ומינר על ידי חתובעת הינו ריק מכל התבשלה ונדרש בסעיף 3 לחוק הפיקדון.

29. התובע מצין כי המחרה שימוש הרצין עבור המוצר מכל בתוכו או סכום דמי הפיקדון בוגבה של 30agi שכך אחת ממטרות חוק הפיקדון הינה לשות ולגוזם לצרכנים להוכיח את מכך המשקה לבית העסק ולמנוע זיהום הסביבה.

30. חתובע מצין כי חרואות "חוק הפיקדון" הינו בוראות ולא ינותן לפירוש בצוותא אחרת מן חמתואר לעיל, ואי לכך התנהלות חתובעת מחייבת למכש וכתה לעילות תביעה בגין אי סימנו של מכך המשקה בנדוש, ובקב' כך גנרטים למבחן ולשאר חברי הקבוצה הפסדים כספיים אידירים בגובה של 30 אג'ורות בגין כל מכך משקה, ולכן צा ולמד כי חפסדים של לצרכנים הינם גדולים.

31. חתובעת אינה טורחת לפחות על מכל המשקה את סכום הפיקדון אף כי חתובעת גובה בגיןQC מוציא דמי פיקדון בסכום של 30 אג'ורות בגין כל מכך משקה.

32. בשל התנהלות חתובעת, כמצינו לעיל, נוראו לבקשתו ולהבויו הקבוצה נזקים כלכליים - כספיים, הנבעים מאי היודעה כי בגין מכל המשקהות של חתובעת ניתן לקבל החזר בסך 30 אג'ורות בעות השבת מכל המשקה.

33. מיותר לציין כי חרואות חזיות המאזכרים לעיל הילנה הנגה על הרצין; והנטחה מלאה חמיאן הנדרש לצרכן בעות צריכת חמוץרים בכלל והמנור מושא בקשה האישור בטול.

34. חתובעת חפה את חרואות הניל בצוותא ברורה.

35. לאור חתונחות המתוואר לעיל של חתובעת כמה למכש זכות תביעה נגד חתובעת, מכוח עלות אלה:

- ✓ הטעה מכוח סעיף 2 לחוק הגנת הצרכן וסעיף 4 לחוק הגנת הצרכן
- ✓ חפרת חותמת התגניות והתום הכל בפי דעוי חרואות
- ✓ חפרת חובה חקוקה
- ✓ שעולת חשלנות מכוח סעיפים 36-35 לפקודת הנטיה
- ✓ פולעה באוטונומיה הצרכנית
- ✓ עשיית עשור ולא במשפט

2. עלות חתובעת:

(1) חטעה לפי סעיף 2 לחוק הגנת הצרכן התשע"א-1981:

36. סעיף 2 לחוק הגנת הצרכן, התשע"א-1981 (להלן: "חוק הגנת הצרכן"), קובע כללו:

(א) לא ישנה עסק דבר - במעשה או במחודל, בכתב או בעל פה או בכל דרך אחרת, לרבות לאחר מועד ההתקשרות בעסקה - העול לטעות צרכן בבל עני מוחות בעסקה (להלן: "הטעיה"); בלי לגרוע מכך לבעיות האמורו וכן עניינים אליהם מתחווים בעסקה:

(1) הטיב, המהות, הਪמאות והסוג של נכס או שירות;

(2) המחיר, המשקל, הכוונה והמרכיבים של נכס;

... (3)

במקרה דנן; מעולם משלביו כשהיא אינה מסמנת את המוצר מושא בקשה אישור בהתאם להוראות הדינום המואזרים לעיל, ובכך גורמת לחטעה של הצרכנים.

37. תכליתו של החוק הוא להגן על הצרכן, ובו יותר על ידי מניעת חטעתה הצרכנית, וכן להזמין לעסיקים להביא לידיית הצרכנים מרווח מלא אדרות המוצר הנרכש;

38. יוס. לעניינו, דברי כב' תשופט שטרסבורג כהן ברע"א 2837/98 ארד יי נזק, פ"ד (1) 600, 607:

"ההטעה נוצרת כאשר קיים פער בין הדברים הנאמנים (או המסתומים) לבין המציאות; הטעיה יכולה ללבוש שני צורות: האחת, הטעיה במעשה על דרך של מגן שהוא הכלול פרטיהם שאינם תואמים את המציאות; והשנייה, הטעיה במחודל, קיימת: או גלווי פרטים מקומות שיש חובה לגנותם".

(ההדגשה אינה במקורו, נ.ט.).

39. חוק הגנת הצרכן בא להשלוט נורמות התנהגות חטיפיות על "עסק" ("חובות מוגברות ביחסו עם הייצור", וקובעו כללי משחק הגוגנים אשר ימנעו מן העסוק לנצל את מעמדו הכלילי העדיף על מנת להטער על חשבון הצרכן. לבן קובלן שורה של חובות ואיסורים, שמטורחות למניעת חטיפות הצרכן, לחבאי לידעתו מודיע מלא כל האפשר על טוב העסקה שהוא. עומד לשעות ולתת לו את הכלים למשמש את זכויותיו (ראיה: דברי כב' תשופט ט' שטרסבורג-כהן בע"א 7/977 ברוני נ. בזק חקירה ישראליות לתקורת-בע"מ, פ"ד (4) 598, 584, ודברי כב' השופט מ. חשין בדניא 5712/01 ברוני נ. בזק תבונה ישראלית לתקורת בע"מ, תק'-על (1) 847).

40. חוק הגנת הצרכן חיל ביחסים שבין "עסק" לבין "צרכן", "עסק" מוגדר בסעיף 1 לחוק כ"ט' שמכור נכס או נותן שירות דרך עסקו, כולל יצורו". הדרישה זו כוללת את הנטבתה, וכן מהלכת על כד. "צרכן" מוגדר בסעיף 1 לחוק כ"ט': שקויה נכס או מקבל שירות מעסוק מוחלץ יוציאו

לשימוש שעיקרו אישי, ביתוי או משפחתיי". הגדולה זו, כאמור, לעיל, מוציאה מתחלה המשמש בנכש, שלא רכש אותו, וכן ל��ות מסוימים עאלסקים. אך אין מנגנון שלקנות מסנו זה. יכולו בתובעה מכוח עילותה הנעה אחרת, כמו חטעה לפיו חוק החוזם, מג שווה רשלוי או עשייה עשר ולא במשפט.

סעיף 1(א) לחוק חננת הצרכן קובע: "ז"ח מעשה או מחדל גניזוד לפרק' ב, י' או י' ד בדין עולה-לפי פקודת הנזקיין [נשכח הדשן]. סעיף 1(א) קובע: "הנגולת לטנאים בשלועלה כאמור נתונה לצרכן שיפגע מהעולה...". לאחר הוראות אלו, נפקד בדיון הנוגף בעיון ברגע חגיל כי הטעית לצרכן היא עליה נזקית, שחלות עליה עיקרי היסוד ותדוקטריניות עבוקות חגות נזקיהן. ככל אלו הנוגעות לחבר הסיבתי ולהיקף הפגוי לאור סעיפים י' ו 76 (ראח' פסק הדין בדעת הרוב מפני בכ' השופט מ. חזין, פסקאות 11, 31-36).⁴²

43. הטעיה לפי סעיף 2 לחוק איננה שולחה תזאתית, אלא עלולה להתגוננות: העוללה קיימת אם נעשה מעשה או מחדל "העלול להרעות", כלומר לא איזון הטעיה בפועל, ולא מודם כל נק' (דנ'יא 1-0 52/12 ח'יכ'ל, פסק דין 10 לפסק דין של בכ' השופט מ. חזין, ופסקה 7 לפסק דין של בכ' השופט ט' שטרסברג-כחן). כך גם נפקד לב' סעיף 3 לחוק הבגאנתי (שירות ללקה), התשמ"א-1981, שנוסחו זהה לסעיף 2 לחוק חננת הצרכן ב'יש'א 1304/91 טפסות נ' ליפרט, פ'א' מז' (3), 309, בעמ' 326-327 (מפני בכ' החשיא מ. שמנוב שנותר בדעת מיוט, אך לא בסוגיה זו).

44. תכליות איסור הטעיה שבחוק חננת הצרכן נקבעה בע"א 10626/05 אביב שירותים משפטוניים בע"מ נ' בנק הפועלים ביום פורסם ב公报 ("תכליתו האיסור על הטעיה היא להגביח את בילתו של ציבור הליקחות להתקשרות ולחדרן כאוֹן מיזען", בכדי לחסמן מזקיעות הצרכן, הזכיר הטעסק לוודא כי חציג בפניו את כל המידע המצוין בדין, כך שתובטה יוכלו לצורך בא'ינו התואם למזקיאת, לצרכיו ולרצונו ותו. לענייננו, הדברים מדברים بعد עניהם, מעשי ומחדלי הנגבעת גורמים לצרכו לעבר מוצר לקי. זו בודאי: אין כריכה הגיונית ומהובשת).

45. הנتابעת הפהה גם את הוראות סעיף 4(א) לחוק חננת הצרכן כאשר לא גולתה לפרנסים פרט מהותי או רות חמוץ.

(2) הפרת חובת התגניות והט הלפ' לפיו דזוי החקוי

46. מערכת היחסים בין הנtabעת לצרכנים היא מערכת יחסים חווית שכן מתקיימים הצעה וקיבול, עת משלם הצרכן עכוֹר המוצר שעיל הנtabעת:

47. בחרואם חלה על הנtabעת חובה גם הלב מכח סעיפים 12, י' 39 ו- 61(ב) לחוק חחוקים (להלן, כלל), התשל"ג-1973, ומכך על הנtabעת לסייעו כדין את המוצרים המשווקים על ידו ובכללן המוצרמושא בבקשת האשור.

48. חניבעלת הינה את חובת תום הלב החלה עלייה, עת בחרה ליצר ולשוך מוצרים שאינם עומדים בדרישות החוק ובשלא דעתו את הרכנים אודזת פרטויים מהותיים בעסק ובהם:

(3) הפרת חובה חסונה ע"פ סעיף 63 לפקוח חסונקון [נוסח חדש]:

49. מעשי הנتابעת ואו מחדלה, כפי שתוארו לעיל, עלים כדי הפרת חובה חוקית, עוללה מכוח סעיף 63 לפקוח חסונקון, אשר קובע לכך ליישן:

"מפר חובה חוקה הוא מי שאינו מקיים חובה המוטלת עליו על פי כל חוק — כמעט ולא — והחיקוק, למ' פירשו ההפוך, גועד לטופתו או להגנתו של אדם אחר, והחיפה גורמת לאחמו נזק ממשונו או מטבונו של נזק שאליו נתקוו החיקוק; אולם אין חזק לאחריו, וכן: בשל חזרה לתרופה המפושעת בפקודה זו, אם החיקוק, לפי פירושו ההפוך, התכוון להוציאת דרופה זו".

50. מעניין-סעיף זה רואים חזקוק באילו נעשה לטובתו או להגנתו של פלוני, אם לפי פירושו ההפוך הוא גועד לטובתו או להגנתו של אותו פלוני או לטובותם או להגנתם של בני-אדם בכלל או של בני-אדם מסווג או חדר שעמם מנהו אותו פלוני.

51. בפסקה פורטו היסודות הנדרשים לצורך קיום עולת הפרת חובה חוקית, והם הונדרן ⁵ בסודות שיש בהתקיימותם כדי להוכיח את קיומן העולמי:

קיום חובה המוטלת על המזיק מכוח חיקוק:

ברור מאליו כי הנتابעת מחייבת לשוק את זינカリיה בהתאמם להוראות חזקיות אשר פורטו לעיל ועל כל המשמע מכך. על הנتابעת לשוק את מזרחייה כאשר הינם מסומנים בהתאם לדינים המאזכרים לעיל, דהיינו, כאשר על בני המוצרים מופיעים כל היפותים חמחותיים בשפה העברית, וכמו כן על חמומירים לכליל את בכינוכו "חיב בפיקודו".

החוק גועד לטופתו של הנזוק:

איו כל ספק כלל כי החקוק גועד לטובת הנזוק, שכן, בכך שהнатבעת לא מצינית ולא מסלמת על בני המוצרים בשפה העברית, ונמנעת מליין על נזקי המזker להיות בפיקודו, ובכך הזנבעת מונעת מהצרכן לנלות מידע ופרטיהם מהותיים הנוגעים למוצה.

מזיק הפר את החובה המוטלת עליו:

הוכח מעל לכל ספק כי חמשיב חפרה, אונ הראות תקנות בריאות הציבור, צו הגנת הציבור, תקן 1145 וחוק הפיקודן המחייבים כי שניתן לראות מוחלטם המשורטים לקשה זו, וכפי שצוין לעיל.

התפרה גרמה לנזק נזק

בעקבות מחדלי הנتابעת כפי שתוארו לעיל וכי שוחחו בצלוםם המשורטים לקשה זו, נורם לבקש נזק, כאשר נוצר ממו לבצע הcishe. מושכלת ולרכוש את חמוץ המתאים ביותר לצרכיו ולדרישותיו.

הנזק אשר גרם הוא מסוג הנזקים אליו נזפו החיקוק:

בטעות הראות תקנות בריאות הציבור, צו הגנת הציבור, תקן 1145 וחוק הפיקודן ברורות, ואין עורין כי מטרתן היא למנוע מהתבע ומכיל הברה קבוצה אשר ייצוגם דוש כלך דען. רכישת מוצרים אשר אין ביכולתם לערת מה הוא טיבם וזאת בשל העובדה כי על גביהם כמושא בקשთ האישור אין שום איזון בשפה העברית. ככלורש, ובוatta ביגור לדינם.

(4) עלות תביעת מכוח עלות רשות

סעיף 35 לפקודת הנזקיין [נסתח חדש], קובע כדלקמן:

רשותות:

"עשה אדם מעשה שאדם סביר ונבון לא היה עשה מאותן נסיבות; או לא עשה מעשה שאדם סביר ונבון היה עשה, באותן נסיבות, או שבסולחן דפלוני לא השתמש במינונות, או לא נקט מידת זהירות, שאדם סביר ונבון ובשיר לפועל באותנו אשלוא יד היה משתמש או נזק באותן נסיבות — הרי זו התרשות; ואם התרשל כאמור ביחס לדמות אחר, שפוגיו יש לו באותן נסיבות חבה שלא למחوغ כפיו שנייה, הרי זו רשותות, וחוגרת ברשותו ספק לוולטו עוזה עולה."

53. הנتابעת חבה כלמי התובע יותר חבריו הקבוצה בנסיבות האיות מושיות וקורטיטית: הנتابעת הfrau חותבת והירות זו גורמת לבקשת וליתר חבריו הקבוצה נזק כללו.

54. הנتابעת לא עשתה מה שעוסק סביר בתהומה יולג'ר ושוויך פוצרי מזון) חלה עיטה, אז חתרשה במילוי אחר הוראות חוק ברורות, ולא חפיצה נחלים ברורים אשר היה בהם למלא את המחדל והדר הסימנו,

(5) נק' לאוטונומיה הרכנית :

55. הפגיעה באוטונומיה הרכנית במרקם דנא, מתחבطة בשילט כוח הבחירה של חרכנים בשל הטעינה / או בשל אי גלווע עניין מוחותי-תרלכנטי לסקה.

56. עילה וזוכחה בפסקה הוכרה בפסקה ראנש נול חקרים עלית תביעה, לרבות בחלוקת זכויות (ר' ע"א 8037/06 בעניין שי בירולי (אלה) כי פריינדר (תדס 1987) בע"מ – טורס בנקו (להלן: "ענין פרינדר").

57. כבוד השופט חותם הדירה את עניין האוטונומיה הרכנית כדלקמן:

"ראש המשפט מתבע בעניינו נוגע לכך לא מומו משוגג פגיעה באוטונומיה הרציניות שתנוו בתקשר זה את בית המשפט בעניין דקה ובעניינים אחרים הנוגעים לרשנות רפואית ושימום בה במידה נס נגב פגעה באוטונומיה הנגרמת כתוצאה מעולה ערמומי שמביא עוסק חמיטה את חרכן. אכן, באיגלו עמו טמונה שליטה כוח הבחירה מון חרכן".

ע"א 10085/08 תנובה י' ראבי, פ"ד נו 04 עמ' 682 (להלן: "ענין ראבי").

58. במסגרת בירור עילה זו, ניתן להזכיר בחוקה עובדתית שלפה אדים, שנמלטה האוטונומיה שלן חש רשות של כס, תסכול ולבון בעקבות התנגוותה של המזוק, שבטעין הוא יתלה וכאי לפיצויו והונט לסתור את החוקה מוטל על כתפי המעוות.

59. התובע מצין כי הנתבעת פגעה רומסח את ברכותו לאכלה ולקיים את המוצרים שהוא חף מהם, ולא מוציאים שלא עמדים בהוראות הדינם המאוכרים לעל.

(6) עשייה עשר ולא במשפט:

60. סעיף 1 לחוק עשייה עשר ולא במשפט התשל"ט – 1979 קובע באופן הבא:

"מי שקובל שלא על פי זכות שבדין נכס, שירות או טובת הרכבת אחרת (להלן – הרכבת) שbeta לו פאדס אחר (פ'חן – חמושה), חייב להחזיר למזכה את הזרימה, ואם תשבה בין בלוי אפשרויות או בלוי סבורה – לשלים לו את שווייה".

61. נפקך כי:

"הרעיון תומנו ביסודות דיני עשייה עשר ולא במשפט הוא מניעת התערחות הנתבע על חשבון התובע".

62. שלושה חמש היסודות שתקוממו מסבשת חובת השבה בגין עלית עשויה עשר ולא כמשפט:

- (א) קבלת של נכס, שירות או טבות האה אחרה, על ידי הזוכה (התעדות);
- (ב) התעשרות באלה לויכה מן המזוכה או על חשבו הכספי (קשור סיבתי);
- (ג) התעשרות הזוכה נועתה "שלא על פיו בוטע עדין".

(ר) ריע"א 502/04 – רשות הניות געלים, נ(5) (487).

63. ברור לכל דיכפין כי הנבעת מקיימת את תנאי א' ותנאי ג' עת היא משוקת את מוצריה שלא בהתאם לתקנות בריאות הציבור, צו המת charter, תקו וחוק הפיקוד 1145 ומקבלת תמורת מהוצרכו לבניין – תמורה שלא מנעה ממשיבת שלוחות הנענות. הנבעת, כמו כן, מכרה את תנאי ב', עת היא מקבלת תמורה וזאת הודות להפחלה, בותה ומתחשכת ומכונת להוראות דודים המואזרים לעיל.

64. הנבעת העשרה שלא כזו על חשבו הרכנים עת היא משוקת להקל הרכנים את מוצריה כאשר הם אינם מסומנים בהחטא לחוראות הדינים הפאווריטים לעיל. הנבעת חוסכת על השגון חברי הקבוצה עת היא משוקת את מוצריה ללא שהיא מסמנת אותן כמתויב, מליה ומחיבת את הרכנים במחיר של מוצר המקוין את כל הדינום.

65. התובע מצין כי הנבעת התנהגה שלא בתונס לב, עת בחרה לשוק למבקש בפרט ולקל להזוהה בכל מוצריהם שלא עומדים בדרישות התקנים דלעיל, וכל זאת מחייב לינץ' כלל וכלל את קהל הרכנים.

66. אשר על כן, מבקשת ביחס הנכבד. למן את הנבעת לדין ולהייב להשלם לתובע סכום של 20 ש"ט ע"ד והכל בצוירף מע"ט.

חיפה, 06/07/2016


נויאר טנוס, ע"ד
ביב' חותובע.
טנוס ערבי דין – חברות ערבי דין

1 סופו
(תקנה 7א(ב))



מדינת ישראל

1/2/16 תאריך 2/5/15 באת מסעeo ה

טופס 1 - פתיחת הלין אדרומי

(לפי תקנו 7 א(ב) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984)

סמן במשבצת המתאימה:

1. המסתמן המוגש

<input checked="" type="checkbox"/> הנוכנעה עקרית	<input type="checkbox"/> ערעור	<input type="checkbox"/> הודהה לצד ג'	<input type="checkbox"/> תביעה שכונגד	<input type="checkbox"/> בקשה בכתב המוגשת לפני פתיחת התקין העיקרי
<input checked="" type="checkbox"/> ערשור שכונגד				

2. (א) סוג תיק בהילין אדרמי:

<input type="checkbox"/> חזה אחד	<input type="checkbox"/> וסתת ער	<input type="checkbox"/> המרצה בוררות	<input type="checkbox"/> המרצה פתריה	<input type="checkbox"/> המרצה פתריה	<input type="checkbox"/> הודהה הגנה מאימת ואו הגבלים עיקרים	<input type="checkbox"/> בקשה לתשלום בגין	<input type="checkbox"/> בקשה לחייב עדים, עדין, התשס"ט-2008	<input type="checkbox"/> בקשה לאישור להגנה על עיקול	<input type="checkbox"/> אבעה
<input type="checkbox"/> ערעור על החלטת ועדה	<input type="checkbox"/> ערעור על חוק חילם שנפסה במרכז הדרין (גמלים ושיקום התשנ"ז-1950)	<input type="checkbox"/> ערעור לפי חוק חילם של עבורי שרכושת מינויו של עבורי שרכושת מינויו	<input type="checkbox"/> ערעור על בית דין משפטוני של עבורי שרכושת מינויו	<input type="checkbox"/> ערעור על בית דין משפטוני של עבורי שרכושת מינויו	<input type="checkbox"/> ערעור על בית דין לשימושם בחירותם	<input type="checkbox"/> ערעור על בית דין לשימושם בחירותם	<input type="checkbox"/> ערעור ניהול אדרמי בכושם של גדרים או שבויים	<input type="checkbox"/> ערעור ניהול אדרמי	<input type="checkbox"/> חיקוי דין אדרמי
<input type="checkbox"/> רשות ערעור על החלטת רשם החזואה לפועל	<input type="checkbox"/> רשות ערעור אדרמי	<input type="checkbox"/> פשיטת רגל	<input type="checkbox"/> פירוקים	<input type="checkbox"/> עיתורות אסירים	<input type="checkbox"/> ערער על חוק המים, התשי"ט-1959	<input type="checkbox"/> ערעור פיה אדרמי	<input type="checkbox"/> ערעור פיה אדרמי	<input type="checkbox"/> ערעור מער אדרמי	<input type="checkbox"/> מיסים
		<input checked="" type="checkbox"/> הנוכנעה יזמות	<input type="checkbox"/> בוררות	<input type="checkbox"/> תביעות מוכיח	<input type="checkbox"/> תיק אדרמי בסדר דין מקוצר	<input type="checkbox"/> תיק אדרמי בסדר דין מהיר	<input type="checkbox"/> תיק אדרמי	<input type="checkbox"/> שירות	<input type="checkbox"/> ערעור על תביעות קטנות

¹ סימח התשס"ט, עמ' 98.

² סימח התשנ"ד, עמ' 162.

³ סימח התשנ"ט, עמ' 169.

(ב) סוג תיק בהליך משפטה

<input type="checkbox"/> רשות ערעור משפחה	<input type="checkbox"/> ערעור על החולשת שם	<input type="checkbox"/> ערעור משפחה	<input type="checkbox"/> יישוב סיכון	<input type="checkbox"/> חיתוך ニישואין	<input type="checkbox"/> בקשה הסדרה מיימת וינגן	<input type="checkbox"/> אכפת לאישור יעילו	<input type="checkbox"/> אופרטוריפסות	<input type="checkbox"/> אימוץ
	<input type="checkbox"/> ערעור משפחה אימוץ	<input type="checkbox"/> תיק עקבות	<input type="checkbox"/> תביעת מקוות	<input type="checkbox"/> תיק משפחה	<input type="checkbox"/> תיק הסתמך ニישואין	<input type="checkbox"/> קביעת התורת הסתמך	<input type="checkbox"/> תביעת גוראות גיל	<input type="checkbox"/> שם שם

.3

להלן סכום התביעה (בתביעות כספיות בלבד):

נולף 5,000 ₪

.4

סוג עניין (יש מלא בהתאם להודעת מנהל בית המשפט לפי תקונה 7א(ג) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984 כמפורט ברשומות מזמן לזמן):
(באפשרותם לבחור יותר מסוג עניין אחד
באותו התקן, והאגירה שתשלוט היא האגירה הגבוהה ביותר)

.5. בעלי הדין פרטיו מגיש התובענה (די בעיון פרטיו בעל הדין הראשון) קטין חסוי

כתובת	מספר טלפון	מספר דוחה/מספר ח"פ	שם (פרטיו ומשפחה/חברה/מוסד)
	034712087	5287473	בן גוריון 13'

* בהתאם לתקונה 7א(ג) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984, אם אין בדי מגיש התביעה "מספר דוחה" כגמרתו בתקנות האמורות, עלוי לפרט את העumontים לכך, לפיכך, אין בנסיבות מסוימת דוחה, נא פרט.

.6. פרט בעל-דין שכונגד* (די בעיון פרטיו הוגבע הראשון) קטין חסוי

כתובת	מספר טלפון	מספר דוחה/מספר ח"פ	שם (פרטיו ומשפחה/חברה/מוסד)
תאריך פסירה	מספר דוחות	54029653	בן גוריון 13'

.7. אחר:

הוגשה בקשה לפטור ממשלום אגרה בהתאם לתקנות בית המשפט (אגרות), התשס"ג-2007* או
תקנות בית המשפט לעניין משפחה (אגרות), התשנ"ו-1995*.

.8. פרט בקשה שנטפו לפני פתיחת הרולר המכח:

* בהתאם לתקונה 6(ג) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984, פרטיו הוגבעו ימולאו עד כמה שוויינו לכורש.

* ק"ת התשנ"ו, עמ' 207.

* ק"ת התשס"ג, עמ' 8.

מספר תיק	שם החתום	תיאור
----------	----------	-------

פרטי בא כוח (אם מגיש התגובהה מיזגנו)		
שם עורך דין (שם פרטי ושם	שם משרד שורך דין	מספר דקוק
מספר טלפון	מספר טלפון	שם

אני מצהיר כי ידוע לי שסעיף 4 לטופס זה משמש, בין היתר, לצורכי שמota אגרת בית משפט ואני מתחייב כי אין התגובה כוללת סוג עניין שלא פורטן בסעיף 4 לטופס זה.

חתימה

10/2/16

תאריך