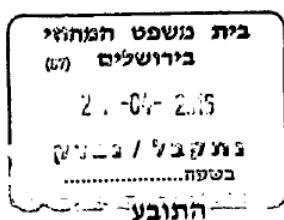


בֵּית הַמִּשְׁפְּט המְחוֹזֵי מִירוּשָׁלָם
לְלַחֲמֵי נִסְתָּרָה דָּמוֹר בְּעֵמֶק
42275-04-16
סָגֶן עַיִינִית: חַבְנָאָת יְצָגָה
הַאֲרִין פְּמָתָה: 21 אַפְּרִיל 2016
דָּמָת חַיסְיָוָן: פְּמָתָה לְצִיבָּר

בֵּית הַמִּשְׁפְּט המְחוֹזֵי מִירוּשָׁלָם**בעניינו שבען:**

تلחותי אלפרד ת.ז. מס' 23157712



ע"י ב"כ עו"ד נזאר טנוס ואח'
טנוס עורכי דין – חברת עורכי דין
מרחוב חובבי ציון 21, ירושלים
טלפון: 02-6274904, פקס: 02-6257161
דוא"ל: tannous.n@gmail.com

נ ג ד

חברת מותקה החולב בע"מ ח.פ. מס' 514426832
תלמיד אלעזר מיקוד 3881200

הנתבעת**תובענית ייצוגית**

בהתאם לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006

1. התובע היו גבר נשוי + 2 ילדים ; התובע יהיה מיוצג לצורך תובענה ובקשה זו ע"י ב"כ הניל ואשו כתובתו לצורך המצאת כתבי ידי דין הנה כמפורט לעיל .
2. התובע מצין כי הוא רוכש מגוון מוצרים שימושיים ו/או מיוצרים על ידי הנתבעת ובין היתר את המוצן לבנה בעלות של 15.90 ש"ח ; המשיבה מתחילה בשיווק וייצור גビינות בוטיק יקרות .
3. הנתבעת הינה חברת מסחרית שעוסקת בתחום המזון ; הנתבעת משווקת את המוצר הניל וושאר נמכר בכל רשותות המזון ובפריסה ארצית רחבה .

4. התובע מצין כי הוא צריך את המוצר אשר משוק על ידי הנتابעת, וכי בעת הרכישה הוא דואג לנזוק את רכיבי המוצרים על מנת לוודא כי הם אינם מכילים שמן טראנס אשר לכל הדעות הינו תוסף נזוק לבリアות (ובמיוחד לילדים) כי צריכתו גורמת למחלה, השמנת יתר, ועוד שאර תופעות לוואי לא סימפטיות.
5. התובע מצין כי הרצון שלו להימנע מצריכת שמן טראנס, הגעה בעקבות הפרסומים הרבים והכתבות שתיארו את הסיכון הכרוכים בצריכת שמן טראנס הן לילדים והן למוגרים, וכן הח'ב'ע אשר הינו אבא שדואג לילדיו ולבני ביתו, מבקש לרכוש עבורו ואוכל שאינו מכיל שמן טראנס.
6. התובע מצין כי המוצרים המתוירים לעיל נרכשו על ידי התובע לעיתים קרובות, וזאת לאחר שזו ואנו בכל פעם בודק את הרכיבים שהמוצרים מכילים, על ידי קריאת תוויות הרכיבים שנמצאת על ביר המוצרים.
7. התובע מצין כי לאחרונה הוא נחשףידיעה לפיה החל מיום 1/2/2014 חלה החובה על הנتابעת וש.זר החברות בתחום המזון, פרסם את כמות שמן הטראנס שנמצאת בכל המוצרים בהתאם לתקנית המאווצרות בהמשך.
8. התובע מצין כי לאחר שנחשף למידע בקשר לחובה לפרנס כמות שמן הטראנס, הוא החל לבדוק את מוצריו הנتابעת ואז נחזרו לו כי הנتابעת פשט מעלינה מידע אוזות קיומו של שמן טראנס, למטרות החובה לעשות כך; התובע מצין כי תחילת הוא סבר כי במוצרו הנتابעת אין שמן טראנס לאחר שבדק את תוויות הרכיבים של מוצרים אלה, אך לאחר שנחשף לתיקון התקנות כפי שמצוין לעיל, נודע לו כי הנتابעת לא מקיימת את חובה להפרסם כמות שמן הטראנס שקיימים במוצריה.
9. בעקבות המתוואר לעיל התובע זרק את כל המוצרים שרכש ונמנע מլצרוך אותם.

א. העבודות המקימות את עילית התביעה :

10. התובע מצין כי בתרס רכישת מוצריו מזון הוא טורח לבדוק את התכולה שלו, שכן הוא מנסה להימנע מליקנות מוצרים עתיר קלוריות (עד כמה שניתנו), ולאחרונה אף החל לבדוק באמ המוצר מכיל שמן טראנס, לאחר שנחשף למידע לפיו ישנה חובת סימון הימצאותו של שמן טראנס.

11. התובע מציין כי הוא נהג לרכוש ממוצריו הנتابעת, והוא הבהיר כי הנتابעת לא מציינת את גובה עומן חטראנס שנמצא במוצריה למורות החובה לעשות זאת, והדבר צרם מאד למקש כאשר הבהיר כי רכש מוצרים שמקילים שומן טראנס, למורות שהוא כבר שלא כך חם פני הדברים.

12. התובע מציין כי במידה ולא היה נחשף למידע אודוט קיומה של חובת סימון כמות שומן טראנס, התובע היה ממשיק להיות כסיל Amiti שימושו ממשיק לנחות ממוצריו הנتابעת אשר מכילים חומרים מזינים לבני ביתו, והיכן יכול אדם לחזור בהרגשה כי הוא קונה מוצרים מסוימים בזמן של דאגתו היה לך ות מוצאים בריים לבני ביתו, זהמן שבפועל התובע רוכש מוצרים שמוקים לביריאות משפחתו.

13. התובע מציין כי הוא בדק את המוצרים שהוא רוכש מן הנتابעת ומצא כי הם אינם עונים על הדרישות שתיקנות מצוין בחמץ.

14. התובע מציין כי בעקבות האמור לעיל הוא זרק את כל המוצרים ונמנע מלצורך אותם.

15. התובע מציין כי המוצרים שמוציאים על ידי הנتابעת אינם מכילים סימון כנדרש בסעיפים (א) לתקנות בריאות הציבור אשר קובע כדלקמן:

מזון המכיל במרכבו שומנים בשיעור העולה על 2% במשקל, יסומנו גם בתכלה של חומצות שומן רוויות, חומצות שומן טראנס וכולסטROL בו (חלון – רכיבי השומן) כמפורט בתוספת הראשונית, בחלק ב', ואולם –

אולם תכליות חומצות השומן הרוויות אינה עולה על 0.1 גרם ב 100 גרם, יסומנו לפ"ז.
רכיב שומן זה המיליט פחות מ 0.1 גרם או 0.1 גרם לפי העניין.

אם תכליות חומצות שומן טראנס אינה עולה על 0.5 גרם ב 100 גרם, יסומנו לצד רכיב שומן שומן זה המיליט פחות מ 0.5 גרם או 0.5 גרם לפי העניין

אם תכליות חומסטROL אינה עולה על 2.5 מיליגראם ב 100 גרם, יסומנו לצד רכיב שומן זה המיליט פחות מ 2.5 מיליגראם או 2.5 מיליגראם, לפי העניין

16. התובע מציין כי הסעיף הרלוונטי לבקשת זו היו סעיף 3 (א) (1), אשר קובע כי הסימון יהיה לפי חלק ב' בתוספת הראשונית שקובע חובת סימון כדלקמן:

עד

Total fats (gr.)	סך השומנים (גר')
------------------	------------------

Saturated Fatty Acids (gr.)*	חומצות שומן רוויות (גר)*
Trans Fatty Acids (gr.)	חומצות שומן טראנס (גר)
Cholesterol (mg.)	colesterol (מ"ג)

17. התובע מצין כי לאור האפרה החמורה של הנتابעת קמה לו זכות תביעה נגד הנتابעת, מכוח עילותה לה:

- עולות הרשלנות מכוח סעיפים 35-36 לפקודת הנזיקין.
- פגיעה באוטונומיה הצרכנית.
- הפרת חובת ההגינות ותוטם הלב לפדי דין החוזים.
- הטעה מכוח סעיף 2 לחוק הגנת הצרכן.
- עשיית עשר ולא במשפט.
- הפרת חובה חוקה, עם כל המשמעו מכך בהתאם למפורט בהמשך.

ב. עילות התביעה:

(1) הפרת חובה חוקה ע"פ סעיף 63 לפקודת הנזיקין [נוסח חדש]:

18. התובע מצין כי פעולות הנتابעת ו/או מחדליה, בכלל מה שתואר לעיל, עליה כדי הפרת חובה חוקה, עלולה מכוח סעיף 63 לפקודת הנזיקין, אשר קובל כהאי לשינה:

"מפר חובה חוקה הוא מי שאינו מקיים חובה המוטלת עליו על פי כל דין — למען פקודה זו — וחיקוק, לפי פירושו הנכון, ועוד לטובתו או להגנתו של אדם אחר, וההפרה גורמת לאותו אdot נזק מסווג או מטיבו של הנזק שאליו מתכוון החיקוק; אלols אין האדי' האחר זכאי בשל ההפלה לטרופה המפורשת בפקודה זו, אם החיקוק, לפי פירושו הנכון, התכוון להוציא תרופה זו."

19. לעניין סעיף זה רואים חיקוק כאילו נעשה לטובתו או להגנתו של פלוני, אם לפי פירושו הנכון הוא ועוד לטובתו או להגנתו של אותו פלוני או לטובתם או להגנתם של בני-אדם בכלל או של בני-אדם מסווג או הגדר שעמס נמנה אותו פלוני.

20. בפסקה פורטו היסודות הנדרשים לצורך קיום עולות הפרת חובה חוקה, והם הוגדרו ל 5 יסודות שיש בהתקיימותם כדי להוכיח את קיומ העולה:

שיטות חובה המוטלת על המזיק מכוח חיקוק; החיקוק נעוד לטובתו של הנזק; המזיק הפר את הרובח המוטלת עליו; החפירה גרמה לנזק נזק; הנזק אשר נגרם הוא מסוג הנקים אליו נקבעו החיקוק.

21. התובע מצין כי עניינו הרואות כי הנتابעת הינה את הוראות סעיף 3 (א) לתקנות בריאות הציבור.

(2) עלית תביעה מכוח עולת רשלנות

22. סעיף 35 לפקודת האזקון [נוסח חדש], קובלן כדלקמן :

רשות:

"עשה אדם מעשה שאדס סביר ונבון לא היה עושה באוון נסיבות, או לא עשה מעשה שא'ס סביר ונבון היה עושה באוון נסיבות, או שבמלה יד פלוני לא השתמש במילונות, או לא ניצט מידות זהירות, שאדס סביר ונבון וכשייר לפעול באוון משלח יד היה משתמש או נוקט באוון נסיבות — הרי זו התרשלות; ואם התרשל כאמור לאדם אחר, שלגביו יש לו באוון נסיבות חוכה שלא נהוג כפי שנаг, הרי זו רשלנות, והגורם ברשנותו נזק לולתו עוזה עולת".

23. הנتابעת חבה כלפי התובע ויתר חברי הקבוצה בחובת והירות מושגית וكونקרטיבית. הנتابעת הינה חותת והירות זו ונגרמו למבקש וליתר חברי הקבוצה נזק כלכלי.

24. התובע מצין כי הנتابעת התרשה בכך שלא סימנו כנדרש לפי תקנה 3 (א) לתקנות בריאות הציבור.

(3) נזק לאוטונומיה הרכנית:

25. הפגעה באוטונומיה של הלקוח בגין "הטעיה צרכנית" שמשמעותה היא שלילת כוח הבחירה של הנפגין בשל הטעיה, או בשל אי גילוי עניין מהותי הרלבנטי לעסקה- מוכרת כויס בפסיקת בית משפט זה כראוי נזק, חקרים עילית תביעה, לרבות בחלוקת יציגי.

ראה ע"א 8037/06 בעניין שי ברזילי ואח' נ' פרינר (הדא 1987) בע"מ – פורסם בנתו (להלן ("פרינר"))

26. כבוד השופטת חיota את עניין האוטונומיה הרכנית כדלקמן :

"ראש הנזק מתבע בעניינו נזק לנזק לא ממוני מסווג פגעה באוטונומיה ... הרצינולים שוננוו
בתקשר זה את בית המשפט בעניין דקה ובעניין אחרים הנוגעים לרשנות רפואי ישMIC ב
כמיון גם לגבי פגעה באוטונומיה הנגרמת כתוצאה מעולה צרכנית שמבצע עסק המיטה את הצלב.
אכו, בא הגילוי עצמו טמונה שלילת כוח הבחירה מון הצלב"

ראה ע"א 10085/08 תבונה נ' ראבי תופיק, פ"ד נ 04 עמ' 682 (להלן: "ראבי")

27. בנסיבות בירור עליה זו, ניתן להכיר בחזקה עובדתית שלפיה אדם, שנגעה האוטונומיה שלו, חש ריגות
של כעס, תסכול וועלבו בעקבות התנהגותו של המזיק, שבטעינו הוא יהיה זכאי לפיזי-ו-הנטל לסגור
את החזקה מוטל על כתפי המועל.

ראה בעניין "פרינר" ו "ראבי" לעיל

28. התובע מצין כי הנتابעת פגעה ורפסה את זכותו לאכול ולknoot את המוצרים שהוא חופשי בהם, ולא
לגרום לו לצרוך מוצרים שמקילים חומריים SMBHINOT הם אסורים לצריכה.

(4) הפרת חובת ההגינות ותום הלב לפי דין החוזים:

29. התובע מצין כי בין הנتابעת נקשר חוזה, לפיו חן מספקות לו מוצרים תמורת תשולם, ואי לנק
חלה על הנتابעת חובת תום הלב לפי סעיף 12, 39 ו 61 (ב) לחוק החוזים (חלק כללי) התשל"ג-1971
אשר מטילים על הנتابעת חובת ניהול מושם וכן ביצוע כל פעולה משפטית אחרת בתום לב.

30. התובע מצין כי הנتابעת התנהגה שלא בתום לב, עת בחרה לא לציין על גבי האריזות את חכמות של
שומן הטראנס על גבי המוצר.

(5) הטעיה לפי סעיף 2 לחוק הגנת הצלבן התשמ"א - 1981:

31. תכליתו של החוק הוא להנן על הצלבן, ובין היתר על ידי מניעת הטעיה הצלבניים, וכן לגרום לבת
העסק להביא לידיית הצלבן מידע מלא אודות המוצר הנרכש; התובע מצין כי קמה לו עילת תביעו;
איישת בין היתר, מכוח עולות הטעיה והמסגרת הנורמטיבית של עילת הטעיה, כפי שנקבעה ברשיון
2837/98 ארד נ' בוק, פ"ד נ 607, 600 כד (1).

"הטעיה היא ה策חה כובבת. הטעיה נוצרת כאשר קיים פער בין הדברים הנאמרים (או המושתרים) לבין המציאות; הטעיה יכולה לבוש שתי צורות: אחת, הטעיה במשמעותם של מց שווא הכלול פרטיהם תואמים את המציאות; והשנייה, הטעיה במשמעותם של גלגוליהם פרטיהם מוקם שיש חובה לגלגוליהם".

32. חוק הגנת הצרכן בא להשליט נורמות התנהוגות המטילות על "עסק" חובות מוגברות ביחסו עם ה"צרכן", ולקבוע כללי משחק הוגנים אשר ימנעו מן העוסק לנצל את מעמדו הכלכלי העדיף על גנותו להתעשר על חשבון הצרכן. לכן קובע החוק שורה של חובות ואיסורים, שມטרתם למנוע הטיעית הצו', כגון לאידיעתו מידע מכל האפשר על טיב העסקה שהוא עומד לעשות ולתת לו את הכללים למ' אש את זכויותיו (וראה: דברי כב' השופט ט' שטרסברג-כהן בע"א 97/1977 ברוניי נ. בזק חברה ישראליות לתקשות בע"מ, פ"ד נה(4) 584, 598, ודרכי כב' השופט מ. חסין בדנ"א 5712/01 ברוניי נ. בזק חברה ישראלית לתקשות בע"מ, תק-על 2003(1) 847).

33. חוק הגנת הצרכן חול ביחסים שבין "עובד" לבין "צרכן". "עובד" מוגדר בסעיף 1 לחוק כ"מי שמו ד' נכס אונותו שירות דרכ עיסוק, כולל יצורו". הגדרה זו כוללת את התובעת והנתבעת, וזאת מחיקות של כד. "צרכן" מוגדר בסעיף 1 לחוק כ"מי שהונה נכס או מקבל שירות מעסוק במהלך עבודתו לשימושו שיעיקרו אישי, ביתיו או משפחתיי". הגדרה זו, כאמור לעיל, מוציאה מתחולתה משתמש בנכט, שלא רכש אותו, וכן לכוחות מוסדיים ועסקים. אך אין מינעה של קחוות מסווג זה יכולו בתובענה מכוח עילו תביעת אהירות, כמו הטעיה לפי חוק החזויים, מגשוא רשלני או עשיית עושר ולא במשפט (ראה סע' 9).

34. טעיף 31(א) לחוק הגנת הצרכן קובע: "דין מעשה או מחדל ב涅יגוד לפרקים ב', ג' או ד' דין עולה לנפקודת הנזקין [נוסח חדש]". טעיף 31(א1) קובע: "הזכות לטעדים" בשל עוללה כאמור נתונה לצרכן שגפוג מהעוולה...". לאור הוראות אלו, נפסק בדיון הנוסח בעניין ברזוי תגליל כי חישועית צרכן היא עולמה; נזקית, שחלים עליה עיקרי היסוד והדוקטורינות שבפקודת הנזקין, כולל אלו הנוגעות לקשר הסיבת-וליהיקף הפיצוי לאור סעיפים 64 ו- 76 לפקודה (ראה פסק דין בדעת הרוב מפי כב' השופט מ. חזין פסקאות 11, 31-36).

35. חסעה י' לפ' סעיף 2 לחוק איננה עוללה תוצאתית, אלא עוללה התנהגותית: העולה קיימת אם נעשרה מעשה או מחדל "העלול להשפיעו", גם אם לא אירעה הטעיה בפועל, ולא נגרם כל נזק (דנ"א 5712/01 חניל', פסקה 10 לפסק דיןו של כב' השופט מ. חזין, ופסקה 7 לפסק דיןו של כב' השופט ט' שטרסברג-כהן). כך גם נפסק לגבי סעיף 3 לחוק הבנקאות (שירותות לקוחות), התשמ"א-1981, שנוסחו זהה לסעיף 2 לחוק הגנת הצרכן בע"א 1304/91 טפחות נ' ליפרט, פ"ד מז'(3) 309, בעמ' 327-326 (מי' כב' הנשיא מ. שmagר שנוטר בדעת מילוט, אך לא בסוגיה זו).

36. התובע מצין כי הנتابעת הטעטה אותו לחשוב כי בנסיבות אין שום טראנס, למורות שהד"ס, וכי שמן הטראנס אכן נמצא בנסיבות של הנتابעת.

(6) עשיית עשור ולא במשפט :

37. סעיף 1 לחוק עשיית עשור ולא במשפט התשל"ט – 1979 קובע באופן הבא:

"מי שקיבל שלא על פי זכות שבديו נכס, שירות או טובת הנאה אחרת (להלן - הזוכה)שו או לו מאדם אחר (להלן - המזוכה), חייב להסביר למזכה את הזכיה, ואם השבה בין ביתיו אפשריות או בלתי סבירה - לשלט לו את שווייה."

38. התובע מצין כי כבר נפסק כי:

"הרעין המונח ביסוח דין עשיית עשור ולא במשפט הוא מניעת התעשרות הנتابע על חזוון התובע".

ראה 815/92 מנחמי ובנו נגד יכל בידור בע"מ

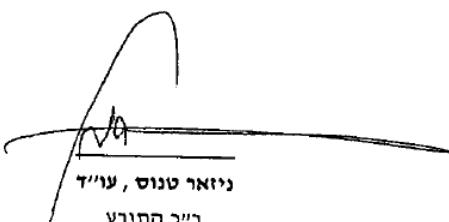
39. שלושה הם היסודות שתקיימות מבסיס חובת השבה בגין עילת עשיית עשור ולא במשפט: קבלת נכס, שירות או טובת הנאה – היא התreasות; התreasות באה לזכה מן המזוכה; התreasות גתקבלה על-ידי הזוכה "שלא על פי זכות שבדי". (ראה רע"א 502/04 Buffalo Boots GMBH נ' גלי רשות חניות נעלים, גלי שלום נח(5) 487).

40. היסודות שיש להוכיח בעלייה של עשיית עשור ולא במשפט, על פי סעיף 1 לחוק, הם שלושה: (א) קבלת של נכס, שירות או טובת הנאה אחרת על ידי הזוכה (התreasות); (ב) התreasות באה לזכה מן המזוכה או על חשבו המזוכה (קשר סיבתי); (ג) התreasות הזוכה נעשתה "שלא על פי זכות שבדי".

41. התובע מצין כי הנتابעת התreasה שלא כדי על חשבו חרכנו, כאשר הכריחה אותו לקנות מוצריים שהוא לא חף בהם ובכך הגדילה את הכנסה ממכירת מוצריים אלה.

42. ה佗ב עימדי את תביעתו האישית על סכום של 15.9 נ"ח בגין נזק ממוני ישיר ועוד 5 נ"ח בגין נזק ל...
ממוני, ובסה"כ 35 נ"ח.

43. אשר על כן יש להזמין את הנتابעת לדין ולהזכיר לשלם לתובע סכום של 20.9 נ"ח בצוירוף שכ"ט עו"ז
ומע"מ דין.



ניזאר טנוס, עוז'ץ
ב"כ ה佗ב
טנוס עורכי דין – חברות עורכי דין

תקנות תובענות ייצוגיות, חש"ע-2010

טופס 3

(תקנה 19)

הודעה למנהל בית המשפט¹

לכבוד

מנהל בית המשפט

הנפקה: הודעה לפי חוק תובענות ייצוגית

מספר תיק:

בבית משפט: מתחו� ירושלים

שמות הצדדים: 1. תלחמי אלפרד באמצעות ב"כ עוזר ניואר טנוו

2. באמצעות ב"כ

3. באמצעות ב"כ

נגיד

מוותקה החולב בע"מ באמצעות ב"כ

פרטי המודיע:

שם: עוזר ניואר טנוו

כתובת: רחוב חובבי ציון 21, ירושלים

 תובע נחבע ב"כ תובע ב"כ נתבע חבר קבוצה אחר

זאת הודעה על:

הגשת בקשה לאישור לפי סעיף 6(א) לחוק; הגדרת הקבוצה לפי הבקשה: כלל לקוחות המשיבה ; מועד הגשת הבקשה: 21/04/2016 ; שאלות של עובדה או משפט המשותפות לקבוצה לפי הבקשה: האם הופר החוק; תמצית הבקשה לאישור התובענה: האם הופר החוק; הסעד המבוקש: כספי/עשה ; הסכום או השווי המשוערים של תביעות של כל הנמנים עם הקבוצה: 3,000,000 זש"ב [20 מיליון];

 החלטת בית משפט להחרור צירוף של אדרט לקבוצה לפי סעיף 10(ב) לחוק;

ההחלטה היא משפט בדבר אישור תובענית ייצוגית או בדבר דחייה של בקשה לאישור לפי סעיף 14: הגדרת הקבוצה לפי סעיף 14(א)(1) : כלל לקוחות המשיבה ; עילתה התובענה והשאלות של עובדה או משפט המשותפות לקבוצה לפי סעיף 14(א)(3): האם הופר החוק ; הסעד המבוקש: כספי/עשה [סה"כ 20 מיליון];

החלטת בית המשפט לפניה ניתן בקשה למינוי תובע מייצג או בא כוח מייצג במקום תובע מייצג או בא כוח מייצג לפי סעיף 16(ד)(1) לחוק; לא הוגש להגשה בתקופה שקבעה, בקשה למינוי תובע מייצג או בא כוח מייצג

במקומות כל התובענים המייצגים או כל בא כוח המייצגים בתקופה שקבעה, בקשה למינוי תובע מייצג אשר בא כוח מייצג

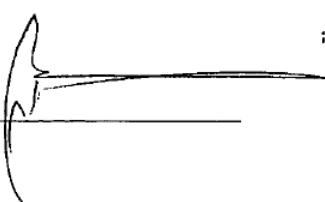
אישר את הסתלקותם או מצא שנכזר מהם להמשך בחפקידים לפי סעיף 16(ד)(2) לחוק;

הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה לפי סעיף 18(ג) לחוק;

החלטת בית משפט בכל הגוען להסדר פשרה לפי סעיף 19 לחוק;

אחר:

¹ פורסם ב"ה תשל"ע מס' 5915 מיום 29.7.2010 עמ' 1442.



ביבון

טופס 1
(תקנה 7א(ב))

מדינת ישראל

באת מסמך זה נזקק

אתם

ב-

טופס 1 - פיתוח הליך אזרחי
(לפי תקנה 7 א(ב) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשנ"ד-1984)

שם במשבצת המתאימה:

1. המסמך המוגש

<input type="checkbox"/> תובענה עיקרית	<input type="checkbox"/> ערעור	<input type="checkbox"/> בקשה בכתב
<input type="checkbox"/> המוגשת לפוי פיתוחה התקין העיקרי	<input type="checkbox"/> הודהה לצד ג'	<input type="checkbox"/> תביעה שכגד

ערעור שכגד

2. (א) סוג תיק בהליך אזרחי

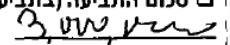
אבעה	<input type="checkbox"/> בקשה לאישור עיקול	<input type="checkbox"/> בקשה לפי חוק להגונה על עדות, התשנ"ט-2008	<input type="checkbox"/> בקשה לתשלום נכוף	<input type="checkbox"/> בקשה בקשר למחלוקת	<input type="checkbox"/> בקשה בקשר למחלוקת שוויין של מילוי או נזקן	<input type="checkbox"/> בקשה בקשר לחייבת דין אזרחי	<input type="checkbox"/> בקשה בקשר לחייבת דין אזרחי או רכושם של שוויין	<input type="checkbox"/> בקשה בקשר לחייבת דין אזרחי או רשותם של שוויין	<input type="checkbox"/> בקשה בקשר לחייבת דין אזרחי או רשותם של שוויין	<input type="checkbox"/> בקשה בקשר לחייבת דין אזרחי או רשותם של שוויין	<input type="checkbox"/> בקשה בקשר לחייבת דין אזרחי או רשותם של שוויין	<input type="checkbox"/> בקשה בקשר לחייבת דין אזרחי או רשותם של שוויין	<input type="checkbox"/> בקשה בקשר לחייבת דין אזרחי או רשותם של שוויין
<input type="checkbox"/> ערעור על החלטת ורדה	<input type="checkbox"/> ערעור לפי חוק חילום שנפסו במערכת (תגמולים) ושיקום), התשנ"ז-1950	<input type="checkbox"/> ערעור לפי חוק בית דין משמעתי של עובדי ערכיו הדין	<input type="checkbox"/> ערעור על בית דין משמעתי של עובדי מדינה	<input type="checkbox"/> ערעור על בית דין משמעתי של רשותות מקומיות	<input type="checkbox"/> ערעור על בית דין משמעתי למשמעת	<input type="checkbox"/> ערעור בחירות	<input type="checkbox"/> ערעור ניהול רכושים של שוויין	<input type="checkbox"/> ערעור דין אזרחי	<input type="checkbox"/> ערעור מיסים	<input type="checkbox"/> ערעור מונע אזרחי	<input type="checkbox"/> ערעור רשותם של שוויין	<input type="checkbox"/> ערעור רשותם של שוויין	<input type="checkbox"/> ערעור רשותם של שוויין
<input type="checkbox"/> רשות על החלטת רשם ההוצאה לפועל	<input type="checkbox"/> רשות ערעור אזרחי	<input type="checkbox"/> רשות פשיטת גאל	<input type="checkbox"/> רשות פירוקים	<input type="checkbox"/> רשות אסירים פי חוק המים, התשנ"ט-1959	<input type="checkbox"/> רשות פי חוק המים, התשנ"ט-1959	<input type="checkbox"/> רשות שונה אזרחי	<input type="checkbox"/> רשות על החלטת המשפט	<input type="checkbox"/> רשות מונע אזרחי	<input type="checkbox"/> רשות מיסים	<input type="checkbox"/> רשות מונע אזרחי	<input type="checkbox"/> רשות רשותם של שוויין	<input type="checkbox"/> רשות רשותם של שוויין	<input type="checkbox"/> רשות רשותם של שוויין
			<input checked="" type="checkbox"/> בראבענה יציגות	<input type="checkbox"/> תביעת בורות	<input type="checkbox"/> תיק סדר דין מקוצר	<input type="checkbox"/> תיק אזרחי בסדר דין מהיר	<input type="checkbox"/> תיק אזרחי בסדר דין מהיר	<input type="checkbox"/> תיק אזרחי	<input type="checkbox"/> רשות שכירות	<input type="checkbox"/> רשות תעבויות קטנות			

¹ ס"ח התשנ"ט, נム' 98.² ס"ח התשנ"ג, נム' 162.³ ס"ח התשנ"ט, נム' 169.

(ב) סוג תיק בהליך משפטה

<input type="checkbox"/> רשות ערעור משפחה	<input type="checkbox"/> ערעור על ההחלטה שם	<input type="checkbox"/> ערעור משפחה	<input type="checkbox"/> "ישוב סכו"ר ニישואין	<input type="checkbox"/> היל"ר ニישואין	<input type="checkbox"/> בקשה טירה מאי"מת ו/o הגנה	<input type="checkbox"/> בקשה לאישור עיקול	<input type="checkbox"/> אכיפת פסק חוץ	<input type="checkbox"/> אפוטרופסות	<input type="checkbox"/> אימוץ

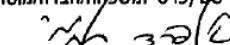
.3

סכום התביעעה (בתביעות סופיות בלבד):


.4

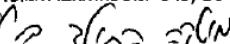
סוג עניין (יש למלא בהתאם להודעת מנהל בית המשפט לפי תקנה 7א(ג) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשנ"ד- 1984 כפי שמותפרסמת ברשומות מזמן לזמן):
(אפשרותן לבחור יותר מסוג עניין אחד
באותה התקין, והאגירה שתשלום הוא האגרה הגבוהה ביותר)

5. בעל הדין- פרטី מגיש התובענה (די ביצוע פרטី בעל הדין הראשון) קטן חסוי

כתובת שם (פרטី ומפלחה/חברה/מוסד)	מספר דהות/מספר ח"פ	מספר טלפון	כתובת
	23/216	7/223	

* בהתאם לתקנה 7(ו) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשנ"ד-1984, אם אין בידי מגיש התובענה "מספר זהות" כהגדרתו בתקנות האמורות, עליו לפרט את העטומים לבן. לפיכך, אם אין ברשותו מספר זהות, נא פרטី:

6. פרטី בעל-דין שכונגד⁵ (די ביצוע פרטី הנتابע הראשון) קטן חסוי

כתובת שם (פרטី ומפלחה/חברה/מוסד)	מספר דהות/מספר ח"פ	מספר טלפון	כתובת שם (פרטី ומפלחה/חברה/מוסד)
	51642682	7/223	

.7 אחר:

הוגש בקשה לפטור מתשולם אגרה בהתאם לתקנות בית המשפט (אגורות), התשס"ז-2007⁶ או
תקנות בית המשפט לעניין משפחה (אגורות), התשנ"א-1995⁷.

8. פרט בנסיבות שנפתחו לפני פתיחת ההליך הנוכחי:

⁵ בהתאם לתקנה 9(2) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשנ"ד-1984, פרטី הנتابע ימולא ער כמה שניתנו לבורם.

⁶ ק"ת התשס"ז, נס' 720.

⁷ ק"ת התשנ"א, נס' 8.

תיאור	שם התיק	מספר תיק
-------	---------	----------

שם שורך הדין (שם פרטי ושם משפחה)	שם משודיע רוח הדין	מספר רשות	מספר פקס	מספר טלפון
----------------------------------	--------------------	-----------	----------	------------

אני מצהיר כי ידוע לי שסעיף 4 לטופס זה משמש, בין היתר, לצורך שומות אגרת בית משפט ואני מתחייב כי אין התובענה כוללת סוג עניין שלא פורטו בסעיף 4 לטופס זה.

