

בית המשפט המחוזי בחיפה  
קוליאן נ' חמלס - מאפייה אאנפומס בר בע"מ  
ת"ץ 16-06-12244  
סוג גזין: תובנה לצנחיות לפי חוק להגנת הארכן  
תאריך מחדה: י"ד 06-2016  
וותם הייסין: פחוח ליבבו

### בבית המשפט המחוזי בחיפה

#### בעניין שבון:

רות קוליאן ת.ז. מס' 8804683468  
ע"י ב"כ ע"י נואר טנוס ואחר  
טניס אורכי דין – חברת אורכי דין  
מרחוב חובבי ציון 21, ירושלים  
טלפון: 04-82333255, 02-6257161; פקס: 04-8233006 דואיל: tannous.n@gmail.com

#### המבקשת



נגזר

לחמים - מאפייה ואספרטו בר בע"מ ח.פ. מס' 13241216 נתקבל  
מרחוב החשמונאים 99, תל"א. ופו  
מקום: 67133316

#### המשיבה

מהות התביעה: כספית, עשיית עושר ולא במשפט, הפרת חובה חוקה, חוק הגנת הצרכן

סכום התביעה: 20 ש' נזק ממוני, 10 ש' נזק לא ממוני

סכום התביעה לכל חברי הקבוצה: 3,360,000 ש"

### בקשה לאישור תביעה בתובעה ייצוגית

בהתאם לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת על ידי רות קוליאן (להלן: "המבקשת") לעשות שימוש בסמכותו לפני סעיף 5(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "חוק התובענות הייצוגיות") ולאשר את התביעה

האישית שהגישה המבוקשת כנד **לחמים - מאפייה ואספרסו בר בע"מ**, (להלן: "התבואה האישית"), בתבואה ייצוגית ולהכיר בבקשתם מייצנת הקבוצה, ולפוצק לטובת חברי הקבוצה את הסעדים המבוקשים במסגרת,

העתיק מכתב התבואה האישית מצורף לצהיר לבקשתה, **בנספח א'**.

**בית המשפט הנכבד מתבקש לפעול כדלקמן:**

לאשר את הבקשה נשוא בקשה זו על כל נספחיה בכקה ייצוגית.

לקבוע בהתאם לסעיף 10 ו 14 (א) (1) לחוק התובענות הייצוגית כי הקבוצה בשם מושתת בבקשת הייצוגיתالية כדלקמן:

**קבוצה ראשונה:**

כל הצרכנים שרכשו את מוצריו המשיבה אשר לא ציינו על גבי אריזות מוצריהם, סימון אודות הימצאותו ו/או גודל הימצאותו של שמן טראנס, וזאת בהתאם לתקנות בריאות הציבור (מזון) (סימון תזונתי) התשנ"ג-1993 (להלן: "תקנות בריאות הציבור").

**קבוצה שנייה:**

כל הצרכנים שקו מוצרים אצל המשיבה ואלה לא היו ארוזים כדין בהתאם לתקנות המפורטות בהמשך זאת משך שבע השנים האחרונות.

לקבוע בהתאם לסעיף 14(א)(2) לחוק את המבוקשת כבקשת מייצנת, ואת **עו"ד נזאר טנוש** כב"כ המייצג של כל חברי הקבוצה המייצנת.

להגידר בהתאם לסעיף 14 (א) (3) לחוק, את עילות הבקשה והשאלות העובדיות והמשפטיות הקשורות לחברי הקבוצה המייצנת, כפי שהוגדר ומפורט בבקשת זו.

לקבוע בהתאם לסעיף 14(א)(4) לחוק, את הסעדים המלאים מבוקש בבקשת זו ו/או כל סعد אחר שבמסגרת סמכותו של בלחמי"ש הנכבד זה.

**לייתן צו המורה למשיבה:**

לכלות בתצהיר, כל מסמך כללי, ו/או ספציאלי, המעידים על מספרם המדויק של חברי הקבוצה המיוצגת.

לייתן בהתאם לסעיף 25 לחוק צו המורה למשיבות לפרסם הודעה לחבריו הקבוצה המיוצגת, לרבות הודעה על אישור הבקשה כבקשה ייצוגית ולקבוע כי המשיבה תישא בהוצאות הפרisos.

לאשר בהתאם לסעיף 13 לחוק התובענות הייצוגיות, את הבקשה כייצוגית בכל שינוי שבית המשפט הנכבד יחולט עליו, הכל כפי שיידראה בעניין בית המשפט הנכבד ראוי לשם הבטחת ניהול הוגן ויעיל של הבקשה הייצוגית.

**ואלה נימוקי הבקשה :**

**A. חשיבות מכשיר התובענות הייצוגיות :**

1. מכשיר התובענות הייצוגיות, מעניק לאזרח הקטן כל יעיל בעורתו הוא יכול לעמוד זקור קומה מול תאנדרי מSchedulerים, אשר במאה 21 נהיו בעלי השפעה רבה יותר על האזרח מאשר השפעת המדינה על האזרח; כוון ניתן לראות כי האזרח הקטן נהקן לצרכו שMOVEL על ידי החברות המSchedulerות למופת השיווק בתקופה כי הוא יושיך לשמן את המערך הכלכלי האדריכלי של התאנדרים. המבקרים הללו משמשים בתנאיותיהם כמין גוף ביקורת הייצוגיים על התנהלותם הלא תקינה של הגופים המתבענים,

ולכן יש לראות את המבקרים כמו שMBOLIS וMRIOMIS אל על את האינטראציית החשוב של הגנה על זכויותיהם של פרטיים שאנו להם כה יכולים להנן על זכויותיהם עצמם.

2. המשיבה בבקשת האישור דן בחלוקת לעשות דין עם עצמה ולשוק את מוצריה לקהל הרחוב ללא שהפישינה מתיחסת כלל לחובותיה לעשות זאת בהתאם לחוקים ולתקנות המחייבים אותה לפעול על פיהם. המשיבה מפירה מספר לא קטן של חוקים ותקנות, וכל זאת תוך רמיית זכויות המבשת בפרט וחברי הקבוצה בכלל לקל ולרכוש את המוצרים המתאימים להם באופן מסוכל.

**\* הפרה ראשונה המבוצעת על ידי המשיבה:**

3. המשיבה מפירה את תקנות בריאות הציבור (מוני) (סימון תזוני) התשנ"ג-1993, והכל כפי שיפורט בהמשך (להלן: "תקנות בריאות הציבור"), עת המשיבה החליטה לא לסמן את כמות שומן הטריאנס המצוי במוצריה.

4. שומן הטריאנס, אשר הוכח מעל לכל ספק ובצורה הנחרצת ביותר בכל העלונים הכריאוטיים ובכל חוות הדעת הרפואיות כי הוא מזיק לבריאות ב�ורה וצריכתו אינה בריאה ומזיקה, ו/או לכל הפלות

צרכיתו בתקירות מסוימות מהוות סכנה ברורה, עד כדי כך שמנהל המזון והתרומות האמריקאי החליט לאסור על הוספת שומן טראנס למזון; המבוקשת מצינית כי היא שקרה לצרף בבקשתה זו חותם דעת, אך בשלב זהה היא נמנעה מצליפה לאור העובדה הבבורה כי שום הטראנס, לכל הדעתה הינו רכיב מזין לבריאות. אך במידה והמשיבה תתקUSH שמודבר במוצר לא מזיק, אז המבוקשת תערף חוות דעת שכוון, אך כבר עתה ניתן לציין כי שוטטות קלה בדף האינטראקט ווביל אותנו למחקריהם הברורים יותר לעניין מסוכנותו של השומן טראנס, ואין אף לו חקרה אחרת שתוכל לטען שמדובר בהכיב שאינו מזיק!

5. בעקבות הסכמה הבבורה נשיםיש בשומן טראנס, החלו להיווצר לחצים למיגור תופעת השימוש בשומן טראנס בישראל, אך בסופו של דבר תוקן החוק, כך שהחל מיום 1/2/2014 ישנה חובה על החברות לפסנן את קיומו של שומן הטראנס, וכן את הכמות שימצאת במוצר, על מנת לתת לצרכנים את האפשרות להחליט בעצמם לגבי רכישת המוצר.

6. המבוקשת מצינית כי הסכמה שימוש בשומן טראנס, החלה לחדול בתודעה הבריאותית והצריכית, ואי לכך החלו להירקם העת חוק לתיקון תקנות בריאות הציבור, שווה עיקר בדבריה:

"**חומרות שומן טראנס הן שומן בלתי דרי שעובר תהליך של עיבוד לנורא הקשיה, דבר ההופך אותו למזיק ועמיד יותר. שומן טראנס מופיע באופן טבעי בكمויות קטנות בבשר ובחלק ממוצריו החלב. רוב שומן הטראנס הנזכר כיוון גוזר באופן תעשייתי.**

השימוש בשומן טראנס נעשה בעיקר בשל עליות הנזקה וככל שהוא מסייע בהארכת חיי המדף של המוצר. בשונה משומנים אחרים, במספר מדיניות מתקיים פיקוח מוקף לפחות הממצאות שומן טראנס במזון, ונדרש לציין את קיומם וכמויותם במוצרים. חברות רבות נמנעות מהוספת שומני טראנס ממוצריהם או מקיימותPsi ייזכר ניקים משומני טראנס. כך למשל - ממשלה דנמרק אסורה את הוספת שומן הטראנס למוצריו מזון.

מחקרים שנערכו ברחבי העולם עולה כי חומרות שומן מסווג טראנס מסיבות נזק לגוף האדם, מקשות על תהליכי החשיבה התקשורתי בין תאיהם, מגבירות את הסיכון למחלות לב, משפיעות על התפתחות העורקים, מגבירות התקפי מחלת אלצהיימר ורודה בתפקיד גפשי אצל קשישים וمعدדות תגבות אלרגיות ובכלל זה להגדלת שכיחות מחלת האסתמה בילדים.

השבועות שומן הטראנס חמורות מהשבועות של השומן דרי מן החי הידוע במרכיביו העיקריים הcolesterol. מכאן ברורה המלצת ארגוני הבריאות ברחבי העולם על הפחתת שומן הטראנס לכמויות קטנות מאוד.

מטרת הצעת חוק זו להגביל את כמות חומצות שומן הטראנס במזון מסווגים שונים וכן  
להייב סימון תכולת שומן הטראנס במזון, באופן בולט על אריזותיהם על מנת שהצרנו  
ייחס למלוא המידע, יוכל לעשות בחרה מושכלת שלמזוני מזון".

7. המבוקשת מצוינית כי בסופו של דבר עוגנו הדברים בתיקון שהוכנס בתקנות בריאות הציבור (מזון) (סימון תזונתי) התשנ"ג-1993, והכל כפי שיפורט בהמשך (להלן: "תקנות בריאות הציבור").

8. המבוקשת מצוינית כי המחוקק נתן לחברות המזון, מרווח וכן של שנה וחצי מיום רישומו של התקיקון בספר החוקים, על מנת שייארגנו את שורותיה וליעזר לביצוע התקיקון בתקנות בריאות הציבור, כך שהחל מיום 1/2/2014, החברות יחלו ליישם את הוראות תקנות בריאות הציבור.

9. המבוקשת מצוינית כי המחוקק הורה לחברות לפרנס את כמות שומן הטראנס בכל מוצר שימושו של מעלה מ% 2 שמן, כך שהצרן יהיה מודע לקיומו של שומן טראנס במוצר אותו הוא מבקש לרכוש, וכן לדעת באיזה ערכיים הוא (השומן טראנס) נמצא במוצר.

10. המבוקשת מצוינית כי המחוקק נתן את דעתו גם לאופן הצגת כמות השומן טראנס, בכך הוא קבע כי גודל הפרטום יהיה כפי שקבע הדבר בתיקן מס' 1145, וזה על מנת שהסייע יהיה בצהרת ברורה, בהתאם בעלות גודל ספציפי, וריכל למען מטרת אחת והיא לחת מענה לצרכי הצרدن ולהתריע בפניו על קומו של שומן טראנס.

\* **הpora שנייה המבוצעת על ידי המשיבה:**

11. המשיבה מפירה את תקנות בריאות הציבור (מזון) (סגירה של אריזות מזון) תשנ"ג-1992 (להלן: "תקנות אריזות סגורות"), בכך המשיבה בחרה לשוקן את מוצרייה ללא שהמוצרים ארוזים בסגירה הרמטית, וזאת בגיןו מוחלט להוראות תקנות אריזות סגורות.

12. המבוקשת מצוינית כי מדובר בעילה שכבר נידונה בבית המשפט במסגרת מספר תביעות יצוגיות שיפורטו בהמשך, אך יש לזכור כי טובונות יצוגיות מוגשות בנין עלות שמכעים המשיבים, ובמקרה וישנה הpora חוזרת מספר גופים, הרי זה ברור כי יושמו מספר תביעות דומות שמתבססות על אותה עלייה, שכן זהה מטרתה העיקרית של התובענה היצוגית והיא נגרום לאוthon תברות ליישם הוראות חוק ותקנות שכנסת ישראל קשה כדי להוכיח אותן, וכן על המשיבה להתחיל ליישם מדיניות ברורה של יישום התקנות והחוקים הרלוונטיים.

13. לא יעלה על הדעת שהמשיבה תמכור מוצריים שאירועים אינה עונה על דרישות "תקנות אריזות סגירות"; המבקשת מבקש להביא להפסקת הנוגע לנכס זהה, ובכך לחביא לצרכן את זכותו לצרוך מוצר ראוי והכל כפי שיתואר להלן, שכן ההפוך יעל על הדעת לאפשר למשיבה למכור מוצרים שאירועים באירועים שניתן לפתחו אותם לראשונה ושוב לסגור אותם כאלו מעולם לא נפתחו.

14. הצרכן סבור כי מדובר במקרה שנמצא באירוע שמעולם לא נפתחה, וזה בזכות הבסיסית ביותר של הצרכן, ולכן מוגמת תובענה זו הינה להביא לכך שהמשיבה תחל לבכד את צרכנייה.

## ב. הפן העובדי:

15. המבקשת הינה אישה + 2 ילדים; המבקשת תהיה מיוצגת לצורך תובענה ובקשה זו ע"י ב"כ חנילואשר כתובתו לצורך המצאת כתבי ב"דין הנה כמצוין לעיל.

16. המבקשת מצינית כי היא נהגת לרכוש מודיעין מנוון מוצרים שימושיים ו/או מיוצרים על ודיו המשיבה ובין היתר את המוצר עוגיות חמאה ופקאן.

רצ"ב צולמים של המוצרים נשוא התבקשה, ומסומנים ב/.

17. המשינה הינה חברת מסחרית שעוסקת בתחום המזון; המשיבה משוקת את המוצר הניל אר נמיך בסניפיה. מצ"ב קישור לאתר המשיבה [lehamim.co.il](http://lehamim.co.il).

18. המבקשת מצינית כי היא צריכה את המוצרים המשוקרים על ידו המשיבה, וכי בעת הרכישה היא דונגת לבדוק את רכיביו המוצריים על מנת לוודא כי הם אינם מכילים שומן טראנס אשר לכל הדעות הינו תוסף מזיק לבריאות (ובמיוחד לילדים) כי צרכית גורמת למחלות, השמנת יתר, ועוד שאר תופעות לוואי לא סימפטיות.

19. המבקשת מצינית כי הרצון שלה להימנע מצריכת שומן טראנס, הינה בעקבות הפרסומים הרבים והכתבות הרבות שתיארו את הסיכוןם הכרולים בצריכת שומן טראנס הן לילדים והן למבוגרים, ולכן המבקשת אשר הינה אמא שורגת לילדיה, מבקשת לרכוש עבורם אוכל שאינו מכיל שומן טראנס.

20. המבוקשת מצוינת כי לאחרונה היא נחשפה לידיעה לפיה החל מיום 1/2/2014 החל החובה על המזבוח  
ושאר החברות בתחום המזון, לפרסם את כמות שומן הטראנס שנמצאת בכל המוצריים בהתאם לתקנות  
המאוזרות בהמשך.

21. המבוקשת מצוינת כי לאחר שנחשפה למידע בגין חובה לפרסם כמות שומן הטראנס, היא החלה לבדוק  
את מוצרי המשيبة ואז תחוור לה כי המשיבה פשוט מעילימה מידע אורות קיומו של שומן טראנס,  
למרות החובה לעשות כך; המבוקשת מצוינת כי תחילה היא סבירה כי במוצרי המשיבה אין שומן טראנס  
לאחר שבדקה את תוכתי הרכיבים של מוצרים אלה, אך לאחר שנחשפה לתיקון בתקנות כפי שמצוין  
לעיל, נודע לה כי המשיבה לא מקיימת את חובתה לפרסם כמות שומן הטראנס שנמצאים במוצריה.

22. בעקבות המתואר לעיל המבוקשת זורקה את כל המוצריים שרכשה ונמנעה מלהזק אותם.

23. כמו כן, המבוקשת הבחינה באחת הרכישות, עת שבה לביתה כי המוצריים אותן רכשה מסינויי המשיבה  
ארוים באירוע לא הרשמי שמאפשרת לכל צרכן שנמצא במחסן של המשיבה לפתח את האירוע  
בכדי לחתות ממנו חלק ו/או לשמש את המוצר ו/או לבצע כל פעולה אחרת, ומיד לsegor את האירוע;  
מיד אחריו יכול להגעה צרכן נוספת שיקנה את האירוע מבלי לדעת כי צרכן אחר פתח את האירוע וביצוע  
בה "מעשה מגונה" בדמות ליקית חלק, מישוש וכדומה. כמו כן המבוקשת מצוינת כי בעקבות אי  
סגידת המוצריים. באירוע הרשמי בהתאם לתקנות אריות סנוורת, חשש שמא אריות המוצריים  
חשופים ליזירות, לחות וכדומה.

24. המבוקשת מצוינת כי כתוצאה מהעכדה כי האירוע אינה סגורה כראוי גורמת לכך שה מוצר שבתווך  
האירוע יהיה פגוט מחמת חידרת חיזוקים וכדומה, שכן כלל ידוע הוא שמוצרים שנמצאים באירוע  
לא סגורה כראוי מאבדים מן התוכנות הטובות, שלחים ואו מן האיכות והתריות שלהם, ויש לציין  
שבלעד תקנות אלה הצרכן לא היה חושב לנזקנות את המוצר, כי לאחר חועלות הנטענות לעיל יש לראות  
את המוצר המשולק כ מוצר שונה מזה שהמשיבה התקיימה למכוון לצרכן.

25. המבוקשת מצוינת כי היא ושאר הצרכנים סוברים כי מדובר במוצריים שאירועם מעולם לא נפתחה, שכן  
על המשיבה לקיים את הוראות התקנות.

26. המבוקשת פנתה לעור סופים ומצעה כי המגמה זו מתנהלת בעניין שבגירה.

27. המבקשת מצינית כי היא רכשה מן המשיבה מספר מוצרים, ומוצרים אלה לא נארזו כדין, וכמוון שמושרים אלה לא נארזו על ידי המבקשת והיא זרקה אותם ורק בעקבות פניותיה ליעוץ משפטיה היא פנתה שוב וקונתה אותן מחדש והאריות שmorphot אכל מיזנץ לזרוך הגטם בבוקת המשפט.

28. המבקשת מצינית כי בקשה האישור נסמכת על כך שהמשיבה מהויבת לפעול לפי הדינום המפורטים להלן, ואשר אליהם תפנה המבקשת בעת פירוט עילות התביעה.

**ג. העובדות המקומיות את עילת התביעה:**

29. המבקשת מצינית כי בטרם רכישת מוצרי מזון היא טורחת לבדוק את התכולה, ולאחרונה אף חילה לבדוק במס המוצרים מכילים שומן טראנס, לאחר שנחשפה למידע לפיו ישנה חובת סימון הימצאותו של שומן טראנס.

30. המבקשת מצינית כי היא נהוגת מדי פעם לרכוש מוצרי המשיבה, ואו החברר כי המשיבה לא מצינית את גובהו שומן הטראנס שנמצא במזקירה למורות החובב לעשות זאת, והՃבר צרכם מאד לבקשת כאשר התברר לה כי רכשה מוצרים המכילים שומן טראנס, למורת שהיא סבירה שלא כך הם פni הדנים.

31. המבקשת מצינית כי במידה ולא הייתה נחשפת למידע אודות קיומה של חובת סימון כמות שומן הטראנס, המבקשת תיתה ממשיקה להיות כסיל אמיתי שימושה שטמיכה לknut מוצרי המשיבה אשר מכילים חומרים מזוקים לבני ביתה, והՃבר יכול אדם לדמיות בהרגשה כי הוא קונה מוצרים מזוקים בזמן שככל דאגתו היה לknut מוצרים בריאות לבני ביתו, הזמן שבפועל המבקשת ווכשת מוצרים מזוקים לבリアות משפחתה.

32. המבקשת מצינית כי בעקבות האמור לעיל היא זרקה את כל המוצרים ונמנעה מלצרוך אותם.

33. המבקשת מצינית כי המוצרים שימושיים על ידי המשיבה אינם מכילים סימון כדורי בסעיפים (ג) לתקנות בריאות הציבור אשר קבוע כרלפקטו:

מזון המכיל בהרכבו שומנים בשיעור העולה על 2% במשקל, יסומנו גם בתבולה של חומצות שומן רוויות, חומצות שומן טראנס וכולסטROL בו (להלן – רכיבי השומן) כמפורט בתוספת הראשונה, בחלק ב' , ואולס –

אולס תכלות חומצות השומן הרוויות איניה עולה על 0.1 גרם ב 100 גרם, יסומנו לעד רכיב שומן זה המילים פחות מ 0.1 גרם או 0.1 גרם לפחות העניין.

אם תכולת חומצות שומן טראנס איניה עולה על 0.5 גרם ב 100 גרם, יסומנו לצד ריבב  
שומן זה המיליס פחות מ 0.5 גרם או 0.5 גרם לפחות העניין

אם תכולת הפוליטרול איניה עולה על 2.5 מיליגרים ב 100 גרם, יסומנו צד ריבב שומן  
זה המיליס פחות מ 2.5 מיליגרים או 2.5 מיליגרים, לפחות העניין

34. המבקשת מצוינות כי הסעיף הרלוונטי לבקשתה זו יהיה סעיף 3 (א) (1), אשר קובע כי הסימון יהיה לפחות  
חלק ב' בתוספת הראשונה שקובע חובת סימון כדלקמן:

ונ"

Total fats (gr.)	סך השומנים (גר')
Saturated Fatty Acids (gr.)*	חומצה שומן רווחה (גר')
Trans Fatty Acids (gr.)	חומצה שומן טראנס (גר')
Cholesterol (mg.)	colesterol (מ"ג)

רצ"ב עותק מתקנות בריאות העיבור ומסומן ג'.

35. כמו כן, המבקשת מצוינות כי מוצרי המשיבה, כפי שציינה לעיל, אינם ארוזים בהתאם להוראות תקנות  
אריזות סגירות, כפי שניתנו להיווך מצילומי המוצרים המצורפים לבקשת האישור דן.

36. המבקשת מצוינות כי המשיבה מחויבת לפעול לפי הדיניס המפורטים להלן, ואשר אלהם תפנה  
המבקשת בעת פירוט עילות התביעה:

צו הגנת הלקוח (סימנו ואירוע של מוצרי מזון) תשנ"ט-1998 [להלן: "תקנות  
סימנו ואירועה"] שקובע כדלקמן:

.1.  
בזו זה -

מזון" - דבר המועד לצרכית אדם נאכליה, בשתייה או בליטה, לרבות חומרי מזון ותוספות,  
למעט חומרים המשמשים ברפואה בלבד;

"תקן ישראלי" ו"תקן" - תקן כמשמעותו בסעיף 6 לחוק התקנים, התשי"ג-1953, ועהפוך  
לעון העיבור נמקומות המפורטים בהזדעה בדבר המקומות להפקת תקנים רשיומים  
ושיפורסמה בילוקוט חפרסומים, התשל"ו, עמ' 187.

.4

האריזה של מוצר מזון ארוז מראש תהיה כמפורט בת"י 1116 חלק 1 - מכולה אחידה של מוצרים מזון ארוזים מראש - סלול התשמ"ב (נובמבר 1981) - כפי שתוקן נליאו תיקון מס' 1 מادر חתשמ"ד (מרס 1984), נליאו תיקון מס' 2 מטבת התשמ"ח (דצמבר 1987) וnlion תיקון מס' 3 מותמו התשנ"ח (מרס 1998).

תקן ישראלי 1181 מגוון של הוראות מפורחות כיצד יש לארו מוצרים מזון ארוזים מראש, למעט כל סעיף 2 בתקן זה מופר על ידי המשיבה.

תקנות בריאות הציבור (מזון) (סגירה של אריזות מזון), תשנ"ג-1992 [להלן :  
תקנות אריזות סגורות ]

בתוקף סמכותי לפי סעיף 3 לפקודת בריאות הציבור (מזון) (נוסח חדש), תשמ"ג-1983, אני מתקין תקנות אלה:

תקנות אלה:

.1

"אריזה סגורה" — אריזה של מזון הסוגרה באופן שלאחר פתיחתה לראשונה לא ניתן להחזיר להນצבה המקורי בלי שהצרוך יבחן בדבר לפניה השימוש הראשוני;  
"המנהל" — מנהל שירות המזון במשרד הבריאות;

"מזון ארוז מראש" — כמשמעותו בתקן ישראלי תי 1145 תמוז תשמ"ב (ויל 1982) — סימון מזון ארוז מראש, או כל תקן אחר שיבוא במקומו.

.2

(א) לא ישוק אדם מזון ארוז מראש, לא יצרו, לא יוכאו ולא יחסנו אלא באrizah סגורה.

רץ"ב עותק מתקנות אריזות סגורות ומסומן ד'

תקן ישראלי רשמי מס' 1145 :

תקן זה מגדיר מהי אריזה מראש באופן הבא ובסעיף 2.3 נקבע כדלקמן:  
אריזה מראש : אריזה שהמזון נארז בה לפני המכירה הקמעונאית ולא בזמן הקניה

תקן ישראלי רשמי מס' 1811 :

תקן זה מתייחס למוצרי מזפה ועוגנות ובסעיף 2.106 נקבע כדלקמן :

המוצר יואר באריזה סגורה, שתגן עליו מפני זיהום, שפיכה וחידרת לחותן שתגבורו להתרכבות המוצר, ויעימושו בתנאי החסנה מקובלities [היחידה תיארו בארזה כזו, שההיה אפשרות לננות פתיחה טרם הקניה].

פקודת בריאות הציבור (מזון) (נוסח חדש) תשנ"ג 1983

סעיף 22 קובע כי לא יעבור אדם בין בעצמו ובין על ידי עובדו או שלחו על תקינה לפי פקודת זו .  
37. המבקשת מציינות כי לאור ההפרה החמורה של המשיבה כנמה לח זכות תביעה נגד המשיבה, מכוח עלות אלה :

- עולת הרשות מכוח סעיפים 35-36 לפקודת הנזיקין .
- פגעה באוטונומיה הרכנית .
- הפרת חובת הגינות ותום הלב לפיזי דיני החוזים .
- הטעה מכוח סעיף 2 לחוק הגנת הצרכן .
- עשיית עשור ולא במשפט .
- הפרת חובה חוקה , עם כל ומשתמע לכך בהתאם למפורט בתמוך .

ג. עילות התביעה :

(1) הפרת חובה חוקה ע"פ סעיף 63 לפקודת הנזיקין [נוסח חדש] :

38. המבקשת מציינת כי פגעת המשיבה ו/או מחדליה , בכל מה שתואר לעיל , עליה כדי הפרת חובה חוקה , עליה מכוח סעיף 63 לפקודת הנזיקין, אשר קובע כהאו לישנן :

"מפר חובה חוקה הוא מי שאינו מקיים חובה המוטלת עליו על פי כל חיקוק — למעט במקרה זה — וחחיקוק, לפי פירושו הנכון, מעיד לטובתו או להגנתו של אדם אחר, והחיפה

గורמה לאוטו אדים נזק מסווג או מטבעו של הנזק שאליו נקבעו החקיקות; ואולם אין האדים לאחר וכי בשל ההפרה לרופאה המפורשת בפקודה זו, אם החקיקת, לפי פירושו הנכון, הקבעו להוציא תרופה זו".

39. לעניין סעיף זה רואים חיקוק כאילו נעשה לטובתו או להגנתו של פלוני, אם לפי פירושו הנכון הוא נועד לטובתו או להגנתו של אותו פלוני או לטובתם או להגנתם של בני-אדם בכלל או של בני-אדם מסווג או חדר שעם נמנה אותו פלוני.

40. לעניין סעיף זה רואים חיקוק כאילו נעשה לטובתו או להגנתו של פלוני, אם לפי פירושו הנכון הוא נועד לטובתו או להגנתו של אותו פלוני או לטובתם או להגנתם של בני-אדם בכלל או של בני-אדם מסווג או חדר שעם נמנה אותו פלוני.

41. בפסקה פורטו היסודות הנדרשים לצורך קיומן עולמת הפרת חובה חוקה, והם הונדרו ל 5 יסודות שיש בהתקיימותם כדי להוכיח את קיומן העולה:

**קיום חובה המוטלת על המזיק מכוח חיקוק:**

בזר מאלו כדי המשיכת מחייבת לשוק את מוצרייה בהתאם להוראות הדינם המאוזכרים לעיל ועל כל המשתמע מכך. על המשיכת לשוק את מוצרייה כאשר הינם מסומנים בהתאם לתקנות בריאות הציבור וכן ארונות בהתאם להוראות תקנות אריזות סגורות.

**החוק נועד לטובתו של הנזוק:**

אין כל ספק כלל כי החיקוק נועד לטובת הנזוק, שכן, בכך שהמשיכת לא מצוינה או מתייחסת כלל לעניין סימנו כמות שומן הטראנס במוצר, ולא ארוזת המתודים בהתאם לתקנות אריזות סגורות, היא מונעת מהצרכן לגלות מידע ופרטים מהותיים הנוגעים למוצר.

**המזיק חפר את החובה המוטלת עליו:**

הוכחה מעלה לכל ספק כי המשיכת הפרה את הוראות הדינם המאוזכרים לעיל המחייבים כפי שזינון לראות מהצி�لومים המצוירפים לבקשתה זו, וכפי שצינו לעיל.

**ההפרה גורמת לנזוק נזק:**

בעקבות מחדלי המשיכת כפי שתוארו לעיל וכפי שהוכחו צילומיים המצוירפים לבקשתה זו, נגרם למקשנת נזק, כאשר נוצר ממנה לבצע רכישה מושכלת ולרכוש את המוצרים המותאים ביותר לצרכיה ולדרישותיה.

**הנזק אשר גורם הוא מסווג הנזקים אליו נקבעו החקיקות:**

מטריות הוראות הדיינס המאוזכרים לעיל, היא למנוע מהמבקש ומכל חכמי קבוצה אשר יעצום נדרש בהילך דין, רכישת מוצרים אשר אוין ביכולתם לדעת מה הוא טיכל וזאת בשל העובדה כי המשיבה מתעלמת כמעט מההוראות הדיינס ומשוכנת את מוצריה תוך הפרת כל הדיינס שאוכרו לעיל.

#### (2) עילת תביעה מוכיח עולת רשות

42. סעיף 55 לפקודה הניקון (נוסח חדש), קובלע כדלקמן:

##### רשות:

"עשה אדם מעשה שאדם סביר ונבען לא היה עושה באוון נסיבות, או לא עשה מעשה שאדם סביר ונבען היה עושה באוון נסיבות, או שבמשלח יד פלוני לא השתמש במילונות, או לנקט מידת זירות, שאדם סביר ונבען וכשר לפעול באוון משלח יד והוא משתמש או נוקט באוון נסיבות — לרי זו התDSLות; ואם התDSL באמור ביחס לאדם אחר, שלגביו יש לו באוון נסיבות חוכה שלא לנוהג כפי שהוא, הרי זו רשות, והגורות ברשותו נזק לוולטן עולה."

43. המשיבה חבה כלפי המבקשת ויתר חכרי הקבוצה בחובת זירות מושגית וكونקרטיבית. המשיבה הפה חובת זירות זו וגרמו למבחן וליתר חכרי הקבוצה נזק כלכלי.

44. המבקשת מצינית כי המשיבה התרשלה בכך שלא סימנה ואו ארזה את מוצריה בהתאם להוראות הדינים המאוזכרים לעיל בהרחבה.

#### (3) נזק לאוטונומיה הרכבתית:

45. הפגיעה באוטונומיה הרכבתית במרקם דין, מוגבהת בשילוט כוח הבחירה של הרכבים בשל הטעיה ו/או בשל אי גolio עניין מהותי חרלטוני לעסקה.

46. עילה זו הוכרה בפסקה הוכרה בפסקה בראש המקים עילת תנעה, לרבות בהילך ייצוגו (ר' ע"א 8037/06 בעיין שי ברזילי ואחר' י' פרוינר (הנדס 1987) בע"מ – פורסם בנו (להלן: "עניין פרוינר").)

47. כמו השופט חיות הגירה את עניין האוטונומיה הרכבתית כדלקמן:

"ראש החקק הנקבע בעניינו נוגע לנזק לא ממוני מסוג פגיעה באוטונומיה ... הרצינגולים שהנחו בהקשר זה את בית המשפט בעניין דעה ובעניינים אחרים הנגעים לדרשנות רפואית ישיימים בה במידה גם לבו פגיעה באוטונומיה הנגרמת בתוצאה מעולה CRC-יות שמבצע עסק המיטה את הצרכן. אכן, באו הגילוי עצמו טמונה שלילות כוח הבוחרה מן הצרבן".  
ע"א 10085/08 תבואה נ' רביבי, פ"ד נ' 04 עמי 682 (להלן: "עווין רביבי").

48. בஸנתה בירור עילה זו, ניתן להכיר בחזקה עוכבתית שלפיה אום, שנפעה האוטונומיה שלו, חש רשות של כס, תסקול ועלכון בעקבות התנהנותו של המזיק, שבעתו הוא יהוה וכאי לפיזי-ו-תונטל לסתור את החזקה מוטל על כתפי המכוון.

49. המבוקשת מציינית כי המשיבה פגעה ורמסה את זכותה לאכול ולknות את חומצרים שהוא חפזה בהם, ולא מוציאים שלא עומדים בהוראות הדינים המוצברים לעיל.

#### (4) הפרת חובת ההגינות ותום הלב לפי דין החוזים:

50. מערכת היחסים בין המשיבה לצרכנים היא מערכת יחסים חזות שכו מתקיים הצעה וקיבול, עת משפט הצרכן עברו המוצר של המשיבה.

51. בהתאם להלן על המשיבה חובת תום הלב מכח סעיפים 12, 39 ו- 61(ב) לחוק החוזים (להלן כל'ו), הנטשיג-1973, ומשכך על המשיבה לסמן ולאזרו כדין את המוציאים המוציאים ומשוקים על ידה ובכללים המוצר נושא הבקשה.

52. המשיבה הפרה את חובת חום הלב החלה עליה, עת בחרה לייצר ולשווק מוצריים שאינם עומדים בדרישות הדינים, וזאת כאשר לא ידעת את הצרכנים או דורות רכיב שוכן הטראנס במוצריה וכן עת בחרה לשוק את מוצריה בניגוד להוראות תננות אוויות סגורות.

#### (5) הטעיה לפי סעיף 2 לחוק הגנת הצרכן התשמ"א-1981:

53. תכליתו של החוק הוא להגן על הצרכן, ובין היתר על ידי מניעת הטעיה הצרכנים, וכן לגרום לבתי עסק להביא לידיה הצרכן מידע מלא אודות המוצר הוגנש; המכשפת מענית כי קמה לה עילית תביעה אישית בין היתר, מכוח עולות הטעיה וחסגרות הנורמטיביות של עילית הטעיה, כפי שנקבעה ברא"א 2837/98 ארד נ' בוק, פ"ד נ' (1) 600, 607 כדלקמן:

"הטעיה היא הצורה כובנת. ההטעיה נוצרת כאשר קיים פער בין הדברים הנאמרים (או המוסתרים) לבין המציאות; הטעיה יכולה לבוש שני צורות: האחת, הטעיה במעשה על דרך של מג שווה המכלה מרטים שאינם תואמים את המציאות; והשנייה, הטעיה במודע, קרי: אי גולי מרטים מוקם שיש חובה לגלוות".

54. חוק הגנת הצרכן בא להשליט נורמות התנהגות המטילות על "עובד" חובות מוגברות ביחסו עם ה"צרכן", ולבשו כללי משחק הוננים אשר ימנעו מן העובך לנצל את מעמדו הכלכלי העדיף על מנת להתעשר על חשבונו הצרכנו. לבן קובע החוק שורה של חובות ואייסורים, שມטרתם למנוע הטעיה הצרכן, להביא לידיתו מודיעו מלא כל האפשר על טב העסק שהוא עומד לעשות ולתת לו את הכלים המשמש את זכויותיו (ראה: דברי בכ' השופט ט' שטרסברג-כהן בע"א 7/977 ברזינו ג. בוק חברה ישראליות לתקשורת בע"מ, פ"ד נה(4) 584, 598, בדברי בכ' השופט מ. חזון בדנ"א 01/5712 ברזינו ג. בוק חברה ישראלית לתקשורת בע"מ, תק-על 2003(1) 847).

55. חוק הגנת הצרכן חל ביחסים שבין "עובד" לבן "צרכן". "עובד" מוגדר בסעיף 1 לחוק. כי"מ שמכור נכס או נותן שירות דרך עסק, כולל יצורו. הנדרה זו כוללת את המכמתה והמשיבה, וכן מחיקת ערך. "צרכן" מוגדר בסעיף 1 לחוק כי"מ שקנה נכס או מקבל שירות מעסוק במהלך עסקו לשימוש שיערו אישי, ביתי או משפחתי. הנדרה זו, כאמור לעיל, מוציאה מתחום משתחם נכס, שלא רכש אותו, וכן לקוחות מוסדיים ועסקים. אך אין מונעה שלקוחות מסווג זה יכולו בתובנה מכוח עילוות תכיבית אחרות, כמו הטעיה לפי חוק החזזים, מנג שווה רשותי או עשיית עושר ולא במשפט (ראה סעיף 12 לעיל).

56. סעיף 1(א) לחוק הגנת הצרכן קובע: "דין מעשה או מחדל בגין פרקים ב', ג' או ד' דין עוללה לפי פקודת הנזקין [נוסח חדש]. סעיף 1(א1) קובע: "חוות לسعدים בשל עוללה כאמור מתונה לצרכן שנפצע מעוללה...". לאור הוראות אלו, נפסק בדיון חנוך בעיין בראוי הילכי הטעיה לצרכן היה עוללה נזקית, שהליכים עליה עיקרי היישור והדוקטוריות שבפקות הנזקין, כולל אלו תונגוותם לקשר הסיכון ולהיקף הפיצוי לאור סעיפים 64 ו- 67 לפkoa (ראה פסק הדין בדעת הרוב מפני בכ' השופט מ. חזון, פסקאות 11-36.).

57. הטעיה לפי סעיף 2 לחוק אינה עוללה תוצאותית, אלא עוללה התנהגותית: העוללה קיימת אם נעשה מעשה או מחדל "העלול להטעות", גם אם לא אירעה הטעיה בפועל, ולא נגרם כל-כך [די' א 5712/01 הניל, פסקה 10 לפסק דין בכ' השופט מ. חזון, ופסקה 7 לפסק דין בכ' השופט ט' שטרסברג-כהן]. אך גם נפסק לגבי סעיף 3 לחוק הבנקאות (שירות לקוחות), התשמ"א-1981, שנעשות זהה לסעיף 2 לחוק הגנת הצרכן בע"א 1304/91 טpchot ni lifret, פ"ד מז(3) 309, בעמ' 326-327 (MPI בכ' הנשיא מ. שמנגר שנותר בדעת מיוט, אך לא בסוגיה זו).

85. המבקשת מצוינת כי המשיבה הטעתה אותה לחשב כי בנסיבות או שום טראנס, למורת שלחו"ם, וכי שום הטראנס אכן נמצא בנסיבות של המשיבה, כמו כן המבקשת מצוינת כי המשיבה הטעטה אותה לחשב כי מוצרי ארוזים בהתאם לתקנות, בזמן שהמוצרים לא ארוזים בהתאם להוראות התקנות המחייבות את המשיבה.

**(6) עשיית עשר ולא במשפט:**

86. סעיף 1 לחוק עשיית עשר ולא במשפט התשל"ט – 1979 קובע באופן הבא:

"מי שקיבל שלא על פי זכויות שבדין ונכס, שירות או טובת הנאה אחרת (להלן - הזכה) שבאו לו מאדס אחר (להלן - המזוכה), חייב להחזיר למזוכה את הזכיה, ואת השבה בעין בלתי אפשרית או בלתי סבירה - לשלים לו את שווייה."

87. נפקק כי:

"הרעיון המונח ביסוד דיני עשיית עשר ולא במשפט הוא מניעת התעשרות הנבע על חשבונו המבקש".

ר' 92/815 מנהמי ובני גנד יפל בידור בע"מ.

88. שלושה הם היסודות שהתקיימות מבססת חובת השבה בגין עילת עשיית עשר ולא במשפט:

- (א) קבלת של נכס, שירות או טובת הנאה אחרת על ידי הזכה (התעשרות);
  - (ב) התעשרות באח לזכה מן המזוכה או על חשבונו המזוכה (קשר סיכון);
  - (ג) התעשרות הזכה נעשתה "שלא עלי זכות שבדין";
- ר' רע"א 502/04 Buffalo Boots GMBH נ' גלי – רשות חניות נעליים, נח(5) (487).

89. ברור לכל דיכפונו כי המשיבה מקיימת את תנאי או תנאי ג' עת היא משוקת את מוצריher שלא בהתאם להוראות החוק ומקבלת תמורה מהצרכן בגין-תמורה שלא מגיעה למשיבה בשל הפרת הוראות החוק המשיבה, כמו כן, מפרה את תנאי ב', עת היא מקבלת תמורה זואת הוודת להפרה, בוטה ומתחמשתה ומכוונת להוראות הדינים המאזרחים לעיל.

90. המשיבה התusahaan שלא כרונ על חשבון הצרכנים עת היא משוקת לקהל הצרכנים את מוצריher כאשר הם אינם מסומנים או ארוזים בהתאם להוראות. המשיבה חוסכת על חשבון חברי הקבוצה עת היא

משווקת את מוצריה ללא שהיא מסמנת כראוי ונדרש על פי חוק ולא שימוש בהARIOות תקניות בהתאם להרואות תקניות ארויות סגורות, וכן חמשינה התשורה שלא כדין עת החלטה לחסוך בהתקנת מדקות ו/או שיווק מוצרים/arיות לא תקינות לצרכנים.

ה. הטייעון המשפטי :

התנאים לאישור הבקשה הייצוגית :

64. חוק התובענות הייצוגית נועד להסדיר באופן מוצהרת את הדינים החלים על הנשת תביעות הייצוגיות, כאשר מטרתו המוצהרת של המחוקק קבועה בברור בסעיף 1 לחוק כהיא לישנא:

מטרתו של חוק זה לקבוע כללים אחידים לעניין הגשה וניהול של בקשות הייצוגיות, לשם שיפור ההגנה על זכויות, ובכךקדם בפרט את אלה:

מיימוש זכות הגישה בבית המשפט, לרבות לסטויו אוכלוסייה המתקששים לפניו בבית המשפט;  
חיחודיות;  
אכיפת הדיון והורתעה מפני הפרטו;  
מתן סעד הולם לנפגעים מהפרת הדיון;  
ניהול יעיל, הוגן ומוצהר של תביעות.

65. במקרה שלנו המבוקשת מציינת כי ישנו איינטראס להגן על זכויות הפרט על ידי מתן תרופה ליחד שנפגע, וכן איינטראס שני שעוניו איטרס הציבור, ולכן לתביעה הייצוגית ישנו ערך מרתייע, שכן מפרי החוק יודעיס כי הפרט הנפגע יכול בשם כל החיחודים שנפגעו לתגשים תביעה הייצוגית, ואו לכך ניתן לציין כי חוק התובענות הייצוגית מנסה להתמודד עם כשל שוק, כגון מונופוליון, קרטליים וביעית אינפורמלואה של הצרכנים.

66. סעיף 3 (א) לחוק התובענות הייצוגית קובע את העניינים שנitin בניגן להגיש בקשה הייצוגית, והוא קובע כדלקמן:

”לא תונש בקשה הייצוגית אלא בתביעה ממורט בתוספת השניה או בעניין שנקבע בחוראת חוק מפורשת כי ניתן להגיש בו בקשה הייצוגית.”

67. המ恳שת מציינת כי במקרה דין המשיבה עונה עם ההגדרה שקובעה בסעיף 1 לתוספת השניה בחוק התובענות הייצוגית.

"תביעה נגד עסק, כהגדתו בחוק הגנת הצרכן, בקשר לעניין שבינו לבין לקוח, בין אם התקשורת בעסקה ובין אם לאו "

68. סעיף 4 לחוק קובע את רשיונות הזכאים להגיש בקשה לאישור התביעה ייצוגית, ולהלן ציטוט מלא של סעיף 4(א)(1):

"אדם שיש לו עילה בתביעה או בעניין כאמור בסעיף 3(א), המעוררת שאלות מהותיות של עובדה או משפט המשותפות לכל החברים הנמנים עס קבוצה בני אדם – כשם שהיא קבוצה;

69. קרי, על מנת להיות זכאי להגיש בקשה ייצוגית על המבקש להראות כי עומדת לוUILת התביעה אישית ובשלב זה של הבקשת על המבקש לשכנע את ביהםיש כי עומדת לו לכאורה עילת התביעה אישית, אך אין להアルיד בהקשר זה דרישות מחייבות, בשלב זה של הבקשת.

70. לעניין הוכחת גרים הנזק, החוק קובע כי די בהוכחה ברמת הלאורית, וזאת במצבות סעיף 4(ב) (1) לחוק, וכן בשלב זה די בהוכחת נזק של המבקש ואין צורך להראות את הנזק שהנגרם לכל חברי הקבוצה אותה מבקש לייצג המבקש.

#### הגדרת הקבוצה:

71. בהתאם לסעיף 10 (א) לחוק ובמידה וה התביעה תאושר על ביהםיש להנדר את הקבוצה אשר בשםיה תנוול הבקשת, וכן העצת המבקשת תהיה כי הקבוצה תוגדר באופן הבא:

#### קבוצה ראשונה:

כל הצרכנים שרכשו את מוצריו המשיבת אשר לא צוינו על גבי איזוות מוצריים סימנו איזוות הימצאתיו / או גדל הימצאותו של שמו טראנס בהתאם לתקנות בריאות הציבור (מזון) ( סימנו תזונתי ) התשנ"ג - 1993 ( להלן : "תקנות בריאות הציבור " ).

#### קבוצה שנייה:

כל הצרכנים שקבעו מוצריים אצל המשיבה ואלה לא היו ארוחיות-דין בהתאם לתקנות המפורנות בהמשך וזאת משך שבע שנים האחרונות .

72. בעניין הسعدים, חשוב להציג כי גם בהתאם להוראות הדין הכללי, תונה לביהםיש סמכות רחבה לקבוע את הסעד הראווי במקרה של הפרת הוראות הדין.

ראה דע"א 6339/97 בעניין רוקר נ' סלומון פד"י נה (1) עמוד 199.

73. בעקבות חקיקת חוק התובנות הייצוגית ניתן לבית המשפט שיקול דעת רחב לצורך פסיקת סעד בבקשת ייצוגית, ומדובר בכך לכינויו הונ פפליקה והן בהוראות סעיף 20 לחוק.

74. לאור חשיבות הדברים ולאור ההפרה הבוטה של החוק, מתבקש כבוד בית המשפט ליתן צו הצהרתי ולפיו המשיבה פועלת בגיןוד לתקנות ביראות הציבור.

#### הערכת הנזק האישית והקובוצתי - הسعدים המבוקשים:

75. מאופן הדברים, לבקשת אין יכולת לאמדן את הנזקים המלאים והמדויקים אלא אך ורק על דרך האגומזנה. המבוקשת תעריך את נזקה הפמוני והלא מנוני בעורח הבא:

א. המשרבה משווות את מוצרייה בסניפיה (6 במספר על פי אתר האינטרנט של המשיבה)

\* חישוב הנזק לעניין החפורה הראשונה של המשיבה (או ציון כמהות שום טראנס)

✓ המבוקשת תניח כי המשיבה שיווקה ומכרה במשך 28 חודשים מאו נכנסו לתוך תקנות בריאות הציבור 28000 יחידות ממוצרייה (חישוב על פי מכירות של 1000 יחידות בחודש).

\* חישוב נזק לעניין החפורה השנייה של המשיבה ( הפרת תקנות אריזות סגורות )

✓ המבוקשת תניח כי המשיבה שיווקה ומכרה במשך 7 שנים סך של 84000 יחידות ממוצרייה (חישוב על פי מכירות של 1000 יחידות בחודש)

ב. פועל יוצא הוא כי המשיבה מכירה כ- 112,000 יחידות ממוצרייה תוך הפרת הדינים המאוזכרים לעיל.

ג. מחיר ממוצע של מוצריו המשיכה הינו 20 ש. בנחה כי המבוקשת רכשה פער ממוצרי המשיכה לפחות, הרי שהמבקשת תעריך את נקה בסך של 40 ש. אולם מכעדי שמרנות, המבקשת תעריך את נקה הממוני בסך של 20 ש, איilo נקה הלא ממוני בסך של 10 ש. נוספים.

ד. בחישוב פשוט, נזקו הממוני והלא ממוני של המבוקש עומדר על סך של 30 ש.

ה. שה"כ נזק מצטבר קבוצתי עומד על סך ש"כ : 3,360,000 ש"כ.

ו. המבקשת מצינית כי עומדת לה הזכות לשבת הכספיים שהוציאה לרכישת המוצרים וזאת מכוח סעיפים 14,15 לחוק החזויים חלק כללי וכן בהתאם לזכות המבקשת כראכן מכוח הוראות סעיף 32 לחוק הננת הצרכן.

ז. בנוסף, מתבקש בית המשפט הנכבד ליתן צוות הצהרותים, לפחות המשיכה מפורה את הוראות הדין, אשר פורטו בהרחבה בחלק העילוות המשפטיות לעיל, וכן ליתן צווי עsha, המורים למשיכה לפעול עפ"י דין.

76. הנזק הלא ממוני של המבקשת, כמו גם נזקם הלא ממוני של יתר חברי הקבוצה, שהינו תוצאה ישירה וטبيعית של מעשיה ואו מחדליה של המשיכה, מותbetaה בדמות פגעה באוטונומיה של הפרט, כאס. תסכול, עוגמת נפש, אובדן נוחות, השפה וביוז. המבקשת מעריכה את נקה חائي הלא ממוני בסך של 10 ש.

77. המבקשת מעמידת את תביעה היעוגית על סכום כולל של 3,360,000 ש"כ.

78. בנוסף, מתבקש בית המשפט הנכבד ליתן צוות הצהרותים, לפחות המשיכה מפורה את הוראות הדין, אשר פורטו בהרחבה בחלק העילוות המשפטיות לעיל, וכן ליתן צווי עsha, המורים למשיכה לפעול עפ"י דין.

**ו. התנאים לאישור בקשה ייצוגית מנויים בסעיף 8(א) לחוק:**

79. בית המשפט רשאי לאישר בקשה ייצוגית, אם נמצא שהתקיימו כל אלה, וזאת בהתאם לסעיף 8 לחוק התובנות הייצוגיות, אשר קובע כהאי לישנא :  
בית המשפט רשאי לאישר תובנה ייצוגית, אם נמצא שהתקיימו כל אלה :

- (1) התובענה מעוררת שאלות מתחתיות של עובדה או משפט המשותפות לכל חברי הקבוצה וושאפשרו סבירה שהן יכרכו בתובענה לטובת הקבוצה
- (2) תובענה ייצוגית היא הדרך הייעילה וההוננת להכרעה בחלוקת העניין.
- (3) קיימים יסוד בור להניח כי עניינים של כל חברי הקבוצה ייצוג ונוהל בדרך הולמת.
- (4) קיימים יסוד סביר להניח כי עניין של כל חברי הקבוצה יוצע ויוהל בתום לב.

**תקיימות שאלות משותפות:**

80. יש להזכיר כי נוסח סעיף 8(א)(1) קובע שהבקשה הייצוגית נדרשת לעורר שאלות משותפות לכל חברי הקבוצה. נסחו של סעיף זה אינו דרוש כי משקל של השאלות המשותפות לחבריו הקבוצה יהיה גבוה ממשקל של השאלה האינדיידואליות, אלא די בכך שקיים שאלות משותפות בלבד; השאלה מי הם החברים בקבוצה שטענת כי נעשתה כלפייהם עונה, אינה צריכה להיפטר בשלב האישור.

81. תורה מכך, גם אם לאחר מתן הכרעה כאמור לא ניתן לוותר את חברי הקבוצה, יכול בית המשפט להורות על מתן כל סعد אחר לטובת הקבוצה, כולל או חלקה או לטובת הציבור, כאמור בסעיף 20(ג) לחק. מכאן שביעית זהה אינה שוללת את אישורה של הבקשה הייצוגית.

**אפשרות סבירה לכך שהשאלות המשותפות יוכרכו לטובת הקבוצה:**

82. בשלב המוקדי של אישור הבקשה הייצוגית, נדרש בית המשפט להעיר אם יש אפשרות סבירה כי שאלות העובדות והמשפטיות הנדרשות יוכרכו לטובת קבוצת המבקשים.

83. יש לציין כי בתים המשפט קבעו כי כל אשר נדרש בשלב אישור הינו ראיותلقאה להזיהה של עילה לכאה (ראה ת"א (ח) 1169/07 בעניין לההREAL נגד שטרואס מחלבות בע"מ, פורסם בנו"ם, עמוד 10)

**בקשה הייצוגית היא הדרך הייעילה וההוננת להכרעה בחלוקת בעניין:**

84. מקרה טיפוסי בו בקשה הייצוגית צפואה להיות הדרך הייעילה וההוננת להכרעה בחלוקת הווא מקרה שבו הסעד המגיע לכל אחד מחברי הקבוצה אותו גבוח מספיק כדי להוכיח נשנת תביעה אישית. בקשות ייצוגיות כאלו אף כונו בעבר "בקשות ייצוגיות קלasicotti" (תע"א 3126/00 מדינת ישראל נו' א.ש.ת. ניהול פרויקטים וכוח אדם בע"מ, פ"ד נז(3) 220, 278).

85. במקרים כאלה, בקשה הייצוגית אינה רק הדרך הייעילה ביותר לדיוון בנושא, אלא היא ככל הנראה גם הדרך היחידות שבה יזכה עניינים של חברי הקבוצה לבירור משפטי. ואולם, גם כאשר סכום הבקשה

אפשר לגשת תביעות אינדיבידואליות, ניתן בהחלט שבקשת ייצוגות תחילה הדרך היעילה וההוננת ביותר להכרעה בנושא. בין תכליות ויתרונות הבקשה הייצוגית מונה הפסיכיקה, בין השאר, את השגת השוויון במאזן הכוחות בין המתדיינים, חיסכון במשאבי הזמן ומשאבי בית המשפט, ומונעת הוסר אחידות בפסיקות בתו המשפט השוני.

86. לעניין זה נקבע בפסקה ועל ידי כבוד השופט קיסרי כדלקמן:

"תכליתה של התביעה הייצוגית היא להתגבר על ה成败 הנוצר בשל תופעת תחת האיפה (ראו: רע"א 3126/00 מדינת ישראל נ' א.ש.ת. נוהל פרויקטים וכוח אדם בע"מ, פ"ד נ(3) 220 (2003)), וכיון שאין נסיבות המקירה שבפניו כדי להמחיש את הצורך בתבניה לאכיפת הדין להרtauה מפני הפרתו. המשיבות טענו בקשר לכך כי הן החלו לسانן את המוציאים וכי מטרת התביעה הייצוגית אינה לה夷יר את התביעה אלא להביא לאכיפת הדין. טענה זו היא בבחינת "היא הנותנת", והעובדת שהמשיבות החלו לسانן את המוציאים כגון היא הרואה לנחיותה של התביעה ולכך שהדין הופר על ידו. השאלה אם, באיזה אופן ועד כמה יש לחיבר בזקי הרכנים היא עניין למשפט עצמו, וכן לצורך להעכב עליו ולהכחיו בו בשלב זה, שהוא אך שלב מקדמי של אישור התביעה הייצוגית"

"דין דומה יכול לנבי טענת המשיבות ש התביעה הייצוגית אינה הדרך היעילה וההוננת להכרעה במחולקת. גם בעניין זה ביקשו המשיבות להסתמך על מאפיינים אינדיבידואליות של כל אחד ואחד מציגיו הרכנים, וטענו בין השאר כי זכותן לטען להגנתן מול כל מוחדי הקבוצה טענות בעלות גוון אישי דוגמת אש תורם, ויתור, השתק ומניעות. גם בטענות אלה אין ולא ככלום. המשיבות הן אלה שהפרו בידועין ובכוונה תחילת את הוראת הדין בוגע לסייעם על גבי אריזות המוציאים, וקשה לראות אלו טענות יחולות המשיבות להעלו לפניו בצו הרכנים בכללות או לפחות על אחד מיחידיו בקשר להפרה זו של החוק על יין. יתר על כן, גם אם ניתן היה להניח שישקוילו של כל אחד ומיחידי ציבור הרכנים בעת רכישת המוציאים הם שיקולים המוחדים לו, לא ניתן לקבל את הטענה כי מושם בכך גשלים מן התביעה מאפייניה הייצוגיות. שיקוליהם האינדיבידואליים של היחידי ציבור הרכנים אינם שליליים את המשקנה שה התביעה הייצוגית היא הדרך התולמת לבירור המחלוקת, שכן הכרעה בשאלות המשותפות של היחידי הקבוצה מחייבת על הבירור האינדיבידואלי בוגע לכל אחד מהם. זאת ועוד, אם הייתה מתאפשרה טענה מזו, כי אז צריך היה לקבוע שאין תוחלת למסוד התביעה הייצוגית הרכנית, שארוי לעולם ניתן לטען, ואולי גם להראות, שונות בין יחידי ציבור הרכנים, שיקוליהם, העדפותיהם וכיוואם באלה".

ראה תיא (חי) 7/16911 בעניין להרראל נגד שטר-aos מחלבות בע"מ, פורסם בנכ"ו

## ג. דרישת תום הלב וייצוג הולם :

87. המבקשת מגישה תביעה זו בתום כל לאור התנהגות המשיבה כלפי, ורצונה לוכות ביפויו עכור עצמה ועכור הקבוצה אותה היא מייצגת, מוגמתה להרטיע את המשיבה מהמשיך ולפוגע בקהל לקוחותיה.

88. המבקשת הינה בעלת האמצעים הכלכליים הנדרשים לצורך בירור הלוך זה, וכי ערכיו הדין המייצגים אותו הם בעלי ניסיון בתחום, ויש ביכולתם כדי להעמיד ל专家组 ייעוץ-משפטים הולם וראוי לאור התמחותם בתחום התובענות הייצוגית.

## ח. שכר טרחה וಗמול למבקש הייצוגי :

89. תקנות טובענות הייצוגיות תשע' 2010, ייחד עם סעיפים 23(ב), 22 (ב) לחוק טובענות הייצוגיות מתייחסות את הדרך לקביעת גמול למבקש הייצוגי ושכ"ט לימייציגים.

90. בשלב הזה ההצעה הייתה כי הנמול והשכ"ט יונגר מגובה ההשבה לחבריו הקבוצה, וב證ר כי יש להתייחס למידת החשיבות הציבורית של התביעה, והן העובדה כי המשיבה ממשיכה לפעול בדרך עקללה שטרתה לעסק ולרמות את חבריו הקבוצה.

91. לבקשה זו מצורף תצהיר המבקשת ומסומן ח'.

92. הח"מ מציין כי בדיקה שערך בנקס התובענות הייצוגיות, לא נמצא כל בקשה שעוניינה העילה נשוא בקשה זו ; הח"מ מציין כי הבדיקה בנקס הייצוגית החדש חינה מיגעת ולפעמים קשה לאותר בנסיבות מסוימות.

93. המבקשת מציין כי משרד הח"מ הגיעו לבית המשפט הנטבע תביעות רבות ודומות בגין אותה עילה, וזאת נגד חברות מזון אחרות.

94. בית המשפט הנכבד הסמכות העניינית לדון בבקשת האישור דין מאחר ובקשות אישור נוספה שענייןינו ועילתו דומות ובעלות שאלות משותפות של עובדה ומשפט הוגשו בבית המשפט נכבד זה, אשר נקבעו בדיון בפני כבוד השופט הבכיר יגאל גריל, כך למשל: ת"ץ 15-12-15, 27787-04-15, ת"ץ 31629-04-15, ת"ץ 49136-15 ועד. כמו כן יזכיר כי הוגשו בקשות אישור דומות ובעלות שאלות משפטיות דומות לבקשה דין על ידי משרד הח"מ לבית משפט נכבד זה.

**ט. סיכום:**

- ✓ הסמכות המקומית והענוגיות לדין בבקשתו ז ובבקשתה הייצוגית המצורפת אליה, נתונה לבית המשפט המחווי בחיפה.
- ✓ אשר על כן, מותבקש ביהם"ש הנכבד לזמן את המשيبة לדין, להזכיר בבקשתו ז בבקשתה הייצוגית, לנוכח האמור בבקשתה ובקשה, וליתן נגד המשיבים את הסעדים המצוינים בתחילת הבקשה.
- ✓ להגדיר את הקבוצה שבסמה תנועת הנהלה הבקשה, בהתאם לסעיף 10(א) לחוק בקשות ייצוגיות;
- ✓ ליתן כל הוראה אחרת המתחייבת במסיבות העניין והמוצהיה בגדר סמכותו של ביהם"ש המחווי;
- ✓ להורות על מתן צווי עשה וצווים הצהרתיים כמפורט לעיל.
- ✓ במסגרת הדיוון בבקשתה ובקשה הייצוגית, לחיבב את המשיב, להגיש ולגלוות כל חומר, חישובים, דוחות כספיים, נתוניים, פרטומים, הודעות וכל נתון שיש לחשדרת הקבוצה, אישוש נתוניים, חישוב סכומיים, היקף התופעה וכל נתון אחר שננקט בחווה ו/או בעבר בידי המשיבים עבור להגשת בקשה זו.
- ✓ לפ██וק תשלום גמול מיוחד לבקשתה בגין פעילותה למען קבוצת המבקשים;
- ✓ לאשר שכר טרחה חולם לעורכי הדין בגין הכנת הבקשה, התצהירים והבקשה הייצוגית, באופן שלא יחתת מ- 20% + מע"מ מכל סכום שייפסק לטובת הקבוצה שייצוגה מבקש כפי שהוגדרה בבקשתו ז ו/או כפי שיומצא ביהם"ש הנכבד לנו.
- ✓ לחיבב את המשיב בתשלוט הוצאות הבקשה בצוירוף שכ"ט עו"ד והכל בצוירוף מע"מ דין.

  
ניר טנור, עו"ד  
ביב' המבוקשת  
טנוס עורכי דין – חברת עורכי דין

**רשימת נספחים**

מספר עמודים	שם הנسفח	שם הנسفח
15 עמודים	כתב תביעה	א'
3 עמודים	צילום המוצר	ב'
6 עמודים	תקנות בריאות הציבור	ג'
2 עמודים	תקנות אריות סגורות	ד'
7 עמודים	תצהיר המנכחת	ה'

נספח א'

**כתב תביעה**

בבית המשפט המחוזי בחיפה

בעניינו של:

רות קוליאן ת.ז. מס' 040683468

עדי ביב עeid נואר טנוס ואחי'

טנוס עורכי דין – חברת עורכי דין

מרחוב חובבי ציון 21, ירושלים

טלפון : 04-8233255 , 02-6257161 ; פקס : 04-8233006

דוא"ל : tannous.n@gmail.com

התובעת

ג ג ד

לחמיסת - מאפייה ואספראטו בר בע"מ ח.פ. מס' 513241216

מרחוב החשמונאים 99, תל"א. יפו

מיקוד : 67133316

הנתבעת

**תובענה ייצוגית**

בהתאם לחוק תובענות ייצוגית, התשס"ו-2006

א. חשיבות מכשיר התובענות הייצוגית :

א. מכשיר התובענות הייצוגית, מעניק לאזרח הקטן כל' יעיל בעורתו הוא יכול לעמוד וקוף קומה מול תאגידים מסחריים, אשר במאה ה 21 נחיי בעלי השפעה רבה יותר על האזרח מאשר השפעת המדרינה על האזרח; כיוון ניתן לאזרח כי האזרח הקטן נחף לרצין שモבל על ידי חברות המסחריות למזכה השיווק בתקופה כי הוא ימשיך לשמנן את המערכת הכלכלית האדירה של התאגידים. המבקשים הללו משמשים בתביעותיהם כמין גופי ביקורת חיצוניים על התנהלותם הלא תקינה של הגופים הנתבעים, וכן יש לראות את המבקשים כמו שמלבים ומרימים אל להגן על זכויותיהם עצמם.

2. הנتابעת בבקשת אישור דין החלטה לשות דין עם עצמה ולשווק את מוצריה לקהל הרחב ללא שהנתבעת מתייחסת כלל וכלל לחובותיה לעשות זאת בהתאם לחוקים וلتקנות המחייבים אותה לפעול על פייהם. הנتابעת מפירה מספר לא קטן של חוקים ותקנות, וכל זאת תוך רמיית זכויות התבעת בפרט וחברי חקנוצה בכלל לקלול ולרכוש את המוצרים המתאימים להם באופן מסויל.

\* הפרה ראשונה המבוצעת על ידי הנتابעת:

3. הנتابעת מפירה את תקנות בריאות הציבור (מזון) (סימון תזונתי) התשנ"ג-1993, והכל כפי שיפורט בהמשך (להלן: "תקנות בריאות הציבור"), עת הנتابעת החלטה לא לסמן את כמהות שומן הטראנס המצוין נמוצריה.

4. שומן הטראנס, אשר חוכת מעל לכל ספק ובאזור הנחרצת בזיטור בכל העלונים הבריאותיים ונכל חוות הדעת הרפואיות כי הוא מזיק לבריאות במצבה ברורה וצרכתו אינה בריאה ומזיקה, ו/או לכל הפחות צרכתו נתידות מסימנת מהוות סכנה ברורה, עד כדי כך שמנעל המזון והתרופות האמריקאי החייב לאסור על חוספת שומן טראנס למזון; התובעת מצינית כי היא שקרה לצרף לבקשתה זו חוות דעת, אך בשלב זהה היא נמנעה מצליפה לאור תובדחה הבוראה כישומן הטראנס, לכל הדעות תצרף חוות דעת שכזו, אך כבר עתה ניתן לציין כי שמדובר במקרה לא מוגן, אזי התובעת תצרף חוות דעת שכזו, אך במידה והנתבעת התעבש שוטטות קלה בדף האינטראקטן תוכיל אותן למחרקים הבוראים ביזור לעניין מסוכנתו של השומן טראנס, ואין אף ولو חברה אחת שתוכל לטען שמדובר במקרה שאינו מזיק!

5. בעקבות הסכנה הבוראה משימוש בשומן טראנס, החלו להיווצר לחיצים למיגור תופעת השימוש בשומן טראנס בישראל, אך בסופו של דבר תוקן החוק, כך שהחל מיום 1/2/2014 ישנה חובה על החברות לסמן את קיומו של שומן הטראנס, וכן את כמהות שנמצאת במוצר, על מנת לתמ'ן לרכנים את האפשרות להחליט בעצמם לגבי רכישת המוצר.

6. התובעת מצינית כי הסכנה בשימוש בשומן טראנס, הchallenge להחליל בתודעה הבריאותית והצרונית, ואי לכך החול להירעם הצעת חוק לתקן תקנות בריאות הציבור, שזה עיקרי דבריה:

"חויכיות שומן טראנס הן שומן בלתי ראוי שעבור תהילן של ייבוד לצורך הקשיה, דבר ההופך אותו למזוקן ועמיד יותר. שומן טראנס מופיע באופן טבעי בכמהות קטנות בבשר ובחלק ממזורי החלב. רוב שומן הטראנס הנערץ ביום נוצר באופן תעשייתי."

השימוש בשוםון הטראנס געשה בעיקר בשל עולתו הנמוכה וכן בשל כך שהוא מסוייע בהארכתי חי המדף של המוצר. בשונה משומנויות אחרים, במספר מדיניות מתקיימות פיקוח מוקפד לנבי הממצאות שוםון טראנס בזון, ונדרש לצוין את קיומם וכמותם במוצרים. חברות רבות נמנעות מהספקת שומני טראנס ממוצרייהם או מקומות פסי ייצור נקיים משומני טראנס. כך למשל - משלחת דנמרק אסדה את הוספת שוםון הטראנס למוצריו מzon.

מחקרינו שנערך ברוחבי העולם עולה כי חומצות שוםון מסווג טראנס מסבות נזק לגוף האדם, מקשות על תהליכי החשיבה התקשורתיין בין תאית, מגירות את הסיכון למחלות לב, משמעות על התפתחות העורקים, מגירות התקפי מחלת אלצהיימר וירידה בתפקוד נפשי אצל קשישים וمعدדות תגבות אלרגיות ובכלל זה להגדלת שכיחות מחלת האסתמה ילדים.

השפעות שוםון הטראנס חמורות ממשפטו של השומן רווי מן החי הידוע במרכיביו העיקריי - הפוליסטרול. מכאן ברורה המלצת ארגוני הבריאות, ברוחבי תעולם על הפחתת שוםון הטראנס לכמויות קטנות מאוד.

מטרת הצעת חוק זו להגביל את כמות חומצות שוםון הטראנס במוצרים מסווגים שונים וכן לחייב סימון תכנת שוםון הטראנס במוצריו מzon, באופן בוולט על אריזותיהם על מנת שהצרכן ייחסן למלאה המידע, יוכל לעשות בחירה מושכלת של מוצריו מzon".

7. התובעת מצינית כי בסופו של דבר עוגנו הדברים בזיכון שהוכנס בתקנות בריאות הציבור (מזון) (טימון תונתי) התשנ"ג -1993, והכל כפי שיופרט בהמשך (להלן : "תקנות בריאות הציבור").

8. התובעת מצינית כי המחוקק נתן לחברות המזון, מרווה זמן של שנה וחצי מיום רישומו של התקיקון בספר החוקים, על מנת שייארנו את שרותיהן ולעירך לביצוע אחר התקיקון בתקנות בריאות הציבור, כך שהחל מיום 1/2/2014, חברות יחלו לישם את הוראות תקנות בריאות הציבור.

9. התובעת מצינית כי המחוקק הוראה לחברות/לפרטים את כמות שוםון הטראנס בכל מוצר שמכיל לפחות מ 2% שוםון, וכך השרכן יהיה מודע לקיומו של שוםון טראנס במוצר אותו הוא מבקש לרכוש, וכן לדעת באיזה ערכיהם הוא (השומן טראנס) נמצא במוצר.

10. התובעת מצינית כי המשפט נטו את דעתו גם לאופן הצעת כמות השמן טראנס, בכך הוא קבע כי גודל הפרסום יהיה כפי שקבע הדבר בתקן מס' 1145, וזאת על מנת שהסימן יהיה בקרה ברורה, באותיות בעלות גודל ספציפי, והכל למען מטרת אחת והוא לתת מענה לערבי הרכז ולהתריע בפניו על קיומו של שמן טראנס.

\* **הפרה שנייה המבוצעת על ידי הנتابעת:**

11. הנتابעת מפירה את תקנות בריאות הציבור (מזון) (סגירה של אריזות מזון) תשנ"ג-1992 ] להלן : "תקנות אריזות סגורות" |, בכך הנتابעת בחרה לשוק את מוצריה לא. שהמוצרים ארוזים בסגירה הרטפית, וזאת בגין מוחלט להוראות תקנות אריזות סגורות.

12. התובעת מצינית כי מדובר בעילה שכבר נידונה בבית המשפט במספר תביעה ויצוגית שיפורטו בהמשך. אך יש לזכור כי מובענות ייצוגיות מונשות בגין עולות שמכעים-המשיבים, ובמקורה וישנה הפרה חוזרת של מספר גופים, הרי זה ברור כי יונשו מספר תביעות דומות שמתבססות על אותה עלייה, שכן זו היא מטרת העיקרית של התובענית הייצוגית והיא לגרום לאוון חברות ליישם הוראות חוק ותקנות שכנסת ישראלי קשה כדי לחוק אותם, ולכנן על הגتابעת להתחיל לישם מדיניות ברורה של יישום התקנות והחוקים הולוניטיים.

13. לא עלה על הדעת שהנתבעת תמכר מוצרים שאירועם אינה עונה עלדרישות "תקנות אריזות סגורות" ; התובעת מבקשת להביא להפסקת הנהג הנפסד הזה, ובכך להביא לצרכן את וכותרו לצורך מסויר ראוי והכל כפי שיתואר להלן, שכן ההחלטה עללה על הדעת לאפשר למכור מוצרים שאירועם באירועות שונות לפחותן לראשונה ושוב לסגור אותם כאלו מועלם לא נפתחו.

14. הצרכן סבור כי מדובר במוצר שנמצא באירוע שמעולם לא נפתח, וזה זכותו הבסיסית ביותר של הצרכן, וכן מגמת טובענה זו הינה להביא לכך שהנתבעת תחל לבנד את צרכניה.

**ב. הפן העובדתי:**

15. התובעת הינה אישה + 2 ילדים ; התובעת תהיה מיוצגת לצורך טובענה ובקשה זו עייני ביכ הניל ואשר בתובתו לצורך המצאת כתבי בי-דין הנה. כמוון לעיל.

16. התובעת מצוינה כי היא נהגת לרכוש מדי פעם מגוון מוצרים שימושיים ו/או מיוצרים על ידי הנتابעת ובין היתר את המוצר עוגיות חמאה ופקאן.

17. הנتابעת הינה חברת מסחריות שעוסקת בתחום המזון; הנتابעת משוקת את המוצר הניל'ר נמכר בסיניפיה. מציב קישור לאתר הנتابעת [\[lehamim.co.il\]](http://lehamim.co.il).

18. התובעת מצוינה כי היא צריכה את המוצרים השימושיים על ידי הנتابעת, וכי בעת הרכישה היא דואגת לכך את רכיבי המוצרים על מנת לוודא כי הם אינם מכילים שומן טראנס אשר לכל הדעות היינו תוסף מזיק לבリアות (ובמיוחד לילדים) כי צרכתו גורמת למחלות, השמנה יתר, ועוד שאර תופעות לוואי לא סימפטיות.

19. התובעת מצוינה כי הרצון שלה להימנע מרכיצת שומן טראנס, הגעה בעקבות הפרסומים הרבים והכתבות הרבות שתיארו את הסיכוןם הכרוכים ברכיצת שומן טראנס הן לילדים והן למבוגרים, ולכן התובעת אשר הינה אמא שדוגנת לילדיה, מבקשת לרכוש עברום אוול שאינו מכיל שומן טראנס.

20. התובעת מצוינה כי לאחרונה היא נחשפה לידועה לפיה החל מיום 1/2/2014 חלה חוכבה על הנتابעת ושאר החברות בתחום המזון, לפרסם את כמות שומן הטראנס שנמצאת בכל המוצרים בהתאם לתקנות המאוזכרות בהמשך.

21. התובעת מצוינה כי לאחר שנחשפה לידוע בוגע בחובה לפרסם כמות שומן הטראנס, היא החלת לבודק את מוצריה הנتابעת ואז נתחזר לה כי הנتابעת פשוט מעלימה מידע אודות קיומו של שומן טראנס, מרות החובה לשותך; התובעת מצוינה כי תחוללה היא סבירה כי ב מוצרים הנتابעת אין שומן טראנס לאחר שבדקה את תוכית הרכיבים של מוצרים אלה, אך לאחר שנחשפה לתיקון בתקנות כפי שמצוין לעיל, נודע לה כי הנتابעת לא מקיימת את חובתה לפרסם כמות שומן הטראנס שנמצאים במוצריה.

22. בעקבות המתואר לעיל התובעת זורקה את כל המוצרים שרכשה ונמנעה מלצרוך אותם.

23. כמו כן, התובעת בוחנה באחת הרכישות, עת שבה לביתה כי המוצרים אותם רכשה מסינויי הנتابעת ארוזים באירועה לא הרומטית שמאפשרת לכל צרךן שנמצא במתיחס של הנتابעת לפתח את האירוע בכדי ללקחת ממנו חלק ו/או למשש את המוצר ואילכע כל פעולה אחרת,

ומיד לטעור את הארייה; מיד אחריו יוכל להגיע צרכן נוספת נסף שיקנה את הארייה מבלתי לדעת כי צרכן אחר פתח את הארייה וביצע בה "מעשה מגונה" בדמות לקיחת חלק, מישוש וכדומה. כמו כן התובעת מצינית כי בעקבות אי סגירת המוצרים בארייה הרטנית בהתאם לתקנות אריונות סגורות, חשחה שמא אריונות המוצרים חשופים לוויהום, לחות וכחומה.

24. התובעת מצינית כי כתוצאה מהעובדה כי הארייה אינה סגורה כראוי ונורמת לכך שהמושג שבתווך לאוֹרְזָה היה גנט מחייב חידות חריגיים וכדומה, שכן כלל ידוע הוא שמצוירים שנמצאים בארייה לא סגורה כראוי מאמברדים מן התכונות הטובות שלמה ו/או מן האיכות והטריות שלחם, ויש locator שכלי עליון לאלה הרצין לא היה חשוב שבתקנות את הכווץ, כי לאור העולות הנבעות לעיל יש לראות את המוצר המשוק במוצר שונה שונה מזו שהנתבעת התיימרה למוכר לערן.

25. התובעת מצינית כי היא ושאר הרכנים סוברים כי מדובר במוצרים שאירועם מעולם לא נפתחה, שכן על הנטבעת לקיים את הוראות התקנות.

26. התובעת פנתה לעוז סניפים ומזכה כי המגמה זו מתנהלת בעניין שבשגרה.

27. התובעת מצינית כי היא רכשה מן הנטבעת מספר מוצרים, ומוסרים אלה לא ארצו דין, וככובן שמצוירים אלה לא נדרכו על ידי התובעת והיא זורקה אותם ורק בעקבות פניה ליעוץ משפטיה היא פנתה שוב וקנחה אותם מחדש והאריזות ש她们 הצעה לצורך חצצתם בבית המשפט.

28. התובעת מצינית כי בקשה האישור נסמכה על כך שהנתבעת מחויבת לפעול לפי הדינים המפורטים להלן, ואשר אליהם פונה התובעת בעת פירוט עילות התביעה.

**ג. העובדות המקומיות את עילית התביעה:**

29. התובעת מצינית כי בטרם רכישת מוצריו מזון היא טורחת לבדוק את חתכלת, ולאחרונה אף החלת לבדוק באם המוצרים מכילים שמן טראנס, לאחר שנחשפה למידע לפיו ישנה חוכת סיכון הימצאונו של שמן טראנס.

30. התובעת מצינית כי היא נהוגת מדי פעם לרכוש מוצרים הנבעת, ואו התרבר כי הנטבעת לא מציינת את נובת שמן הטראנס שנמצא במואריה למורות החוכבה לעשות זאת, והדבר צורם מאוד

לבקשתו כאשר התגבור לה כי רכשה מוצריים שמכילים שמן טראנס, מרות שהיא סבורה שלא כך הם פni הדברim.

31. התובעת מצינית כי במידה ולא יותר נחשפת למידע אודוט קיומה של חוכת סימן כמוות שמן הטראנס, התובעת הינה ממשיכה להיות כסלami שמשיכה לknut מוצרי התובעת אשר מכילים חומרים מזיקים לבני ביתה, והכיצד יכול אדם לחזות בהרשות כי הוא קונה מוצריים מזוקים בזמן שכל דאגתו הינה לknut מוצריים רפואיים לבני ביתו, הזמן שבפועל התובעת רוכשת מוצריים מזוקים לביריאות משפחתה.

32. התובעת מצינית כי בעקבות האמור לעיל היא זרחה את כל המוצרים ונמנעה מלהזרק אותן.

33. התובעת מצינית כי המוצרים שמוצרים על ידי התובעת אינם מכילים סימן כנדרש בסעיפים (א) לתקנות בריאות הציבור אשר קובע כדלקמן:

מזון המכיל בהרכבו שומנים בשיעורו העולה על 2% במשקל, יסומנו גם בתוכולת של חומצות שומן רזיות, חומצות שומן טראנס (コレsterol בע (להלן – רציבי השומן) בפרט בתוספת הראשונה, חלק ב', ואולס –

אולס תכלות חומצות שומן הרוית איניה עולה על 0.1 גרם ב 100 גרם, יסומנו לצד רציב שומן זה המילויים פחות מ 0.1 גרם או 0.1 גרם לפחות העניין.

אם תכלות חומצות שומן טראנס איניה עולה על 0.5 גרם ב 100 גרם, יסומנו לצד רציב שומן זה המילויים פחות מ 0.5 גרם או 0.5 גרם לפחות העניין

אם תכלות הcolesterol איניה עולה על 2.5 מיליגראם ב 100 גרם, יסומנו לצד רציב שומן זה המילויים פחות מ 2.5 מיליגראם או 2.5 מיליגראם, לפחות העניין

34. התובעת מצינית כי הטעיף הרלוונטי לבקשתו והינו טעיף 3 (ט), אשר קובע כי הסימן יהיה לפחות חלק ב' בתוספת הראשונה שקובע חובת סימן כדלקמן:

Total fats (gr.)	סך השומנים (גר')
Saturated Fatty Acids (gr.)*	חומצות שומן רזיות (גר")*
Trans Fatty Acids (gr.)	חומצות שומן טראנס (גר")
Cholesterol (mg.)	colesterol (מ"ג)

35. כמו כן, ה兜obeut מציינת כי מוצרי הנtabעט, כפי שציינה לעיל, אינם אמורים בהתאם להוראות תקנות אריזות סגורות, כפי שניתן להיווך מצילומי המוצרים המצוופים לבקשת אישור דן.

36. ה兜obeut מציינת כי הנtabעט מחייב לפעול לפי הדינים המפורטים להלן, ואשר אליו הם תפנה ה兜obeut בעת פירוט עילות התביעה:

צו הגנת הצרכן (סימנו ואריזה של מוצרי מזון) תשנ"ט - 1998 [ להלן ]  
"תקנות סימון ואריזה" [ שקבע כדלקמן ]

.1  
בצו זה -

מזון" - דבר המועד לצריכת אדם באכילה, בשתייה או בליעשה, לרבות חומרי מזון ותוספות, למעט חומרים המשמשים ברפואה בלבד;

"תקן ישראלי" ו"ת"י"י" - תקן במשמעותו בסעיף 6 לתקן התקנים, התש"ג - 1953, ושהופקד לעיון הציבור במקומות המכפרטיים בהודעה בדבר מקומות להפקחת תקנים רשמיים ושפורסמה בילקוט הפרוסמים, התשל"ו, עמי 1871.

.4

האריזה של מוצר מזון ארוז מראש תהיה כמפורט בת"י 1118 חלק 1 - תוכלה אחת של מוצר מזון ארוזים מראש - ככל התשמ"ב (נובמבר 1981) - כפי שתוקן בגלוי תיקון מס' 1 מאדר התשמ"ד (מרס 1984), גלוי תיקון מס' 2 מטיבת התשמ"ח (דצמבר 1987) וגלוי תיקון מס' 3 מתומו התשנ"ח (מרס 1998).

בתקן ישראלי 1118 מגוון של הוראות מפורטות כיצד יש לאזרו מוצר מזון ארוזים מראש, במעט כל סעיף 106.2 בתקן זה מופר על ידי הנtabעט.

תקנות בריאות הציבור (מזון) (סגירה של אריזות מזון) תשנ"ג-1992 [ להלן : "תקנות אריזות סגורות" ]

בתוקף סמכותי לפי סעיף 3 לפקודות בריאות הציבור (מזון) (נוסח חדש), התש"ג-1983, אני מתקין תקנות אלה:

תקנות אלה:

.1 "אריזה סגורה" — אריזה של מוצר הסגור באופו שלאחר פתיחתה לא ניתן להחזיר להמצאה המקורי ולא השכרנו ובחון בדבר לפני השימוש הראשון;  
"המנהל" — מנהל שירות המזון במשרד הבריאות;

"מזון ארוֹן מַרְאֵשׁ" — כמשמעותו בתקן ישראלי תי 1145 תמ"ו תשמ"ב (ויל' 1982) — סימון מזון ארוֹן מַרְאֵשׁ, או כל תקן אחר שיבוא במקומו.

.2 לא ישוק אדם מזון ארוֹן מַרְאֵשׁ, לא ייצורו, לא ייבאו ולא יחסעו אלא באrizah-Sgorah.  
(א)

תקן ישראלי רשמי מס' 1145 :

תקן זה מגדר מי אריזה מראש באופן הבא ובסעיף 2.3 נקבע כדלקמן:  
אריזה מראש : אריזה שהמזון נארז בה לפני המכירה הקמענאיות ולא בזמן הקניה

תקן ישראלי רשמי מס' 1181 :

תקן זה מותיחס למוצריו מאפה ועוגיות ובסעיף 2.106.2 נקבע כדלקמן:

המוצר ייארzo באrizah-Sgorah, שתגן עליו מפני זיהום, שפיכה וחדירת לחותן שתגרום להתרכבות המוצר, ועיפשו בתנאי החסנה מקובלים (היחידה תיארzo באrizah כזו, שתהייה אפשרות לגלוות פתיחתה טרם הקניה

פקודת בריאות הציבור (מזון) (נוסח חדש) תשנ"ג 1983

סעיף 22 קובע כי לא יעבור אדם בין בעצמו ובין על ידי עובדו או שלוחו על תקנה לפי פקודה זו

.3. התובעת מצינית כי לאור ההפרה החמורה של הנטבתה כמה לה זכות תביעה נגד הנטבתה, מכוח  
עלות אלה :

ס עולת הרשות מכך סעיפים 35-36 לפקודת הנזקיין .

- ס פגיעה באוטונומיה התרבותנית .
- ס הפרת חובת הגינות ותוגם הלב לפי דיני החווים
- ס הטעה מכוח סעיף 2 לחוק הגנת הרכна
- ס עשיית עשור ולא במשפט .
- ס הפרת חובה חוקה , עם כל המשמע מכך בהתאם למפורט בהמשך .

#### ד. **עילות התביעה :**

(1)  הפרת חובה חוקה ע"פ סעיף 63 לפקודת הנזקון [נוסף חדש]:

38. התובעת מצוינה כי פעולה הנتابעת ו/או מחדליה , בכל מה שתואר לעיל , עלולה כדי הפרת חובה חוקה , עלולה מכוח סעיף 63 לפקודת הנזקון , אשר קובע בחאי לישנא :

"מפר חובה חוקה הוא מי שאינו מקיים חובה המוטלת עליו על פי כל חיקוק —  
למעט פקודה זו — והחיקוק, לפי פירושו הנכון, נועד לטובתו או להגנתו של אדם אחר, והחפורה גורמה לאותו אדם נזק מסוון או מטענו של הנזק שלאיו נכון  
החינוך; אולם אין האדם תاجر זכאי בשל התפרת לתורופה המפורשת בפקודה זו,  
אם החיקוק, לפי פירושו הנכון, ה汰פונו להוציא תרופה זו".

39. לעניין סעיף זה רואים חיקוק כאילו עשה לטובתו או להגנתו של פלוני, אם לפי פירושו הנכון הוא נועד לטובתו או להגנתו של אותו פלונייאו לטובתם או להגנתם של בני-אדם בכלל או של בני-אדם מסווג או הגדר שעומם נמנתה אותו פלוני.

40. לעניין סעיף זה רואים חיקוק כאילו עשה לטובתו או להגנתו של פלוני, אם לפי פירושו הנכון הוא נועד לטובתו או להגנתו של אותו פלוני או לטובתם או להגנתם של בני-אדם בכלל או של בני-אדם מסווג או הגדר שעומם נמנתה אותו פלוני.

41. בפסקה פורטו היסודות הנדרשים לצורך קיום עוללת הפרת חובה חוקה , והם הוגדרו ל 5 יסודות שוש בתקיימותם כדי להוכיח את קיומן העוללה :

#### קיום חובה המוטלת על המזיק מכוח חיקוק:

ברור מאליו כי הנتابעת מחויבת לשוקק את מוצרייה בהתאם להוראות הריעים המאוכרים לעיל ועל כל המשמע מכך . על הנتابעת לשוקק את מוצרייה כאשר הינס מסומנים בהתאם לתקנות בריאות הציבור וכן אריזות בהתאם להוראות תקנות אריזות סגירות .

#### החיקוק נועד לטובתו של הנזקן

אין כל ספק כלל וכל כי החיקוק נועד לטובת הייוק, שכן, בכך שהנתבעת לא מציינית ו/או מתייחסת כלל לעניין סימון כמות שמן הטראנס במוצר, ולא אוורות את המוצרים בהתאם לתקנות אריזות סגורות, היא מונעת מהכרך לגלוות מידע ופרטים מהותיים הנוגעים למוצר.

#### המיוק הפר את חביבת המוטלת עליון

הוכח מעל לכל ספק כי המשיב הפורה את הוראות הדיינים המואזרכים לעיל המכחיבים כפי שנייתו לראות מהצטנומיים המצורים לבקשת זו, וכפי שצוין לעיל.

#### ההפרה גורמת לנזק נזק

בנסיבות מחדלי הנתבעת כפי שתוארו לעיל וכפי שהוכחו בעיומיהם המצורים לבקשת זו, נגרם לבקשת נזק, כאשר נוצר ממנה לבצע רכישה מושכלת ולרכוש את המוצרים המתאים כיוטר לצרכיה ולדרישותיה.

#### הנזק אשר נגרם הוא מסוג הנזקים אליו נקבעו החיקוקים

מטרות הוראות הדיינים המואזרcls לעיל, היא למנוע מהותבעת ומכל חביר-קבוצה אשר ייצגום נדרש בהליך דין, רכישת מוצרים אשר אין ביכולת לדעת מה הוא טיבם וזאת בשל העובדה כי הנתבעת מועלמת כליל מההוראות הדיינים ומשווקת את מוצריה תוך הפרת כל הדיינים שאותרו לעיל.

#### (2) עילת תביעה מכוח עולת רשותן

סעיף 35 לפקודת הנזקן [נוסח חדש], קובל' כדלקמן:

#### רשותן :

"עשָׂה אָדָם מְעַשָּׂה שָׂבֵיר וּבָנוּ לֹא הִיא עֲשָׂה בָּאָוֹת נְסִיבוֹת, אֲלֹא עֲשָׂה מְעַשָּׂה שָׂבֵיר וּבָנוּ הִיא עֲשָׂה בָּאָוֹת נְסִיבוֹת, אֲוֹ שֶׁבְּמַשְׁלָח יָד פָּלוּ לֹא הִשְׁתַּמֵּשׁ בְּמִזְמָנוֹת, אֲוֹ לֹא נִקְטָה מִידַּת זָהָiroת, שָׂבֵיר וּבָנוּ וְפָשֵׂיר לְמַעַל בָּאָוֹת מַשְׁלָח יָד הִיא מְשֻׁתָּמֵשׁ אוֹ נִזְקָט בָּאָוֹת נְסִיבוֹת — הַרְיָה זֶה הַתְּרָשָׁלוֹת; וְאִם הַתְּרָשָׁל בָּאָמוֹר בִּיחָס לְאָדָם אֶחָר, שְׁלַגְבֵּיו יִשְׁלַג בָּאָוֹת נְסִיבוֹת חֹנֶה שֶׁלֹּא לְנַהּוּ כַּפֵּי שְׁנָהָג, הַרְיָה זֶה רְשָׁלוֹת, וְהַגּוֹרֵס בְּרְשָׁלוֹתוֹ נִזְקָט לְזֹלְתוֹ עֲשָׂה עַוְלָה".

43. הנتابעת חבה כלפי התובעת ויתר חברי הקבוצה בחובות זירות מושגית וקונקרטיות. הנتابעת הינה חובות זירות זו וגרמו למבקש וליתר חברי הקבוצה נזק כלכלי.

44. התובעת מצויה כי הנتابעת התרשלה בכך שלא סימה ו/או ארזה את מוצרייה בהתאם להוראות הדינים המאוזכרים לעיל בהרחבה.

**(3) נזק לאוטונומיה הרכנית:**

45. הפגיעה באוטונומיה הרכנית במקרא דנו, מתבטאת בשילת כוח הבחירה של הרכנים בשל הטעה ו/או בשל אי יולוי עניין מהותי הרלבנטי לעסקה.

46. עליה זו הוכרה בפסקה הוכרה בפסקה בראש נזק המקים עלית תביעה, לרבות במקרה יציגו (ר' ע"א 8037/06 בעניין שי ברזילי ואח' נ' פרינדור (הנדס 1987) בע"מ – פורסם בנבו (להלן: "עניין פרינדור").

47. בבודד חשופת חיות הגדרה את עניין האוטונומיה הרכנית כדלקמן:  
"ראש הנזק המתבע בעניינו נזק לא ממוני מסווג פגיעה באוטונומיה ...  
הרצינולים שהচוו בהקשר זה את מות המשפט בעניין דעקה ובעיניים  
אחריות הנוגעים לרשנות ופואית ישמים בה במידה גט לנבי פגעה  
באוטונומיה הנגרמת כתוצאה מעולה צרכנית שמצוע עוסק המטה את  
הצרכן. אבן, בא היגי עומו טמונה שלילת כוח הבחירה מן הצרכן".  
ע"א 10085/08 תנובה נ' ראבי, פ"ד נז 682 (להלן: "uneiין ראבי").

48. במסגרת בירור עילה זו, ניתן להכיר בחזקת עובדתית שלפיה אדם, שנפצע האוטונומיה שלו, חש רגשות של כאס, תסכול ולבון בעקבות התנהגוו של המזוק, שבעיטין הוא יהיה זכאי לפיצויו-והנטל לסתורו את החזקה מוטל על כתפי המועל.

49. התובעת מצויה כי הנتابעת מגעה ורמסה את זכותה לאכל ולקנות את המוצרים שהוא חפץ בהם, ולא מוצרים שלא עומדים בהוראות הדינים המאוזכרים לעיל.

**(4) הפרת חובות ההגינות ותום הלב לפי דין החזים:**

50. מערכת היחסים בין הנتابעת לצרכנים היא מערכת יחסים חזות שכנן מתקיימים הצעה וקיבול, עת משלם הלקוח עבור המוצר של הנتابעת.

51. בהתאם לכך על הנتابעת חובה תום הלכ' מכח סעיפים 12, 39 ו- 61(ב) לחוק החזויות (להלן), התשל"ג-1973, ומשכך על הנتابעת לספק ולארו צדין את המוצרים המיוצרים ומשווקים על ידה ובכללם המוצר מושא הבעשה.

52. הנتابעת הפרה את חובת תום הלכ' הchèלה עלייה, עת בחרה לייצר ולשווק מוצרים שאינם עומדים בראשות הדיבוק, וזאת כאשר לא ידעה את הצרכנים אורות רכיב שמן הטראנס במוצריה וכן עת בחרה לשוק את מוצריה בניגוד להוראות תנות אריזות סגורות.

**(5) הטעה לפי סעיף 2 לחוק הגנת הצרכן התשמ"א - 1981:**

53. תכליתו של החוק הוא להגן על הלקוח, ובין היתר על ידי מניעת הטעה הצרכנים, וכן לנמוס בתמי העסק לחביא לידיית הלקוח מידע מלא אודות המוצר הנרכש; התובעת מצינית כי קמה לה עילת תביעה אישית בין חיתר, מכוח עולות הטעיה והמסגרת הנורמטטיבית של עילת הטעיה, כפי שנקבעה ברא"א 2837/98 ארד פ' בזק, פ"ד נד (1) 607 כרךמ'ן:

"הטעיה היא הצורה כזובת. הטעיה נוצרת כאשר קיים פער בין הדברים הנאמרים (או המושתרים) לבין המציאות; הטעיה יכולה לכלבש שתי צורות: האחת, הטעיה במעשה על דורך של מגז שווא הכלול פרטיטים שאין להם תואם את המציאות; והשנייה, הטעיה במחדר, קרי: אי גילוי פרטים מקוטש שיש כובה לגלוותם".

54. חוק הגנת הצרכן בא להשליט נורמות התנהנות המחייבות על "עסק" חובות מוגברות ביחסיו עם ה"צרכן", ולקבועו כלל מושך הוגנים אשר ימנעו מן העסוק לנצל את מעמדו הכלכלי העדיף על מנת להתחשר על חשבונו הלקוח. לכן קובע החוק שורה של חובות ואייסורים, שמטרתם למנוע הטעיה הצרכן, להביא לידיתו מידע מלא ככל האפשר על טיב העסקה שהוא עומד לשעות ולתת לו את הכלים לפיכש את זכויותיו (ראה: דברי כב' חופשות ט' שטרסברג-כהן בע"א 1977/97 ברזני ג. בזק חברת ישראלית לתקשורת בע"מ, פ"ד נה(4) 598, ודבורי כב' השופט מ. חшин בדי"א 1/01 ברזני ג. בזק חברת ישראלית לתקשורת בע"מ, תק-על (1) 847).

55. חוק הגנת הצרכן חל ביחסים שבין "עסק" לבין "צרכן". "עסק" מוגדר בסעיף 1 לחוק כ"מי שモכר נכס או נתן שירות דרך עסקו, כולל יצרן". הדרה זו כוללת את התובעת והנתבעת, ואין מחלוקת על כך. "צרכן" מוגדר בסעיף 1 לחוק כ"מי שקנה נכס או מקבל שירות מעסוק

במהלך עיסוקו לשימוש שיערו אישי, ביתוי או משפחתיי. הגדרה זו, כאמור לעיל, מוציאה מתחילה משתמש בנכש, שלא רכש אותו, וכן ל��ות מוסדיים ועסקיים. אך אין מנעה של קחוות מסווג זה יכולו בתובענה מכוח עלות תביעה אחרות, כמו הטעיה לפי חוק החוזים, מצג שווה רשלני או עשיית עשר ולא במשפט (ראה סעיף 12 לעיל).

56. סעיף 3(א) לחוק הגנת הרכן קובע: "אין מעשה או מחדל בגין פරקייס כ' ג' או ד' כדי עוללה לפיקודת הנזקין [נוטח חדש]. סעיף 3(א1) קובע: "הזכות לسعدים בשל עוללה כאמור נתונה לצרכן שנפגע מעוללה....". לאחר הוראות אלו, פסק בדיון המשך בעניין ברוויי הניל כי הטעיה צרכן היא עוללה נזקית, שחלים עליה יעורי היסוד והדוקטריות שבפקודת הנזקין, כולל אלל הנוגעת לקשר הסיבתי ולהיקף הפיצוי לאור סעיפים 64 ו- 76 לפוקודה (ראה פסק הדיון בדעת הרוב מפי כב' השופט מ. חשיין, פסקאות 11, 36-31).

57. הטעיה לפי סעיף 2 לחוק אינה עוללה תועתית, אלא עוללה התנהגותית: עוללה קיימת אם נעשה מעשה או מחדל "העלול להטעות", גם אם לא אירעה הטעיה בפועל, ולא נגרם כל נזק (דנ"א 5712/01 הנייל, פסקה 10 לפיקד דיוו ש כל כב' השופט מ. חשיין, ופסקה 7 לפיקד דינה של כב' השופטת כ' שירלנסנרג-מכהן). כך גם נפסק לבבי סעיף 3 לחוק הנתקאות (שירותות ללקוח), התשמ"א-1981, נוסח זהה לטעיף 2 לחוק הגנת הרכן בע"א 1304/91 טפחות נ' ליפרט, פ"ד מז(3) 309, בעמ' 326-327 (מפי כב' נשיא מ. שmagר שנותר בדעת מיעוט, אך לא בסוגיה זו).

58. התובעת מצינית כי הנتابעת הטעיה אותה לחשב כי במוצרייה אין שום טראנס, למרות שלחדי"ס, וכי שום הטראנס אכן נמצא במוצרייה של הנتابעת, כמו כן התובעת מצינית כי הנتابעת הטעיה אותה לחשב כי מוצרייה ארוויז בהתאם לתקנות, וזאת שהמומצרים לא ארוויז בהתאם להוראות התקנות המחייבות את הנتابעת.

#### (6) عشiyt usher ve-la b'mashpet:

59. סעיף 1 לחוק עשיית עשר ולא במשפט התשל"ט – 1979 קובע באופן הבא:

"מי שקיבל שלא על פי זכות שבדין נכס, שירות או טובת הנאה אחרות (להלן – הזכיה) שבאו לו מאדם אחר (להלן – המזוכה), חייב להחזיר למזוכה את הזכיה, אם השבה בין בלתי אפשריות או בלתי סבירה – לשלם לו את שווייה."

60. נפסק כי:

"הרעיון המונח ביסודות דיני עשיית עשור ולא במשפט הוא מניעת התעשרות הנتابע על חשבו המבוקש".  
ר' 815/92 מנחמי ובניו נגד יכלו בידור בע"מ.

61. שלושה הם היסודות שהתקיימות מבססת חובת השבה/בנין עלילת עשיית עשור ולא במשפט:

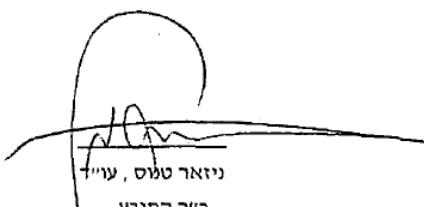
- (א) קבלת של נכס, שירות או טובת הנאה אחרת על ידי הזוכה (התעשרות);
  - (ב) התעשרות באה לאזקה מן המזקה או על חשבון המזקה (קשר סיבתי);
  - (ג) התעשרות הזוכה נעשתה "שלא על פי זכות שבדיין";
- (ד) רעיה 502/04 Buffalo Boots GMBH נ' גלי – רשות חניות מעליות, נח(5) (487).

62. ברור לכל דילפין כי הנتابעת מקיימת את תנאי א' ותנאי ג' עת היא משוקת את מוצריה שלא בהתאם להוראות החוק ומתקבלת תמורה מהצרכן בגין – תמורה שלא מגיעה למשיבה בשל הפרת הוראות החוק. הנتابעת, כמו כן, מפרה את תנאי ב', עת היא מקבלת תמורה זו את הוראות להפלה, נספה ונטמשכת ומכוונה להזאות הדינים המוארכים לעיל.

63. הנتابעת התusahaan שלא כדין על חשבו הצרכנים עת היא משוקת לקהל הצרכנים את מוצריה כאשר הם אים מסומנים והוא אמורים בהתאם להוראות. הנتابעת חוסכת על חשבו חברי הקבוצה עת היא משוקת את מוצריה לא שעיה מסמנת כראוי ונדרש על פי חוק ולא שימוש באירועות תקנות בהתאם להוראות תקנות אריזות סגורות, וכן הנتابעת התusalem שלא כדין עת החליטה לחסוך בהתקנת מדבקות ו/או שיווק מוצרים באירועות לא תקינות לצרכנים.

64. אשר על כן, מתחפש ביהם יש הנכבד לזמן את הנتابעת לדין ולהחייב לשולם לתובע סכום של 30 ש' וכן לראות בתביעה כתובעה ייצוגית, ולחייב את הנتابעת בתשלומים הוצאות הבעשה בצוירוף שכ"ט ע"ד והכל בצוירוף מע"מ.

ירושלים, 03/06/2016.



יעזאר טלס, ע"ד  
ב"כ התובע.  
טעוס עורך דין – חברת עורך דין.

**נספח ב'**

**צילום המוצריים**

---







**בשור-חלבי**

333 גרם

רכיבים: קמח חיטה (מכיל גלוטון), חיטה,  
סוכר, אגוזי פקאן, טקל וניל, עמלון תירס



סידוך על אלרגנים: מכיל גלוטון, אגוזים,  
עשוי להכיל שאריות מזעריות של ביצים

**לחמים תפוחי**

ונספרסו בר בע"מ

אנרגיה (קק"ל) 505  
חלבון (גר) 6.3  
אזרות התעשייה ניר-צבי  
הזמןנות: 11.11.18-03.03  
[www.lehamim.co.il](http://www.lehamim.co.il)

**ערכבים תזונתיים ל-100 גרם:**

אנרגיה (קק"ל)	505	שומן רווי (גר)	17.7
חלבון (גר)	6.3	בולסטROL (מ"ג)	87
פחמיות (גר)	41	נתון (מ"ג)	4
שומן (גר)	35.1		

08.05.16  
22.05.16  
42

**נספח ג'**

**תקנות בריאות הציבור**

המספר הוכן עכור משרד הבריאות על ידי הוצאה הלכות בע"מ. כל הוצאות שמורות להוצאה הלכות.

### תקנות בריאות הציבור (מוון) (סימון תונתי), התשנ"ג-1993<sup>1</sup>

בזוקף סמכות לפי סעיף 3 לפקודת בריאות הציבור (מוון) [נוסח הרס], התשמ"ג-1983,  
אנו מתקין תקנות אלה:

- |  |                                      |
|--|--------------------------------------|
| 1. בתקנות אלה –  | תקנות<br>ותיקונים<br>התשנ"ג, התשע"א) |
| "בשר" – בשר כגזרתו בתקנות מחלות בעלי חיים (שחיטת בהמות), התשכ"ד-1964, ובשר עוף כגזרתו בתקנות מחלות בעלי חיים (כתי שחיטה לשופטה), התשכ"ד-1964-1981;   |                                      |
| "דגים" – בגודרתם בתקנות בריאות הציבור (מוון) (בדיקות דגימות), התשמ"א-1981;   |                                      |
| "וחמצות שמן טראנס" – וחמצות שמן בלוי רוויות המכילות חומן וממציא בקשר לפחות אחד או יותר; הקשרים הkopילים אינם מצומדים (Non-Conjugated) זה להז, מופדרים על ידי קבוצה מתילנית אחת לפחות; וחמצות השמן הן בעלות מבנה המבונה טראנס שמן כל מינם נמצאצד מנוגר במרקם; |                                      |
| "מוון אדוו מראש" – מוון שנארו בידי יצרן בטוטם שיוקן, למעט פירות וירקות טריים ובשר ורגים שלא עברו תהליך עיבור;  |                                      |
| "המנגה" – המנגול הכללי של משוד הביריות או מי שותה הסמייכו לעניין תקנות אלה;  |                                      |
| "מעברה מופרת" – מעברה שהכרו בה המנגול לעניין תקנות אלה;  |                                      |
| "שיוק" – העברה לאור בכל דרך מדרך העברת;  |                                      |
| "תהליך עיבור" – למעט שחיטת, פירוק, המלחאה או אדריה של בשר ולמעט הקפאה או אדריה של רגים.  |                                      |
| 2. (א) לא יוצר אום מוון אדוו מראש, לא ייבא, לא ישופט, לא יאתנו ולא יצינו למכירה אלא אם כן הוא מסומן בסימן תונתי בהתאם לתקנות אלה (להלן – סימון תונתי).   | זובת סימון תונתי<br>(תיקון התשנ"ג)   |
| (ב) על אף האמור בתקנת משנה (א), אין וכת סימון תונתי של מוצריו מון כמפורט להלן:   |                                      |

- (1) מים ומים מוגדים;
- (2) תבלין;
- (3) כפתה.

1. ק"ת 5524, התשנ"ג (25.5.1993), עמ' 856.  
תיקונים: ק"ת 5600, התשכ"ד (25.5.1994), עמ' 891 (וחילוץ התקינה ביום תחילת התקנות העיירות. ראה העדרות תחילתה לבני התקנה 8);  
ק"ת 7019, התשע"א (31.7.2011), עמ' 1198;  
ק"ת 7121, התשע"ב (17.5.2012), עמ' 1175;  
ק"ת 7160, התשע"ב (30.8.2012), עמ' 1661 (התשע"ב (מס' 2) (תיקון לתיקון  
התשע"ג);  
ק"ת 7336, התשע"ד (30.1.2014), עמ' 588 (תיקון לתיקון התשע"ג אשר החל את  
זרואותיו על מוון שיזר החל ב-

המסמך הוכן עבורי משרד הבריאות על ידי הצעת הלכה בע"מ. כל הכווית שמוות להזאת הלכה.

(4) תה:

(5) חליטה להכנת משקה;

(6) שמורות;

(7) אבקת אפייה;

(8) ממתיק כהגרתו בתקנות בריאות הציבור (מוון דיאטטי וממתיקים),

חתשנ"ז-1987:;

(9) תמצית מאכל ובע מכך;

(10) חומר גלם לייצור מוון בתעשייה;

(א) המנהל רשי, בנסיבות מסוימות, לפטור מוון או סוג מוון מהוראות תקנת משנה

(א) אם נמצא לבני המוון או סוג המוון כי קיים אחד מללא:

(1) הסימון התזונתי של כל פרטיו הסימן יהיה אפס;

(2) באופן השימוש המקורי, הערך התזונתי של כל פרטיו הסימן הוא אפס.

3. (א) הסימן התזונתי יפרט את הערך הקלורי של המוון, ובכולת החלבוניים, הפתמיות, השומנים והנתרן כמפורט בתוספת הראשונה, בחלק א'.

(ב) אם הערך של פרט כאמור בתקנת משנה (א), למעט נתרן, פחות מ-0.5% במשקל, יסומן לצזרו אפס; כמות הנתרן תסומן בסיעור העולה על 2% במשקל, יסומנו גם התוכולה יסומן לצזרו אפס;

(ג) מוון המכיל בהרכבו שומנים בשיעור העולה על 2% במשקל, יסומנו גם התוכולה של חומצות שמן רומיות, חומצות שמן טראנס וכולסטטרול בו (חלין - רכיבי השומן), כמפורט בתוספת הראשונה, בחלק ב' ואולם -

(1) אם תכולת חומצות השומן הרומיות אינה עולה על 0.1 גרם ב-100 גרם, יסומנו לצד דכיב שמן זה המיליט פחota מ-0.1 גרם או 0.1 גרם, לפי העניין;

(2) אם תכולת חומצות שמן טראנס אינה עולה על 0.5 גרם או 0.5 גרם ב-100 גרם, יסומנו לצד דכיב שמן זה המיליט פחota מ-0.5 גרם או 0.5 גרם, לפי העניין;

(3) אם תכולת הcolestrol אינה עולה על 2.5 מיליגרם ב-100 גרם, יסומנו לצד רכיב שמן זה המיליט פחota מ-2.5 מיליגרם או 2.5 מיליגרם, לפי העניין.

(ג') מוון המכיל בהרכוב וושומנים בשיעור שאינו עולה על 2% במשקל, יסומן המוון כולל חטייחסות לתוכולה של אחד או יותר רכיבי השומן, כולל הסימן התזונתי את שיעורם של כל רכיבי השומן, כמפורט בתקנה (ג').

(ד) משקאות מסכרים כהגרותם נפקודת המשקאות המשכרים (יצור ומכירה) [נוסח הרשות], יכול שהסימן התזונתי שלהם יכול סימן של הערך הקלורי בלבד.

סימן תזונתי  
[תיקוני:  
התשנ"ג, התשע"א,  
התשע"ב (מס' 2),  
התשע"ד]

המספר הוכן עבור משרד הבריאות על ידי המזאה הלכota בע"מ. כל הוכיות שפورية להנאהת הלכתה.

(ט) מזון המכיל ויטמינים או מינרלים בצורת טבליות או כמוסות והערך הקלורי של טבליה או כמוסה אותה איןנו עולה על קלוריה אחת, יכול שהסימון התונתי יכלול את הפרטים בחלק ו' של התוספת והראשונה בלבד.

4. (א) בנוסף לסימון תונתי כמפורט בתקנה 3, רשאי ארם לטמן מזון כפרט סימון נוספים כמפורט בתוספת והראשונה, החלקים ב' רג', כולם או חלקם, ובסימון ויטמינים ומינרלים כמפורט בחלק ד'.

(ב) כולל סימון המזון "סיכום תונתיות" או פרט הנמנה בחלק ד' של התוספת הראשונה, יכול הסימון התונתי גם את שיעורם במזון.

(המשך בעמוד הבא)

סימון נקי  
(עלון התשנ"ד)

המספרן וכןן עברו משוד הבריאות על ידי הצעאת הלכבות בע"מ. כל הזכויות שמורות להצעאת הלכבות.

(א) על אף האמור בתקנת משנה (א), לא יסמן מזון בסימן כמפורט נחלה ר' לתוספת הראשונה, אלא אם כן תחולת וויטמינים או המינרלים בו שווה או יותר על הערכות המפורטים בתוספת השניה.

5. (א) הסימן התונתי יישוה על אריות המזון במקומם בולט לעין, בתוך מסגרת, בזרת טבלה, בנוסח בעברית ובסדר כמוין בתוספת הראשונה.

(ב) על אף האמור בתקנת משנה (א), אם קתנה הארייה מכר לאפ硕 סימן תונתי בטבלה כאמור, הוא יסמן בשורה או בשורות, לפי העניין.

(ג) האותיות בסימן התונתי יהיו בגודל המפורטים בטבלה 1 בתיקן ישראלי ח'י 1145 תנוו' התשכ"ב (וולי 1982) – סימן מזון איזו מראם, לענין סימן תונתי הדומו.

(ד) יתרות מזון או רמות מראש משקלן איינו עולה על 10 גרם כל אחת, האורחות באירוע החיצונית שתחולתה אינה עולга במשקל על קילוגרם אחר, איןן חייבות בסימן התונתי ובإبد שארייה החיצונית סימנה בו.

6. (א) הערך הקלורי יבוטא ביחידות של קלוקלוריות ויסמן, לצד המספר, במילים "אנרגיה קלוריות".

(ב) חישוב הערך הקלורי יישוה לפי מקדמי המרה כמפורט להלן:

(1) חלבנים – 4 קלוקלוריות לגרם;

(2) פחמימות ומיניות – 4 קלוקלוריות לגרם;

(3) שומנים – 9 קלוקלוריות לגרם;

(4) דבבחלילים, למעט איריתריטול (E968) – 2.4 – 2.4 קלוקלוריות לגרם;

אידיתריטול (E968) – 0 קלוקלוריות לגרם;

(5) חומצות אורגניות – 3 קלוקלוריות לגרם;

(6) כהן – 7 קלוקלוריות לגרם.

(ג) הערך הקלורי ית글ל לקלוריה השלמה הקרוכה.

7. (א) כל פרט הסימן התונתי ייחסבו ויסמן ל-100 גרם מזון מוצק או מוצק בחלוקת, או ל-100 מיליליטר מזון נוזל, ככל בהתאם לחוירות המשקל או גנטה המנסנים את תוכית הארייה בתווית: סומן המזון ביחסות נפח ובין ביחסות משקל, ייחסבו פרטיו הסימן התונתי לפי משקל.

1. תחילת תקופה של התקנת משנה (ב)(4) ביום 16.6.12 ואולם מזון שעיר התאזריך וניל סומן כדי לפי התקנות בנוסח ערב תיקון התשע"ב, יוחד המשך שיקום באותו סימן במשך שנה וחצי מהתאזריך וניל.

איסון הסימן  
(תיקון התשנ"ד)

עדכ קלורי  
(תיקון התשע"ב)

יחסוב הסימן  
(תיקון התשנ"ד)

המספר והוכן עבורי משרד הבריאות על ידי החלטת הלגום בע"מ. כל הוכחות שמורות להוצאות הלוות.

(ב) אם לצורך צירוף המוון יש לומדים או למלול אותו במים או בנוול אחר, ניתן לעשות גם את הסימון התזונתי ל-100 מיליליטר מוון, כאשר המוון והוכן בהתאם להוראות ההכנה המצוינות בתווית.

(ג) אם סופו משקל המוון לאחר סינון, יעשה הסימון התזונתי לפי המשקל לאחר סינון, בזיהוג המלים "לאחר סינון".

8. המנהל רשאי לדרוש ביצוע בדיקות במעבדה מוכרת לצורך ביקורת סימון המוון לפי תקנות אלה: יצוץ או ביצואן של מצרך מוון, לפי העניין, ישא בהוצאות הבירוקה וישלחם במישרין למעברת המרכזית, וזאת בין אם נintel בעצמו את הרגימה לפי דרישת המנהל, ובין אם זו ניטלה בידי המפקח.

8א. שיעורם של פרטיו הסימוניים התזונתיים לא יפתח מ-80% מהשיעור המוסמך ולא יעלה על 120% ממנו.

בדיקות מעבדה  
(תיקונים:  
התשנ"ד, התשע"א,  
התשע"ב (פס' 2))

ספיקת מותרת  
(תיקון התשנ"ד)

8ב. תקנות אלה באות להוסיף על כל דין.

שמירת דינטס  
(תיקון התשנ"ד)

9. (א) תחילתן של תקנות אלה שנה מיום פרסום.  
(ב) על אף האמור בתקנת משנה (א), רשאי המנהל בסביבות מיוחדות לחת פטור מהתואות תקנות אלה לגבי מוצר מוון מסוים להיקפה נספח שלא תעלתה על שנה.

תחילה  
(תיקון התשנ"ד)

(תיקונים:  
התשנ"ד, התשע"א,  
התשע"ב (פס' 2))

#### סיכום תזונתי

##### חלק א'

Nutritional value per 100 gr/ml

סיכום תזונתי ב-100 גר/מילilitר

Energy (calories)

אנרגיה (קילויה)

Proteins (gr)

חלבוני (גר)

Carbohydrates (gr)

פחמיות (גר)

Fats (gr)

שומנים (גר)

Sodium (mg)

натרין (מ"ג)

המספר הוכן עבור משרד הבריאות על ידי הפקת הלכota בע"מ. כל הוכחות שמותחו להזאת הלכota.

#### חלק ב'

Total fats (gr.)	סך השומנים (גר')
Saturated Fatty Acids (gr.)	זומצאות שומן רוויות (גר')
Trans Fatty Acids (gr.)	זומצאות שומן טרנס (גר')
Cholesterol (mg.)	colesterol (מ"ג)

\* כדי שנקבע לפי תכולת השומן הרווי והמנואת כטרגליקיד.

#### חלק ג'

Sugars (gr.)	סוכרים (גר')
Starchs (gr.)	עמלניים (גר')
Dietary fiber (gr.)	סיבים חונתיים (גר')

#### חלק ד'

Vitamin A (mcg.) (Retinol equivalent)	ויטמין A (מ"ג) (שוו רטינול)
Vitamin D (mcg)	ויטמין D (מ"ג) (ביליקלזטרול)
Vitamin E (mg.) (Alpha tocopherol equivalent)	ויטמין E (מ"ג) (שוו - אלפא-טוקופרול)
Vitamin K (mcg.)	ויטמין K (מ"ג)
Thiamine (mg.)	תיאמין (מ"ג)
Riboflavin (mg.)	ריבופלאבין (מ"ג)
Niacin (mg.) (Nicotinic acid equivalent)	ニキوتינאמיד (מ"ג) (שוו-חומצה-ニיקוטינית)
Vitamin B6 (mg.)	ויטמין B <sub>6</sub> (מ"ג)
Folic acid (mcg.)	וחמצה פולית (מ"ג)
Vitatain B12 (mcg.)	ויטמין B <sub>12</sub> (מ"ג)
Vitamin C (mg.) (Ascorbic acid)	ויטמין C (מ"ג) (חומצה-אסקורבית)
Biotin (mcg.)	ביויטין (מ"ג)
Pantothenic acid (mg.)	חומצה-פנוטוביית (מ"ג)
Calcium (mg.)	סידן (מ"ג)
Phosphorus (mg.)	זרחן (מ"ג)
Magnesium (mg.)	מגנזיום (מ"ג)
Iodin (mcg.)	יוד (מ"ג)
Iron (mg.)	ברזל (מ"ג)
Zinc (mg.)	אכץ (מ"ג)
Selenium (mcg.)	סליום (מ"ג)
Potassium (mg.)	אשלגן (מ"ג)

המסמך הוכן עבור משרד הבריאות על ידי התאחת הלכota בע"מ. כל הכוויות שמורות להזאת הלכות.

תוספת שנייה	(תקנה 4 (ב))	(תקון התשנ"ד)
100 מ"ג שוירידינול	ויטמין A	ויטמין D
0.5 מ"ג בולקליציפROL	ויטמין E	ויטמין K
1 מ"ג שויאילפאסטפרול	ויטמין K	תאמין
6 מ"ג	תאמין	6 מ"ג
0.2 מ"ג	ריבופלאוין	ריבופלאוין
0.2 מ"ג	נויטרינאמיד	נויטרינאמיד
2 מ"ג שוירוזומצ'הניוקוטניית	ויטמין B <sub>12</sub>	ויטמין B <sub>12</sub>
0.2 מ"ג	ויטמין C	ויטמין B <sub>1</sub>
20 מ"ג	חמצחצ'ולית	חמצחצ'ולית
0.2 מ"ג	ויטמין B12	ויטמין B <sub>12</sub>
6 מ"ג חמצח'אסקורובית	ויטמין C	ויטמין C
10 מ"ג	ביסטין	ביסטין
0.7 מ"ג	חמצח'פנטותנית	סידן
80 מ"ג		זרחן
80 מ"ג		מנגניות
35 מ"ג		ירוד
15 מ"ג		ברול
1 מ"ג		אבקץ
1.5 מ"ג		טלנורום
7 מ"ג		אשלגן
200 מ"ג		

כ"ז באיד התשנ"ג (18 במאי 1993)

מררכי שני  
המנהל הכללי של משרד הבריאות  
נתאשר,  
חיים רמון  
שר הבריאות

## **נספח ד'**

### **תקנות אריזות סגורות**

---

## תקנות בראיות הציבור (מוון) (סגירה של אריזות מוון), חנ"ג-1992

בריאות העט

תקנות בריאות הציבור (מזון) (סגירה של אדריזות מזון), חננ"ג-1992

תוכן עניינים

סעיף 1	הגדות	2   Gia
סעיף 2	חובת סניירות אריזות	2   Gia
סעיף 3	תחילת	2   Go

**תקנות בראיות הציבור (זום) (סגירה של ארכיזות  
זום), התשנ"ג-1992**

בתווך סמכותי לפסי סעיף 3 לפקודת בראיות הציבור (זום) [נוסח חדש, התשמ"ג-1983], אני מתקן תקנות אלה:

- הנדרות  
1. בתקנות אלה -  
"אריה טוורה" - אריה של מון הסגורה באופן שלאחר פתייחה בראשונה לאניון להחיה לנצח המקיים ללא שחרור בבחוק דבר לפני השימוש הראשן;  
"הנהלה" - מחל שורה הwon במשרד הבריאות;  
"מון ארכ' בראש" - כבש מעומו בתיקן ירושלים 145/1 מה התשנ"ב (יולי 1982) - סימן מון ארכ' מושך, או כל חקן אחר שיבוא במקומו.
- חוות סניות  
אריות  
2. (א) לא ישוק ארכ' מון ארכ' מושך, לא יצוח, לא ייאו ולא יחסינו אלא באירוע טוורה.  
(ב) הנהלה רשאי לקבוע סוג ארכיזות שלענין תקנות אלה יראו אותן כאריזות סגירות.
- תחילה  
3. תחילה של תקנות אלה -  
(1) לגבי מון ארכ' מושך, למעט מון כמפורט בספקה (2) - שמונה עשר וחמשים מיום פרוסמן;  
(2) לגבי גיבלה לבנה רכה, מרגרינה, חמאה וגלידה - שנתיים מיום פרוסמן, ולהם אם אישר הנהלה מועור מאוחר ממנו.

ו"ט באול התשנ"ב (7 בפטמבר 1992)

משה משיח  
הנהלה הכללי של משרד הבריאות

נתאשר,  
חיים רטמן  
שר הבריאות

.1. ק"ת 5474, התשנ"ג (5.10.1992), נס 11.

נספח ה'.

תצהיר המבקשה

## תצהיר

אני חח"מ רות קוליאן נושא ת.ז. מס' 040683468 לאחר שהזהרתי כי עלי לחשיר את האמת אחרת היא צפוייה לעונשים הקבועים באם לא עשה כן מזהירה בזה כדלקמן:

1. אני נותנת תצהيري זה בתמיכה לבקשתו לאישור תכנית כתוכנה יציגנה נגד המשינה.
2. אני מזהירה בזה כי אני אישה ואני ל 2 ילדים ואני מיזנחת לצורך בקשה זו ע"י ב"כ הניל.
3. המשינה הינה חברה מסחרית שעוסקת בתחום המזון; המשינה משוקת את המוצר הניל אר נמר בסייעיה. מע"ב קישור לאתר המשינה [lehamim.co.il](http://lehamim.co.il).
4. המשינה בבקשת האישור דנו החלטה לעשות דין עס עצמה ולשוך את מוצריה לקחל הרחוב לא שימושה מתיחסת כלל וכלל לחובותיה לעשות זאת בהתאם לחוקים זתקנות המחייבים אותה לפעול על פיהם. המשינה מפירה לא קטן של חוקים ותקנות, וכל זאת תוך רミסת זכויות המ恳שת בפרט וחברי הקבוצה בכלל לרוכש את המוצרים המתאימים להס באופן מסובל.

### התוצאות לעילה בעניין ההפרה הראשונה נשוא בבקשת האישור :

5. אני מזהירה בזה כי אי נוהגת לרכוש מדי פעם מגוון מוצרים ממשוקים ואו מיוצרים על ידי המשינה ובין היתר את המוצר עגיות חמאה ופקאן.
6. אני מזהירה בזה כי אני צריכה את המוצרים המשוקים על ידי המשינה, וכי בעת הרבייה אני דוגנת לבדוק את רכיביו המוצריים על מנת לוודאי כי הסאים מכילים שמן טראנס אשר לכל הדעת היו תוסף מוקף לבリアות (ובמיוחד לילדים) כי צרכתו גורמת למחלות, השמנת יתר, ועוד שאר ותופעות לוואי לא סימפטיות.
7. אני מזהירה בזה כי הרצוני שי להימנע מצריכת שמן טראנס, הגיע בעקבות חזרות הרבבות והכתבות הרבות שתיארו את הסיכון הכרוכים בצריכת שמן טראנס הן לילדים והן למוגנים, וכן בהיותי אלמא שדוagent לילדיה, אני מבקשת לרכוש עכברים או כל שאינו מכיל שמן טראנס.

8. אני מצהירה בזוה כי לאחרונה נחשפי לידועה לפחות החל מיום 1/2/2014 חלה החובה על המשיבה ואאר החברות בתחום המזון, לפרנס את כמות שמן הטראנס שמנצאת בכל המוצרים בהתאם לתקנות המאודכנות בהמשך.

9. אני מצהירה בזזה כי לאחר שנחשמתי למידע בגין לחובה לפרנס כמות שמן הטראנס, התחלתי לבדוק את מוצריו המשיבה ואנו נתחרור לי כי המשינה פשוט מעילמה מידע אודות קיומו של שמן טראנס, למורות החובה לעשות כך; אני מצהירה בזזה כי תחוליה סברתי כי במוצריו המשיבה אין שמן טראנס לאחר שבדקה את תוכיניו של מוצריס אלה, אך לאחר שנחשפה לתיקון בתקנות כפי שמצוין לעיל, נודע לי כי המשיבה לא מקיימת את חובתה לפרנס כמות שמן הטראנס שמצוין במוצריה.

10. אני מצהירה בזזה כי בעקבות כך זרמתי את המוצרים שרכשתי.

11. אני מצהירה בזזה כי המשיבה מפירה את תקנות בריאות הציבור (מזון) (סימון תזונתי) התשנ"ג-1993, והכל כפי שיפורט בהמשך (להלן: "תקנות בריאות הציבור"), עת המשיבה החליטה לא לסמן את כמות שמן הטראנס המצוין במוצריה.

#### התיחסות לעילה בעניינו ההפלה השניה נשוא בבקשת האישור:

12. אני מצהירה בזזה כי מוצרי המשיבה נמכרים שאירועם אינה עונה על דרישות "תקנות אריזות סגורות";

13. אני מצהירה בזזה כי הבהירתי באחת הרכישות כי המותרים אותם רכשתי מסינוי המשיבה אריזות באירועה לא הרמתית שמאפשרת לכל צרכן שמנצאת בתוכם של המשיבה לפתח את האירועה בכדי לקחת ממנו חלק ו/או למשש את המוצר ו/או לבצע כל פעולה אחרת, מיד לסגור את האירועה; מיד אחריו יכול להגיע לצרכנו ווסף שיקנה את האירועה מבלי לדעת כי צרכן אחר פותח את האירועה וביעבה "מעשה מגונה" בדמות לקיות חלק, מישוש וכדומה. כמו כן אני מציינתי כי בעקבות אי סירור המוצרים באירועה הרמתית בהתאם לתקנות אריזות סגורות, חשש שמא אריזות המוצרים חשובים לעילוותן, לחות וכדומה.

14. אני מצהירה בזזה כי כתוצאה מהעובדה כי האירועה אינה סגורה כראוי נורמת לכך שהמוצר שבתוך האירועה יהיה פגום מהמתurdת חידוקים וכדומה, שכן כלל זה הוא שמנצרים שמצוין באירועה לא סגורה כראוי מאבדים מן התכונות הטoxic שלם ו/או מן האיכות והטריות שלם, ויש לו כור שבלעדיו תכונות אלה הצרכן לא יהיה חושב לנקות את המוצר, כי לאור העולות הנבענות לעיל יש לראות את המוצר המשוקן כ מוצר שונה מזו שהמשיבהattiימה למוכר לצרכן.

15. המבekaשת מצהירה כי היא ושאר הרכנים סוברים כי מדובר במוצרים שאריזותם מעולם לא נפתחה, שכן על הנשيبة לקיים את הוראות התקנות.

16. אני מצהירה בזוה כי פניתי לעוד סניפים ומיצאתי כי המגמה הוא מתנהלת כענין שבוגרת

17. אני מצהירה בזוה כי רכשתי מן המשיבה מספר מוצרים, ומוצרים אלה לא אarrow כדין, וככמונן שמדובר אלה לא נרכזו על ידי וורקטי אותם, אך שבתי ורכנת לשמרו אותן ולהציגה בדיון בבית המשפט הנכבד.

18. אני מצהירה בזוה כי לפי עצה משפטית שקיבلت המשיב פרה את תקנות בריאות הציבור (מזון) (טניריה של אריזות מזון) תשנ"ג-1992 (להלן: "תקנות אריזות סגורות"), בכך המשיבה בהרחה לשוק את מוצרייה ללא שהמוצרים ארוזים בסגירה הרטפית, וזאת בגין מוחלט להוראות תקנות אריזות סגורות.

19. אני מצהירה בזזה כי מדובר בעילה שבדינה בבית המשפט-במסגרת מספר תביעות ויצוגיות שיפורטו בהמשך.

20. אני מצהירה בזזה כי לפי עצה משפטית שקיבلت המשיב פרה את תקנות בריאות הציבור (מזון) (סגירה של אריזות מזון), תשנ"ג-1992 (להלן: "תקנות אריזות סגורות"), וזאת בהתאם לאמור בנוגע הנקשה לאישור הוטבעה כייצוגית.

21. אני מצהירה בזזה כי לאור ההפכות החמורים של המשיבה כמה לה זכות תביעה נגד המשיב, מכוח עילות אלה:

עוולת הרשלנות מכוח סעיפים 35-36 לפקודת הנזקין.  
פגעה באוטונומיה הרכנית.  
הפרת חובת ההגינות ותום הלב לפני דין החווים  
הטעיה מכוח סעיף 2 לחוק הגנת הצרכן  
עשית עשר ולא במשפט.  
הפרת חובה חוקקה, עם כל המשמע לכך.

22. אני מצהירה בזוה כי לפי עצה משפטית שקיבלתי כמה לי זכות תביעה כוח הפרת סעיף 63 לפקודת הנזיקין שענינה הפרת חובה חוקה.
23. אני מצהירה בזוה כי לפי עצה משפטית שקיבلتי כמה לי זכות תביעה כוח הפרת הוראות סעיפים 35-36 לפקודת הנזיקין בדבר עולות הרשות.
24. אני מצהירה בזוה כי לפי עצה משפטית שקיבلتי כמה לי זכות תביעה מכוח חנק שנגרם לאוטונומיה הצרכנית שלי בגין התנהגות המשיבה.
25. אני מצהירה בזוה כי לפי עצה משפטית שקיבلتי כמה לי זכות תביעה מכוח הפרת הוראות סעיפים 112, 39 ו 61(ב) לחוק החוזים חלק כלל.
26. אני מצהירה בזוה כי לפי עצה משפטית שקיבلتי כמה לי זכות תביעה מכוח הפרת הוראות סעיפים 1 ו 4 לחוק הגנת הצרכן התשמ"א - 1981.
27. אני מצהירה בזזה כי לפי עצה משפטית שקיבلتי כמה לי זכות תביעה מכוח הוראות סעיף 1 לחוק עשיית עשור ולא במשפט התשל"ט – 1979.
28. אני מצהירה בזזה כי לפי עצה משפטית שקיבلتי מתקיים האמור בסעיף 1 לחוק התובענות הייצוגיות.
29. אני מצהירה בזזה כי לפי עצה משפטית שקיבلتי כי ישנו אינטנס להן על זכויות הפרט על ידי מתן תרופה בלבד שפוגע, וכן ישנו אינטנס שנו שיערינו אינטרס הציבור, ולכן להביעה הייצוגית ישנו ערך מרתייע, שכן מפרי החקוק יודעים כי הפרט הנפצע יכול בשם כל הוחדים שפוגעו להגישי תביעה הייצוגית, ולכן ניתן לציין כי חוק הבקשות הייצוגיות מנסה להתמודד עם פשלי שוק, כגון מונופולי, קרטליים ובעיית אינפורמציה של הצרכנים.
30. סעיף 3 (א) לחוק התובענות הייצוגית קובע את העניינים שניתנו בניגן להגיש בקשה הייצוגית, והוא קובע כדלקמן:
- "לא תוגש בקשה הייצוגית אלא בתביעה ממפורט בתוספת השניה או בעניין שנקבע בהוראות חוק מפורשת כי ניתן להגיש בו בקשה הייצוגית."
31. התוספת השניה לחוק כוללת רשימה של עילות בהן ניתן להגיש תביעה הייצוגית, ולענינו ניתן לראות כי סעיף 1 לתוספת השניה הוא הרלונטי לתביעה וזה קובע כדלקמן:

"תביעה נגד עוסק, כהגדתו בחוק הגנת הצרכן, בקשר לעניין שבינו לבון לקוח, בין אם התקשו בעסקה ובין אם לאו"

32. סעיף 4 לחוק קובע את רשיימת הזכאים להגיש בקשה לאישור תביעה ייצוגית, ולהלן ציטוט מלא של סעיף 4 (א)(1):

"אדם שיש לו עילה בתביעה או עניין כאמור בסעיף (א), המעוררת שאלות מהותיות של עובדה או משפט המשותפות לכל החברים הנמנים עם קבוצת בני אדם – בשם אותה קבוצה;"

קרי, על מנת להיות זכאי להגיש בקשה ייצוגית על המבוקש להראות כי עומדת לוUILת תביעה אישית ובסלבזה של הבקשה על המבוקש לשכנע את ביתם"ש כי עומדת לו לכאורהUILת תביעה אישית, אך אין להעמיד בהקשר זה דרישות מחייבות, בשלבה של הבקשה.

33. אני מצהיר בזוה כי לפי חומרו לעיל הרأיתי כי מתקיים האמור בהוראות סעיף 1, 3-4 לחוק הטעונות הייצוגיות.

34. אני מצהיר בזוה כי לעניין הוכחת גרים הנזק, החוק קובע כי די בחוכחה ברמה הלכוארית, וזאת מכיוות סעיף 4 (ב) (1), וכך בשלב זה די בחוכחת נזקי הוכחות נזק לכאורה וכן צורך להראות את הנזק שנגרם לכל חברי הקבוצה אשר אני מבקשת לייצג וואת בשיס לב לועבה כי הוראות סעיף 30א לחוק אין מנתנת את קבלת הפיצוי בקיומו של נזק.

35. אני מצהירה בזוה כי בהתאם לסעיף 10 (א) לחוק ובמידה והتبיעה תאושר, על ביהמיש להגדיר את הקבוצה אשר בשםיה תנוהל הבקשה, וכן העטי הינה כי הקבוצה תוגדר באופן הבא:

קבוצה ראשונה:

כל הצרכנים שרכשו את מוצריו המשיבת אשר לא ציינו על גבי אריזות מוצרייהם,  
סימנו אוזות הימצאותו ו/או גודל הימצאותו של שמן טרנס, וזאת בהתאם  
لتקנים בריאות הציבור (מזון) (סימון תזונתי) התשניא-1993 (להלן: "  
תקנות בריאות הציבור").

קבוצה שנייה:

כל הצרכנים שקבעו מוצריים אצל המשיבת ואלה לא היו ארוזים כדין בהתאם  
لتקנים המפורטות בהמשך וזאת משך שבע שנים האחרונות.

36. אני מצהירה בזוה כי בעקבות חקיקת חוק התובענות הייצוגית, ניתן לבית המשפט שיקול דעת רחב לצורך פסיקת סעד בבקשת ייצוגית, והדבר בא לידיו הנו בפסקה וכן בהוראות סעיף 20 לחוק.

37. אני מצהירה בזוה כי לאור חשיבות הדוברים לאור ההפרה של החוק, מתבקש כבוד בית המשפט ליתן צו העזרתי ולפיו המשיבה פעולה בגין דין, ולהורות לה לפעול כדי להביא לביטול התופעה של גבירותי כספים ביותר מפרט המבוצע עבנין.

38. אני מצהירה בזזה כי אני מעמידה את תביעתי האישית על סכום של 30 ש"ח בגין 20 ש"ח עבר נזק ממוני ועוד 10 ש"ח בגין נזק לא ממוני ; לחברי הקבוצה הנזק הנتابע הוא 3,360,000 ש"ח ממופרט בגין בקשה האישור .

39. אני מצהירה בזזה כי עומדת לי הזכות להשבת הכספיים שהוציאו על רכישת המוצרים וזאת מכוח סעיפים 14,15 לחוק החזיות חלק כללי וכן בהתאם לזכות המבקשת עצמן מכוח הוראות סעיף 32 לחוק הגנת הצרכן .

40. אני מצהיר בזזה כי בנוסף אני מבקשת שבית המשפט יורה על מנת צווים החרטויים, לפיהם המשיבה תפרא את הוראת הדין, כפי שפורט בהרבה בחלק העילוות המשפטיות לעיל, וכן ליתן צווי עשי, המורים למשיבה לפעול בהתאם לחובותיהם הניל.

41. אני מצהירה בזזה כי לפי עצה משפטית שקיבلت מתקיים האמור בסעיף 8 (א) לחוק התובענות הייצוגית.

42. אני מצהירה בזזה כי מתקיים האמור לעניין התקימות שאלות מסווגות לכל חבר הקבוצה בשים לה לקביעות שקבעו בפסקה, שכן לפי עצה משפטית שקיבلت ווסחו של סעיף זה אכן דרוש כי משלון של השאלות המשותפות לחבריו הקבוצה יהיה גבוי ממשקלן של השאלות האינדיבידואליות, אלא די בכך שקיימות שאלות מסווגות כלשון. העילה העקרונית משותפת, שיורח הפסד אחד לכל הקבוצה והבדל היחיד בין הפרטים הנפעים הוא בסכום ההפקדה.

43. אני מצהירה בזזה כי לפי עצה משפטית סבירה לכך שהשאלות המשותפות האמור בסעיף 8 (א) לחוק התובענות הייצוגית לעניין אפשרות סבירה לכך שהשאלות המשותפות יוכרעו לטובה הקבוצה, שכן לפי עצה משפטית שקיבلت, בשלב המקדמי של אישור הבקשה הייצוגית, נדרש בית המשפט להעריך אם יש אפשרות סבירה כי הטענות העובדיות והמשפטיות הנזונות יוכרעו לטובה קבוצת המבקשים - תחת זאת, נקבע כי המבקש נדרש להוכיח כבר בשלב המקדמי כי קיימת תשתיית ראייתית מספקת שמקימה סיכוי סביר להכרעה לטובתו.

44. אני מצהירה בזוה כי לפניהם מושפטת שקיובלתי הבקשה הייצוגית הינה חרף העולה וחוגנת להכרעה בחלוקת נסיבות העינוי שטאורו לעיל, וזאת בהתאם לאמור בסעיף 8(א) לחוק התובנות הייצוגיות; מעבר לנדרש הוסבר לי על ידי מייצגלי כי בתיק המשפט השונים הדגשו כמה פעמים שאין להפר את שלב אישור, שהוא שלב מוקדם לדין מלא בבקשת גופה, לפיכך סיכיוי החלטה, שאותם יש להוציא, אינם ברמה של מazon החסתכויות כפי שנדרש המבקש להוכיח בבקשת גופה, אלא ברמה נמוכה יותר של "אפשרות סבירה להחלטה".

45. אני מצהירה בזוה כי מתקיים האמור בסעיף 8(א) לחוק התובנות הייצוגית לעוניון דרישת תום הלב והלמות הייצוג, שכן אני מגישה תביעתי זו בתום לב וכך אני עותג כלפי חברי הקבוצה; אני מצהיר בזוה כי יש לי היכולת לנהל תובענה זו.

46. אני מצהירה בזוה כי ערכתי הדיון שמייצגים אותו הם בעלי ניסיון רב בתחום התובנות הייצוגיות ומשרדים מנהל עשרות רבות של תיקים בתחום התביעות הייצוגיות.

47. אני מצהירה בזוה כי עלות אלה כבר נידונו בפני המשפט השונים.

48. זהושמי להלן חתימות ותוכן תצהיר זו הינו נכון ואמתי.

  
חמצהורה- רות קוליאן

אישור:

אני הח"מ עוזי נאור טנוס מאשר בזזה כי ביום 03/06/2016 התיעיצה בפניי נבי רות קוליאן נשאת ת.ז. מס' 040683468 ולאחר שהזהרתי כי עלייה להצהיר את האמת שהיא תהיה צפופה לעונשים הקבועים בחוק אישרה את האמור לעיל וחתמה עליו בפניי.

  
רות קוליאן  
נואר טנוס  
טנוס  
63280