

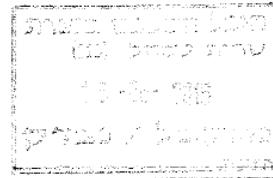
34395-06-16

בבית משפט השלום בעפולהבעניין:

**מירב אלקיים, ת.ז. 037385275**  
 עיי ב"כ עוה"ד אילן מירון ואו  
 רונית בן - אלי ואו אסף רשי  
 ו/or חגי בלטס ו/or סירין גנטוס  
 ו/or משה לוי גבאי  
 מרחוב הכנסתה 2, עפולה 18391  
 טל: 04-6407200 פקס: 04-6407300  
 דואיל: [ilimironlaw@gmail.com](mailto:ilimironlaw@gmail.com)

התובעת

-גגד-

הנתבעת

**פינאטס ישראלי בע"מ, ח.פ. 513257048**  
 ushmanah hareshos ha'ineh tozrah 8,耶路撒冷

סכום התביעה האישית: 24 ₪

סכום התביעה הייצוגית: 720,000 ₪

עלות התביעה: נזקית, הגנת הרכנן.

כתב תביעה

התובעת מותכבדת להגיש תביעה, המוגשת בד בבד עם בקשה לאשרה בתובעה ייצוגית

א. כללי

1. התובעת הינה תושבת ישראל, הנוהגת מפעם לפעם לקנות חטיפים וממתקים לידייה ולעצמה.
2. הנתבעת הינה חברת בע"מ העוסקת בייצור, אריזה ושיווק של מזון, ובין היתר חטיפים **ארוזים** מסוגים שונים.
3. במשך תקופה ארוכה התובעת רכשה מפעם לפעם בחנות בעפולה, חטיפים מתוצרת הנתבעת.
4. התובעת גילתה כי בחטיפים המזוכרים על ידי הנתבעת, בניגוד לדין, על אף שהם ארוזים, לא צוינו על גבי אריזות הרוכבים של החטיפים בניגוד לסעיף 9.1 לתקן 1145 (להלן: "התקן"), לא צוין הייצור או תאריך התפוגה בניגוד לסעיף 10.1 לתקן, ולא מסומנים על גביהם **הערכות התזונתיים**, בניגוד להוראות תקנה א(2) ואות תקנה א(3) לתקנות בריאות הציבור (מזון) (סימון תזוני), תשנ"ג-1993 (להלן: "תקנות הבריאות").

העתק חלק מקבלות הרכישה, **מוסמן**, מצורף לכתב תביעה זה כחלק בלתי נפרד הימנו.

5. כמו כן, על גבי החטיפים צוין הכיתוב: "חטיפים מהטבע", באופן שימושי כי אלו עשויהו מוחמירים טבעיות בלבד. ברם, בדיקה פשוטה הראה כי החטיפים רוחקים מלהיות חטיפים טבעיות.

6. בכך הוטעה התובעת, ונגרם לה נזק.

#### ב. תמצית העבודה

7. מזה תקופה ארוכה התובעת נהגת לרכוש חטיפים מותוקים מותוצרת הנtabע, בוחנות ומתקלים בעוללה.

8. בעת האחרונה, הבחינה התובעת כי החטיפים אותם רכשה, נעדרו תאrik החיזור או תאrik תפוגה, ופירוט לגבי רכיבי החטיפים, וכן לא סומנו בסימן ערכיים תזונתיים כנדרש.

9. על אף שלגביה החטיפים צוין הכיתוב "חטיפים מהטבע", העדר פירוט הרכיבים והערכים התזונתיים על גבי החטיפים, הלה את החשד כי החטיפים אינם עשויים מרכיבים טבעיות בלבד.

העתק צילום אrizות החטיפים, מסומן 2, מצורף לכתב תביעה זה כחלק בלתי נפרד הימנו.

בחטיפים מסויימים צבע המאכל נראים בבירור, ואין להם כל קשר למוצרים מהטבע, או למוצרים טבעיות.

10. בכך, הוטעה התובעת, כמו גם כל חברי הקבוצה ונגרם להם נזק.

11. התובעת סקרה כי מדובר בתופעה נקודתית, ברם משבדקה את העניין, גילתה שגם במספר חניות נוספות בעוללה נמכרים החטיפים כאמור, וככל הנראה הם נמכרים באופן דומה בכל רחבי הארץ.

צוין, כי בבדיקה שלעשתה נבדקו גם מוצרים דומים של יצוריות אחרות. על אריזות המוצרים של יצוריות האחרות, צוינו תאrik תפוגה, רכיבים וערכים תזונתיים. עוד צוין, כי חטיפים דומים, כדוגמת חטייף קוקוס שמיוצר גם כן על ידי התובעת, מכיל חומרים שאינם "טבעיים" כדוגמת חומר טעם וריח וצבע מאכל E122.

12. העתק צילום של חטייף קוקוס מותוצרת חברת "מותוקית את מזור בע"מ", מסומן 3, מצורף לכתב תביעה זה כחלק בלתי נפרד הימנו.

ג. עילות התביעה

13. התובעת תענו כי היא, כמו גם כל חברי הקבוצה, זכאית להיפרע מן הנتابעת, בגין החזק  
שנגרם לה מכל אחת מן העילות אשר יפורטו להלן:

ג.1. רשלנות

14. סעיף 35 לפקודת הנזיקין [נוסח חדש] (להלן: "פקחת הנזיקין") מגדיר את עולת הרשות  
וקובע כך:

"עשה אדם מעשה שאדם סביר ונבון לא היה עושה באותו נסיבות או לא עשה מעשה  
שאדם סביר ונבון היה עושה באותו נסיבות, או שבמחלוקת - יד פלוני לא השתמש  
בזמןנות, או לא נקט מידת זהירות, אדם סביר ונבון וכשיר לפועל באותו מshallah-  
יד היה משתמש או נתקט באותו נסיבות - הרי זו התרשלות; ואם התרשל כאמור ביחס  
לאדם אחר, שלגביו יש לו באותו נסיבות חובה שלא לנוהג כפי שנרג, הרי זו רשלנות,  
והגורם ברשלנותו נזק לzellתו עולה"

15. הנتابעת התרשלה כלפי התובעת וככלפי יתר חברי הקבוצה, בנסיבות אשר באו לידי ביטוי  
בין היתר בדברים הבאים:

א. שוקה מוצריו מזו ארכויים שאינם עומדים בתיקו ובקנות.

ב. לא ציינה את תאריך התפוגה של החטיפים על גבי אריזתם.

ג. לא ציינה את הרכיבים על גבי אריזות החטיפים.

ד. לא סימנה את הערכיים התזונתיים על החטיפים, וכן לא בדקה כי על החטיפים  
מסומנים הערכיים התזונתיים.

ה. לא נקטה פעולות למניע שיווקם של חטיפים שתוכלתם אינה תואמת את הכתוב:  
"חטיפים מהטבע".

ו. לא נקטה פעולות למניע שיווקם של חטיפים שאינם כוללים תאריך תפוגה על אריזתם.

ז. לא נהגה כפי יצירן מזו סביר היה נוחג בנסיבות העניין.

16. לפיכך התובעת תעשו כי הנتابעת חייבת לפצופה, כמו גם את יתר חברי הקבוצה, بعد הנזקים שנגרמו לה בתוצאה מרשלנותה של הנتابעת, כאמור לעיל.

#### ג.2. הפרת חובות חוקקו

17. סעיף 63 לפקודת הנזקיין [נוסח חדש], קובע את יסודות עולות הפרת החובה החוקוקה, בהטילו אחראית על מי שאינו מקיים חובות חוקית המוטלת עליו, ובאשר גורם בכך לאדם אחר נזק :

"(א) מפור חובה החוקוקה הוא מי שאינו מקיים חובות המוטלת עליו על פי כל חיקוק - למןש פקודה זו - והחייב, לפי פירושו הנכון, לנוד לטובתו או להגנתו של אדם אחר, וההפרה גרמה לאותו אדם נזק מסווג או מטיבנו של הנזק שלאין תמכונו החקוק; אולם אין האדם האחד צאי בשל ההפרה לתרופה המפורשת בפקודזה זו, אם החיקוק, לפי פירושו הנכון, התכוון להוציא תרופה זו.

(ב) לנניון סעיף זה רואים חיקוק כאילו נשנה לטובתו או להגנתו של פלוני, אם לפי פירושו הנכון הוא לנוד לטובתו או להגנתו של אותו פלוני או לטובות או להגנותם של בני-אדם בכלל או של בני-אדם מסווג או הגדר שunner נמנה איזו פלוני".

18. הנتابעת הפרה את החובה החוקוקה החלה עליה כשלא גילהה לבקשת פרטיטים מהותיים הנוגעים למוצר, וגרמה להטיעיתה החמורה תוך פגיעה באוטונומיה שלה.

19. הנتابעת הפרה את הוראות סעיף 9 לחוק התקנים, תש"ג-1953, וכן את הוראות סעיף 2(א) לצו הגנת הצרכן (סימון ואריזה של מוצרי מזון), התשנ"ט-1998, הקובע כי סימונו של מוצר מזון ארוו מראש יוצע על פי המפורט בטקן 1145.

התקן הינו תקן ישראלי رسمي אשר מסדיר באופן ברור ונחר את הוראות הסימון למזהו ארוו מראש, ובין היתר, בא להבטיח התאמנה ואיכות על מנת של סימון מוצר המזון הארוזים מראש על מנת שבפניהם הצרכן תעמוד התמונה המלאה.

הנתבעת ייצורה ושיווקה מוצרי מזון שאינם עומדים בטקן, בין היתר, בכך ש-

א. לא ציינה את תאריך הייצור או תאריך התפוגה של החטיפים על גבי אריזתם.

סעיף 10.1 לתקן קובע כך :

### **תאריך הייצור**

יסומן סימן המזהה את תאריך הייצור או את מנת הייצור.  
למרות האמור לעיל, אין חלה חובה לסמן סימן המזהה את תאריך הייצור או את  
 מנת הייצור אם התקיימו שני התנאים שלහן גם יחד:

10.1.1      התאריך הגלוי המופיע, שמהותו צוינה בambilים: "עדיף להשתמש  
 לפניו...", או "לשימוש עד...". (ראו סעיפים 10.4 ו-10.2 להלן), כולל  
 צוון של יום, חדש וسنة.

10.1.2      הייצור יתעד ברשומותיו מידעת על פרק הזמן שבין תאריך ייצור המוצר  
 לבין התאריך הגלוי המופיע על אריזת המוצר. מידען זה יהיה זמין על  
 פי דרישות הרשות המוסמכת.

חטפי הנבעת אינם מכילים כלתאריך, לא את תאריך הייצור ולא את תאריך התפוגה.

ב. לא צינה את ליבי המוצר על גבי הארץ.

סעיף 9.1 לתקן קבוע כי:

"חסום המילה "רכיבים", ולאחריה יסומנו כל רכיבי המזון בסדר משקלן יורץ לפי  
 משקלם היחסי כפי שנרשם בעת הכנותם לתחילה ייצור המזון."

חטפים כאמור נעדרים סימן הרכיבים בהתאם לתקן.

ג. שימושה במונח שקל למונה "טבעי", על אף שימושה או חלק מהם אינם  
 "טבעיים" על פי התקן.

סעיף 14.4 לתקן קבוע כי :

"סימן מזון או סימן רכיביו בכניםו" טبعי "או בכינוי שקל לו יהיה נמוץ בנספח ב  
 שלහן".

סעיף ב-3. לבסוף ב- לתקן קבוע כדלקמן:

"מזון המכיל רכיב כלשהו שאינו "רכיב טבעי" (לדוגמה: חומר טעם וריח  
 מלאכותי, אסור לסמן בכניםו "טבעי" או בכינויים "מרכיבים טבעיים" או  
 "רכיבים טבעיים" או "100% רכיבים/מרכיבים טבעיות" או כינויים בעלי

משמעות דומה, אבל מותר לצין, ברשימת הרכיבים שלו בלבד, את הפלילה "טבעי"  
לכל רכיב שהוא "רכיב טבעי".

כינוי החטיפים כ- "חטיפים מהטבע" הינו בעל משמעות דומה לכינויים שנאסרו בתקון  
למוצרים שאינם עשויים מרכיבים טבעיות.

20. בנוסף, הנקבעת הפרה אף את הוראות תקנה (2) ואת תקנה (3) לתקנות הבריאות הניל  
חוחולות עלייה.

תקנה (א) לתקנות הבריאות קובעת כדלקמן:

"לא ייצור אדם מזון ארכוז מראש, לא ייבאו, לא ישווקו, לא יאחסנו ולא יציגו לממכריה  
אללא אם כן הוא מסומן בסימונו תזונתי בהתאם לתקנות אלה (להלן - סימן תזונתי)."

"מזון ארכוז מראש" הוגדר בתקנות הבריאות בזו הלשון:

"מזון ארכוז מראש" - מזון שנארך בידי יצزان בטרם שיוקו, למנע פירות וירקות טריים  
ובשר ודגים שלא עבדו ולהליק עיבוד;"

תקנה (א) לתקנות הבריאות קובעת את הערכים התזונתיים שיש לפרט במסגרת הסימון  
האמור.

אין חולק כי הנקבעת ייצירה ושוקה מזון ארכוז מראש שאינו מסומן בערכים תזונתיים,  
ומשכך הפרה חובה חוקה.

21. רצונו של המחוקק היו להגנן על זכויותיו הבסיסיות של הצרכן, אשר בעורთ המידע אשר  
צריך להיות מפורט על האריזה-Amor להיות בעל האפשרות לבחון את המוצר, טייבו  
ואיכותו, תוך השוואתו למוצרים דומים וליצנים אחרים.

אין חולק כי לבקשת, כמו גם ליתר חברי הקבוצה, מוקנית הזכות לדעת מהמידע המצוין  
על אריזת המוצר, מהם רכיבי המוצר אותו חן רכשו ומהו ערכו התזונתי.

22. הנקבעת לא מלאה אחר הוראות התקן ותקנות הבריאות, והפרה את החובות החוקיות  
המפורטות לעיל.

23. התובעת כמו גם יתר חברי הקבוצה, נתנו אמון במשיבה והניחו כי היא מלאת אחר  
הוראות החוק, ומشكן שם רכשו את החטיפים מתוצרתמה.

24. על כן, על הנتابעת לפצota את התובעת, כמו גם את יתר חברי הקבוצה, בגין הנזקים שנגרמו להם כתוצאה מהפרת החובות החקוקות, כאמור לעיל.

#### ג. עילות מכך חוק הגנת הצרכן

25. סעיף 2(א)(1) לחוק הגנת הצרכן, תשמ"א-1981 (להלן: "חוק הגנת הצרכן") קובל כלהלן:

"(א) לא יעשה עסק דבר – ב.otשה או במחדר, בכתב או בעל פה או בכל דרך אחרת לרבות לאחר موعد התתקשות בעסקה – העול להטעותך בכך בכל עניין מהותי בעסקה (להלן – הטעיה); בלי לגרוש מכלליות האמור יראו עניינים אלה כמשמעותם בעסקה:

(1) הטיב, המהות, הכמות והסוג של נכס או שירותים;

26. רכיבי החטיפים, הסימון התזונתי, ומידת "טבעיותו" **הינם עניין מהותי בעסקה**.ברי שלםבקשת כמו גם לכל חברי הקבוצה מוקנית הזכות דעתה המש רכיבי החטיפים שהם רוכשים, ומה הערכיהם התזונתיים שלחם, בפרט כאשר מדובר במוצרים המתאים להיוון "ሞוצרים מן הטבע". זאת, הן מכח התקן כאמור לעיל, והן מכח חוק הגנת הצרכן.

27. סעיף 31(א) לחוק הגנת הצרכן קובל כי:

"דין טענה או מחדר בניגוד לפרק ב' ג' ד' או ד' 1 דין עוללה לפי פקודת הנזיקין [נוסח חדש]."

סעיף 2(א)(1) הניל היו ראשיתו של פרק ב' לחוק הגנת הצרכן.

הנה כי כן, **מעשי הנتابעת כמפורט לעיל, הינם עוללה בנזיקין, אשר בגין זכאים התובעת וחברי הקבוצה לשיעדים**.

#### ד. הערצת חזק

28. כאמור לעיל, על אף שהතובעת נהגה לרכוש חטיפים רבים מארגוני הנتابעת, ובמשך השנים היא רכשה כמו גדייה של חטיפים, היא מעמידה את תביעתה סך של 24 ש"נ (מחair של ק"ג חטיפים), וזאת על מנת לפחות את התביעה.

ת. סיכום

29. לבית המשפט הנכבד נتونה הסמכות המקומית והעניניות לדון בתובענה זו, לאור סכומה ולאור העובדה שהחטיפים שוקו נמכרו ונרכשו בעיר עפולה.

30. בד בבד עם הגשת תביעה זו, מוגשת בקשה לאשרה כתובענה ייצוגית.

31. אשר על כל אלה, בית המשפט הנכבד מותבקש בזאת לאשר את תביעת המבוקשות כתובענה ייצוגית, כאמור ברישא בקשה זו.

חגי בלטס, עוזיר

ב"כ התובעת

**רשימת נספחים**

העתק מכתב התביעה	A'
העתק חלק מקבלות הרכישה	1
העתק צילום אריזות החטיפים	2
העתק צילום של חטיף קוקוס מתוצרת חברת "מתוקית אט מור בע"מ"	3

נספה

א'

העתיק מכתב

התביעה

---

**נספה**

**1**

**העתך חלק  
מקובלות  
הרבייה**

ב' קהלת א' 9

נספה

2

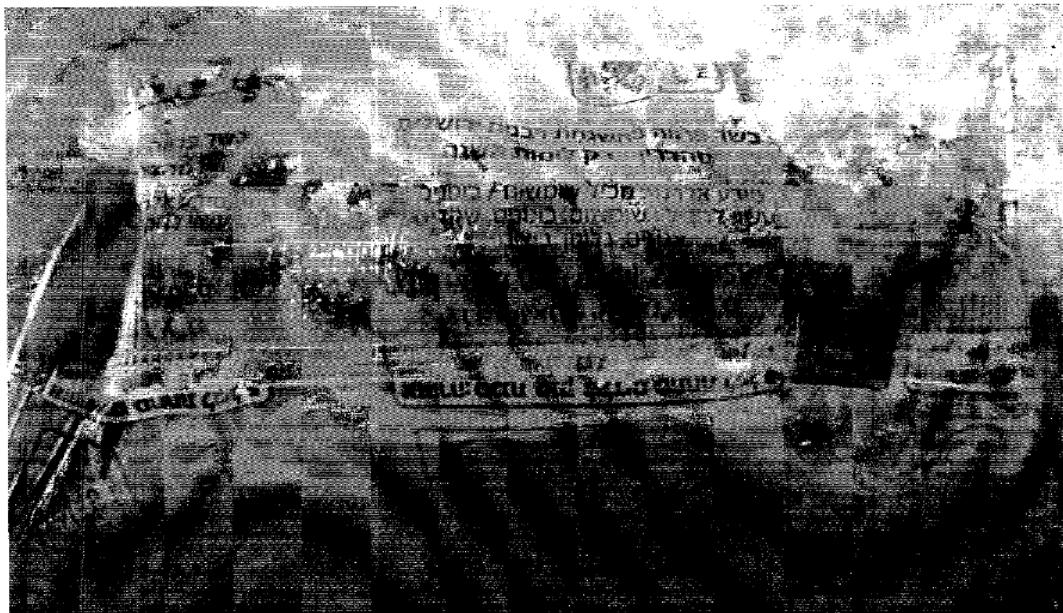
העתך צילום

אריזות

החותמים

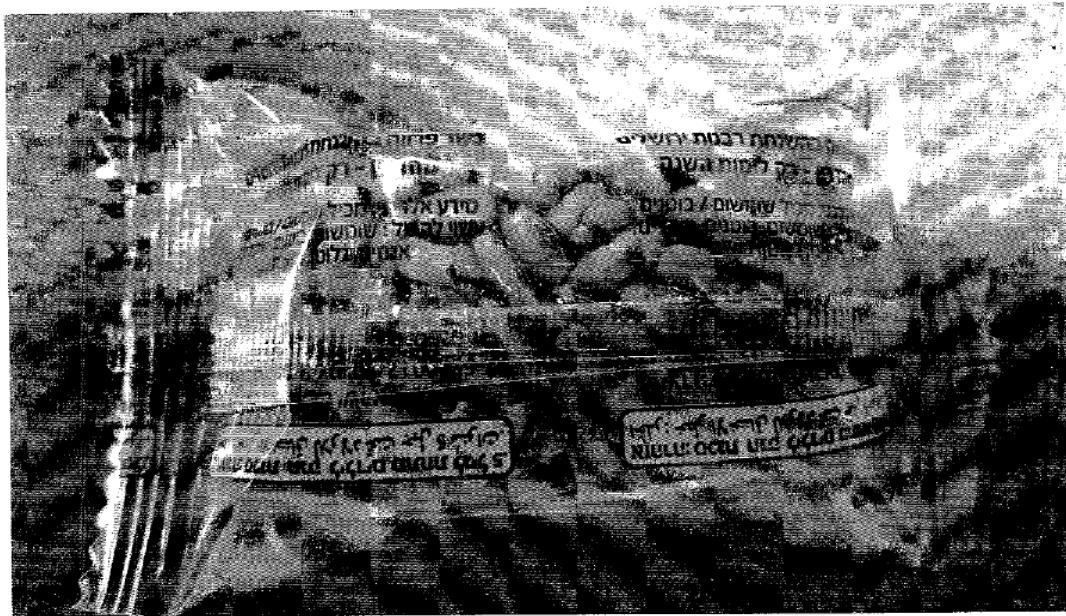
15.8.2016

2016015\_121726.jpg



ט'ז-ט'ז

20160515\_121908.jpg



13.6.2010

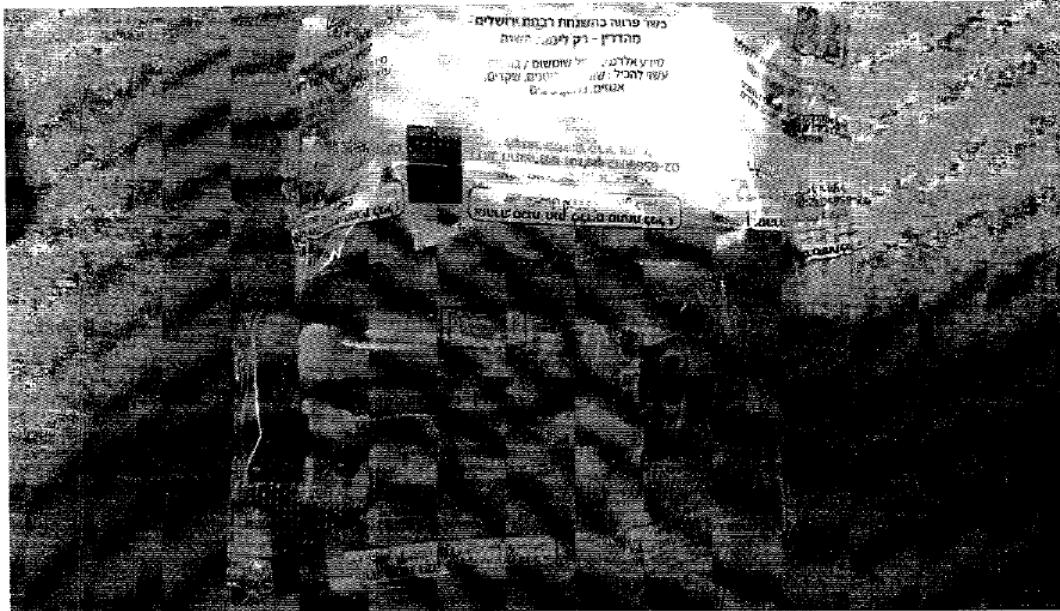
20100613\_121637.jpg



...er/NGCSVViewerPage.aspx?DocumentNumber=cc9697de64474f4da151b8b40845588a 30-Jun-16

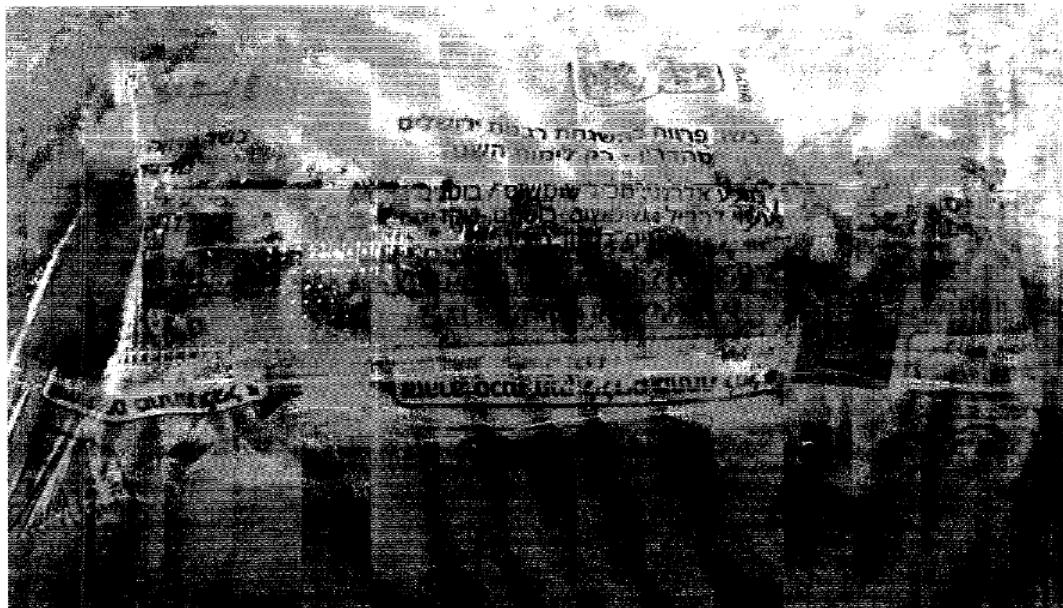
15.8.2010

2019-12-18\_15\_17\_19.jpg



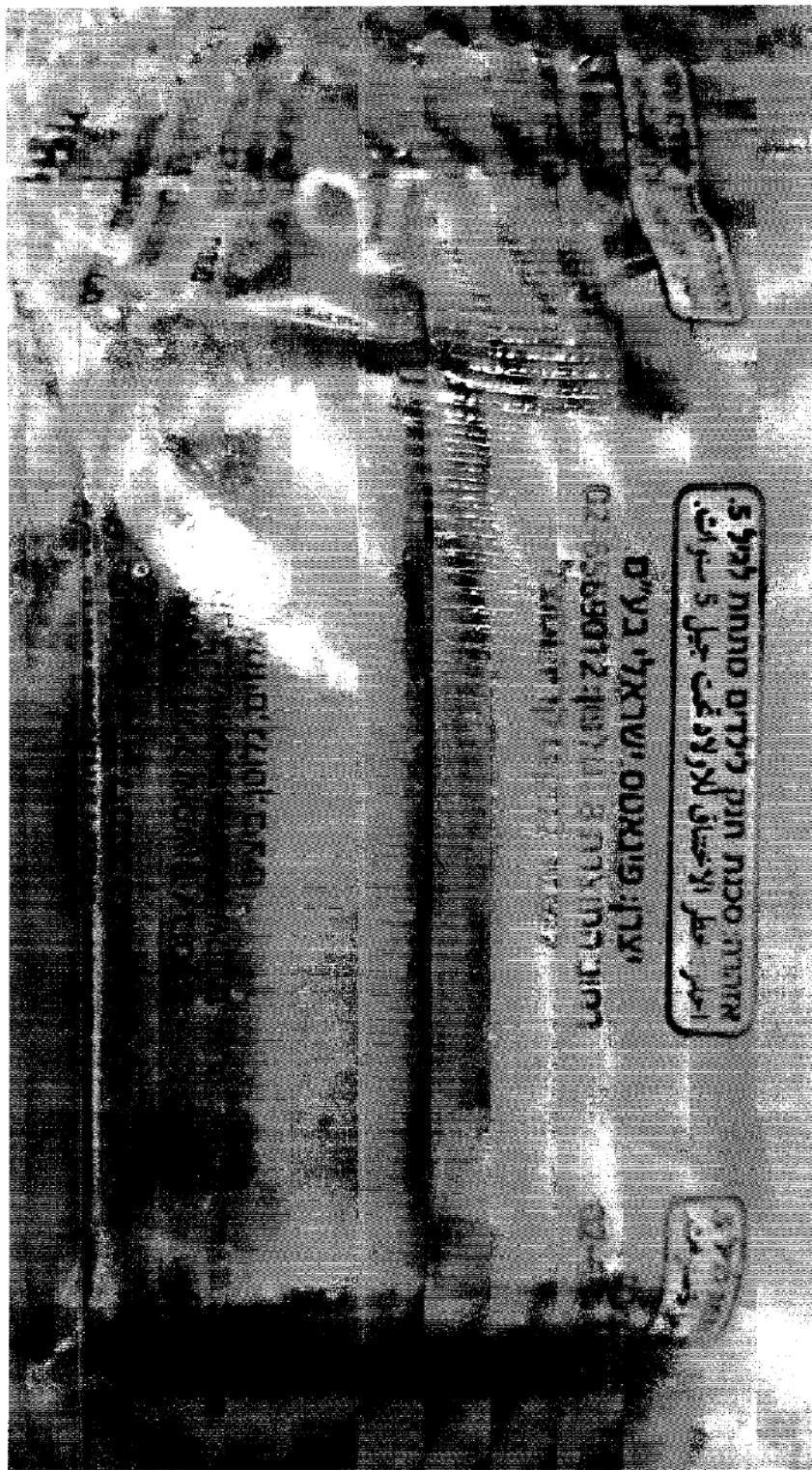
۹۱۰۷۸۱

20180515\_121728.jpg



13.0.2010

2010\_12\_1092.jpg



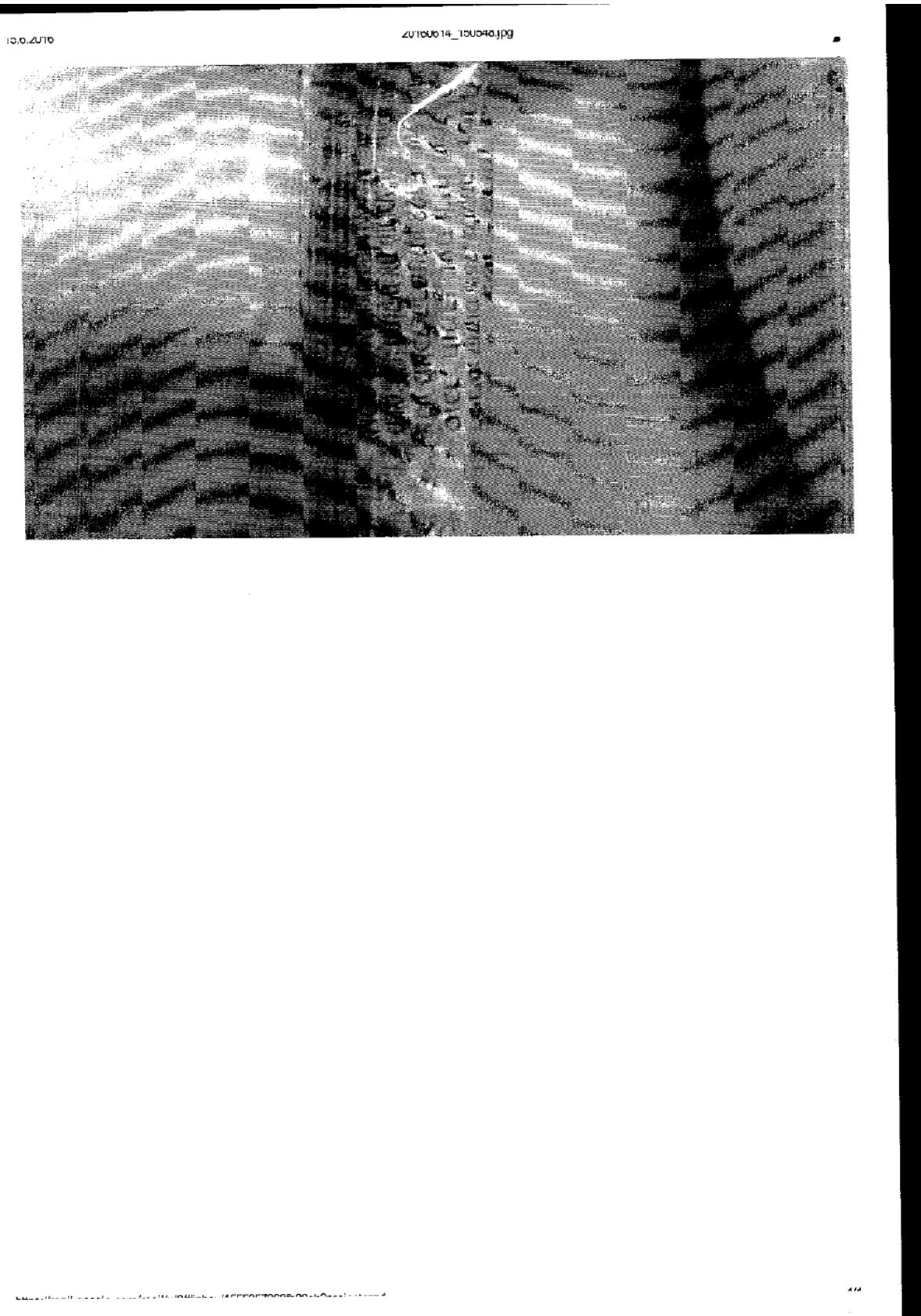
Lumix DMC-TZ10 - 10.0.2010 - 10:42:42 - 100% - 100% - 100%

0.14

## נספח

3

העתיק צילום  
של חטף  
קובוס  
מתווצרת  
חברת  
"МОТОКИЯТ אַת"  
מוך בעי'ם



...er/NGCSVViewerPage.aspx?DocumentNumber=cc9697de64474f4da151b8b40845588a 30-Jun-16

**אלן מירון ושות' – עורך דין**  
ILAN MIRON & CO. – LAW OFFICES

**יפוי כת**

אננו הח"ם לונה קין א.פ.ת. 272375 ממנהים בזה את עורכי הדין אילן מירון,  
ורוית בתן אלן ואסף רשות ואו נgi בלמס ואו משא לוי גבאי ואו סירון גוטס-קרם, כלם מר' הכנסת 2,  
עפולה 18391 טלפון: 04-6407300 פקס: 04-6407200 (כלום) יחד וכל אחד מהם להוד) להיות בא כוח  
ב- בג"ה נסח' נסח' נסח' נסח'.

ambil לפגוע בנסיבות המינוי הניל היה בא כוחנו לפעול בשמו ובמקומו בכל הפעולות הבאות, כולל  
ומקצתן הכל בקשר לעניין הניל והנובע ממנו כדלקמן:

1. להתחום על ולהציג כל התביעה או תביעה שכגד ואו כל בקשה, הגנה, התגנות, בקשה למthon רשות לעיר, ערעור, הרוחה, טענה, תובעה או כל הליך אחר הנוגע או הנובע מההילך הניל ללא יוצאת מן הכלל, וambil לפגוע בכך או גם להודאות ואו לכפור בשם משפטי פליליים.
2. להתחום על ואו לשלוות התרומות נטוריניות או אחרות, לדרש הכרזות פשיטת רגל, או פרוק גוף משפטית ולעשות את כל הפעולות הקשורות והנובעות מהעניין הניל.
3. לבקש ולקבל חוות דעת רפואי מכל רופא או מוסד שבודק אותנו או חוות דעת אחרת הנוגעת לעניין הניל.
4. להופיע בקשר לכל עניין מफועלות הניל, בפני כל בית המשפט, בתיהם או מוסדות אחרים זה ממשלתיים והן אחרים עד לדזהה האחרונה.
5. למסור כל עניין הנוגע מהעניין האמור לעיל לבורות, ולהתחום על שטר בורורי כפי שהוא נמצא ונכון ולמעיל.
6. להזמין בקשר לכל עניין הנוגע או הנובע מהענינים האמורים לעיל, לפי שיקול דעתו של בא כוחנו, ולהתחום על פשרה כזו בבייחמ"ש או מחוץ לו.
7. לגבות את סכום התביעה או כל סכום אחר בכל עניין מהענינים הניל לרבות הוצאות בימ"ש ושכר טרחת ע"ד, לקבל בשמו כל מסמך וחוץ ולתת כלות ושוררים כפי שהוא ניתן ולמתאים.
8. להוציא לפועל כל פס"ד או החלטה או צו לדוש צווי מכירה או פקדות מסר, לעשות כל הפעולות המותרות עפ"י חוק החוצאה לפועל.
9. לנקט בכל הפעולות ולהתחום על כל מסמך או כתוב בלי יצאה מן הכלל, אשר בא כוחנו ימצא לנכון בכל עניין הנובע מהעניין הניל.
10. להופיע בשמו ול意義נו בפני האפוטרופוס הכללי, רשם לענייני ירושה, בלשכת רישום המקרקעין, מינהל מקרקעי ישראל, משרד מיסוי מקרקעין, להתחום בשם במו על כל בקשה, הצעה ומסממי אחרים למיניהם, ובצע  
בשמי כל עסקה (ויספוזיציה) המוכרת ע"י החוק, וליתן הצהרות, קובלות ואישוריהם ולקיים כל מסמך שאנו רשאים לקבל עפ"י דין.
11. להבהיר יפי כת זה על כל הסמכויותubo או חלק מהן לע"ד אחר עם זכות העbara לאחרים, לפטרם ולמנוע  
אחרים במקומות ולהלא את עניינו הניל לפי ראות עינו ובכלל לעשות את כל הצעדים שימצא לנכון ומוסעד בקשר  
עם המשפט או עם עניין הניל מסוימת את מעשו או מעשי מלאי המקום בתקוף יפי כת זה מראש.

**המלים הבאות ביחס לתכלהות את הרבים ולהיפך.**

ולראיה באתי על החותם, היום, יום ק' לחנוך, שנת 2016,

חתימה:

חגי בלמס, עורך דין  
איך: 660800  
עו"ד,

הנני מאשר את חתימתה מושחתני הניל.

בימ"ש עזע