

**בבית המשפט המחויז
בחיפה**

התובע: אופיר אמיתי, ת.ז. 027981539

עוי ב'יך עוה"ד חגי חוף

מרחוב דיזנגוף

מען למכתבים; ת.ד. 11548

מיקוד 61114 תל אביב

טל: 03-5242466 פקס: 03-6038130

תקבל

חותם

ביהת המשפט המחויז
בחיפה (71)

06-09-2016

- נגזר -

בלו מסקאות ישראל בע"מ ח.פ. 514177229

מרחוב העבודה 12 נצרת עילית מיקוד 1784124

הנתבעת:

מחוזת התביעה: הכרה בתביעה שהוגשה עוי המבקש בתובענה יציגות

שווי התביעה: 5,000,000 מיליון ש"ח

תביעת אישיות: 30 ש"

תובענה יציגות

א. עניינה של תובענה זו בתמצית; הנתבעת מפירה באופן בויטה וגס מספר הוראות חוק. הנתבעת משוקת לקהל הלוקחות מוצרים למכירה, מטעה את צרכניה, ומפירה הפרת חוזה חקוקה.

ב. בתביעה דנו, דנו יוכח באופן חד ממשעי וברור כי הנתבעת מפירה באופן בויטה וגס מספר הוראות חוק וזאת באופן שיטתי ומתmeshן.

ג. הח"מ מודעה לבית משפט נכבד זה, כי הוגש מספר תביעות בעלות זהות נגד נתבעים נוספים, אולם אין בידי הח"מ בשלב זה את מספרי התקיכים, שכן התביעות מוגשות בו זמינית.

ד. **כפי שיובהר להלו: הנתבעת משוקת משקה שתיה בנסיבות הנקרא: " משקה אלולה בטעם**

טבעי " ביחסות גוארנה עוד מצינו על המשקה: " מכל קוביות אלולה"

ה. ברישימת הרכיבים מצינו כלהלן: **רכיבים**: מים, סוכר, אלורה גל (גל אלורה, מיץ אלורה, מוסת חומציות E330), אבקת תמצית גוארנה, (מוסטי חומציות: E330, E327, E331,), חומר מייצב, E418, ויטמין C, חומר טעם וריח.

ו. **כפי שיפורט בהרחבה, בהתאם לתו תקן 1145 מנעה הנתבעת מלכנות את המשקה כ- " משקה אלולה בטעם טבעי " – שכן המשקה מכיל בלבד רכיב האלורה חומרים לשמור טעם וחומר טעם וריח כמפורט ברישימת הרכיבים המסומנת על גבי המוצר.**

ג. כמו כן, בהתאם לתקן 1145 חלה חובה על הנتابעת לסמן את אחוזי תכולת רכיב האלורה ורכיב "הגוארנה" המצויב משקה, בהתאם לשם המוצר: "משקה אלורה בעיטם טבעי בתוספת גווארנה".

ה. הנتابעת משוקת מוצר תחת הטיעיה-אסורה, שכן-על-פactic-המשקה פטוגן-בשם המוצר- את המילה "טבעי" וזאת באותיות גדולות וברווחות, אולם לא מדובר במשקה טבעי ואך לא מתקרב לכך . (לצין, כי קיימים בשוק מגוון של משקאות "טבעיים" כגון: "מץ תפוזים סחוט טבעי" - אכן מורכב מהתפוזים, ללא חומרם שמרם). לא זו אף זו, לצורך לא ידוע מהו אחוז / או תכולת ורכיבי האלורה ורכיב הגוארנה. האם מדובר בתוכלה של כ- 10% אחוז אלורה והיתרתו הינה מים / או האם מדובר בתוכלות גדולה יותר.

בפועל כל הלקוחות אינם מודיעים ומודיעים באשר לטיב ומהות מוצריו המזון הנרכבים ונמכרים בכמותות מסוימות.

בחולוף כ- 6 שנים לתיקון תקן 1145 הקובע כי חלה חובה על הנتابעת לציין את אחוז תכולת המוצר, אולם נראה כי אין זה מעניינה של הנتابעת, שכן, בהתאם לרשימת הרכבים לא מצין דבר או חצי דבר בוגיג לרכיב האלורה.

ט. כך הם פני הדברים, הנتابעת מפרה מספר הוראות חוק ובכך מיטה באופן בויטה וגס את לקוחותיה באופן שאינו מתקבל על הדעת.

תקנות בראיות הציבור (מזון) (סימון תונתי), תשנ"ג-1993

צו הגנת הצרכן (סימון ואדריכלה של מוצרים מזון), תשנ"ט-1998

פקודת בראיות הציבור (מזון) , התשמ"ג – 1983 .

חוק הגנת הצרכן, תשמ"א-1981 : סע' 2

פקודת הניקין [נוסחת חדשן] : סע' 63

חוק עשיית עשור ולא במשפט, תשל"ט-1979

חוק החזירים (חלק כללי), תשל"ג-1973 : סע' 12, 15, 39

חוק המכבר, תשכ"ח-1968

תקן ישראלי 1145

ג. בהעדר אי גילוי מידע אודות המוצרים הנמכרים, הנتابעת אף פועלת תוך הטיעיה והפרת חובת הגילוי לפי סעיפים 2(א) ו-4(א) בחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981 (להלן: "חוק הגנת הצרכן"); בעולות הרשותנות ומציג שווה, הפערת חובה חוקה, עשיית עשור ולא במשפט ופגיעה באוטונומיה, הנتابעת אף מפרה את הוראותתו תקן ישראל 1145, הכל כפי שיפורט בהרחבה.

יא. מבקש מבית המשפט הנכבד, לפסק לטובת התובע במעמדו כתובע ייצוגי גמול הולם בהתאם ועל פי החוק.

אלו נימוקי התביעה:

1. תביעה זו והבקשה לאשרה כייצוגית, עניינה בהפרת הוראות תקן ישראלי – ת"י 1145 סימון מזון ארוז מראש (להלן: "תקן ישראלי – 1145 ") המחייב כי תכולת הרכיב תסומן באחוזים לפחות, כאשר שם הרכיב צוין בשם של מוצר מזון או כאשר מוצר המזון מתקשר עיני ה crankן לרכיב, או כאשר הרכיב מודגם באמצעות מיללים או תמונות או תיאור גרפי אחר.

- .2.תו תקן 1145 חינו תקן ישראל מחייב ומחייב על ידי צו הגנת הצרך (סימונו ואירועה של מוצרי מזון) תשנ"ט 1998. אולם בפועל אין זה מעניינה של הנتابעת, שכן הנتابעת בוחרת להתעלם מהוראותיו הבורות של הוראות החוק ותו תקן ישראל.
- .3.הוראות הדין, כפי תפורתנה בהמשך, הין מחייבות. אך על אף הוראות הדין, משוקת הנتابעת את המוצר נשוא התובעה בגין מוחלט להוראות תי"י 1145, כפי שיפורט בהמשך.
- .4.הנתבעה הינה משוקת מגוון רחב של מוצרים משקאות, תחת המותג "BLU" מדובר במגוון של משקאות אנרגיה מסוגים שונים.
- .5.התובע הינו צרכן אשר נtan אמון מלא בנتابעת, לאחרונה רכש את המוצר: " משקה אלורה בטעם טבעי" בתוספת גוarenaה. עוד מצוי על המשקה: " מכיל קוביות אלורה". התובע סבר כי מדובר במשקה בריאות, הוαιל והביטוי "טבעי" גרים לו להאמין כי המשקה מכיל אלורה בלבד ונוטול חומרים לשמורים / או תוספות למיניהם.
- .6.לאחר שהתובע לגם מעט מן המוצר, הבחן התובע כי מרישיות המרכיבים עולים הדברים הבאים: ראשית, נכון רשות המרכיבים עולה כי המוצר מכיל את קבוצת מרכיבי E, כך שלא מדובר במוצר טבעי. שנית, יכולה מרישימת המרכיבים אף לא ניתן לדעת מהו אכן רכיב האלורה ותכולת רכיב הגוארנה המצוי במשקה.
- .7.התובע יוסיף ויתען, כי לאחר קנית המשקה והשימוש בו, חש חיסר בהירות ומחש נפש, שכן, קיימים במשקה חומרים אשר אינם טבעיות.
- .8.המונה "טבעי" מאוד פופולרי בימינו. מספרם של המבקשים מזון טבעי, כמו גם מוצרים טבעיות אחרים, ללא חוספת כימיקלים וחומרים לשמורים - הולך וגדל. חברות רבות משתמשות לרעה במצב הקיים ומנסות להרוויח מנגמה זו.
- כמו כן, התובע חפץ לדעת מהי תכולת המרכיבים המצויים במוצר, מהי תכולתו של רכיב האלורה ל – 100 מ"ל האם המוצר מכיל 10% אלורה וה יתרה הינה יתר הרכיבים / או מדובר בתוכולת גדולה יותר. אך לדאבור רב, יותר התובע לא כל מידע אוזחות המשקה אותו הניס ל גופו.
- מצ"ב בנפח 1 צילום אריזות המוצר וחשבונית רכישה**
- .9.יצוין כי תאריך הייצור המוטבע על המשקה הינו 07.12.15 , ואילו פג תוקפו עד ליום 06.12.17 דהיינו, חצי המדף של המשקה חיים שנתיים. נראה על פניו, כי כל רצונה של הנتابעת היה לשוק מוצר בעל חיי מדף ארוכים תוך כדי הטעה CRCINTIT CHMORA BIYOTR. שכן, מנעה הנتابעת מלנכנת את המוצר "טבעי".
- .10.לאחרונה הבחן התובע, כי תברות מתחזרות מקיימות את הוראות הדין וכן מסמנות את אהוח ותכולת המוצר הנזכר.

להלן כמה דוגמאות:

המודר: "משקה בטעם אפרסק" ברשימה הרכביםמצוין: מים, סוכר, פירות, מיץ אפרסקים (25%) מיץ אננס (25%) חומצת מאכל וכו'

המודר: "פְּרִיגֶת אַשְׁכָׁלִיָּה" ברשימה הרכביםמצוין: מים, מיץ אשכליות (עשוי מרדס) ורכיבים של אשכליות (14%), פרוקטו, סוכר, חומצה, חומצה לימון, מוסות חמוץות וכו' .. (ցוין כי חברת פְּרִיגֶת משוקת אף את יתר המשקאות בטעמים אחרים הכל בהתאם לדין)

המודר "סידוף רימוניים" ברשימה הרכביםמצוין: רכו רימונים (60%), גלוקוזה, מוסט חמוץות, חומצת לימון 330-E, מים.

המודר: "משקה בטעם תפוחים" : מים, סוכר, פירות, מיץ תפוח (5%), חומצת מאכל-תומצאה מלאית, חומרי טעם וריח, מכיל פחחות מ- 10% רכיב פרי

המודר: "נектאר חמוץות ול קלוריות" : ברשימה הרכביםמצוין: מים, מיץ חמוץות (25%) (עשוי מרדס), פרוקטו ווכ'..

המודר: "משקה אננס עם קוביות פרי האננס" : ברשימה הרכביםמצוין: מים, מיץ אננס (40%) קוביות אננס (6%), סוכר וכו'

מצ"ב בדף 2 צילום אריזות של חברות מתחروفות אשר מסמינות את מוצרייהם כדין

עיננו רואות, כי חברות מתחروفות אשר מקיימות את הוראות הדין, מסמינות ברשימה הרכבים, תחיליה: את רכיב "המים" ולאחר מכן את אחוז הפרי / או הרכיב המזוכר בשם המודר.

מיותר לציין, כי לציבור הלקוחות קיימת זכות לדעת מהם מכנים לגופם ומה תחולתו של רכיב מסוים, אשר נזכר בשם המודר. לד庵ון רב, נראה כי אין זה מעניינה של הנتابעת ליתן מידע בסיסי וחינוי זה לידי הציבור. אין ספק כי במרקחה דן, הנتابעת הפהה את הוראות החוק באופן בוtheta וgas.

התובע יטען כי בעניינו אין בכוחם של הרכבים להתקנות אחר טיבו ומהותו של המודר ולרכוש מוצר החולם את רצונותיהם ולהשווות בין מוצרים מקבילים ותחליפיים. הגם, העדר המידע יכול להוריד את ערך המודר בעניין התובע באופן ממשוני.

בעניינו, מבוקש מבית המשפט הנכבד, להורות לנتابעת, להפסיק לכנס את המודר "משקה אלורה בטעם טבאי" שכן מדובר בהטעיהASAהה.

כפי שנטען עד כה, הנتابעת מפרק מספר הוראות חוק יחד, כפי שיובא להלן:

צו הגנת הצרכן (סימון ואירועה של מוצר מזון) תשנת 1998 קובע את החובה בדבר סימון מוצר מזוןhei לשנה:

"סימון מוצר מזון:

ארוז מראש - מותומו תשמ"ב (נובמבר 1981) – כפי שתוקן בגלגולות תיקון מס' 1 מתומו תשמ"ב (יולי 1982), בגלוון תיקון מס' 2 מלאול תשמ"ט (ספטמבר 1989), בגלוון תיקון מס' 3 מאי תשנ"ה (יולי 1995) ובגלוון 2 (א) סימון מוצר מזון ארוז מראש יהיה

עיננו רואות כי הנتابעת אף מפירה את תקן ישראלי 1145 (סימון ארוֹן מראש) אשר קובע כדלקמן:

"9. סימון"

מידע לרשותנו למזון, לרבות ייצור, החסנותו, הובלו והשימוש בו. המידע יכול להיות כתוב, מודפס, משוכפל, מוטבע מציר או מצולם על האזיות או על תווית או על תג ודומיהם המוצמדים לאזיה או הנלוים אליה"

2.2. א. אריזה

"אריזה שהמזון נארז בה לפני המכירה הקמעונית ולא בזמן הקנייה"

2.2.1. שם המזון

"שם המתאר תיאור נכון ולא מטעה את מהותו של המזון "

8.רכיבים

8.1 . "תuzione המילה "רכיבים" ולאחריה יצוינו כל הרכיבים שהוספו, לרבות מים, בסדר תcoleה יורד: תcoleת היחסית במשקל מוצר המזון, למעט המזונות שלחלן "

סעיף 8.3.1 לתי"י 1145 קובע כי יש לסמן את תcoleת הרכיב באחזים, הסעיף קובע bahwa אי לשנה כי

א. סעיף 8.3.1. לתקן קובע כי תcoleת הרכיב תסומן באחזים:

"תcoleת רכיב תסומן כמפורט להלן."

תcoleת רכיב, באחזים, לסמן לפחות אחד מהמקרים האלה:

סעיף 8.3.1.1 קובע כדלקמן:

"כאשר הרכיב צוין בשם של מוצר מזון או כאשר שם מוצר המזון מתקשר בדרך כלל בעניין הצרך לרכיב"

סעיף 8.3.3. קובע כדלקמן:

"תcoleת הרכיב, כאמור לעיל, תסומן בסימון לשם המוצר או ברשימה הרכיבים"

ב. סעיף 8.3.1.3 לתקן קובע כי תcoleת הרכיב תסומן באחזים :

"כאשר בסימון של מוצר המזון הרכיב מודגש באמצעות מילים או תМОנות או תיאור גרפי אחר (לדוגמה: "איורי")"

עינינו הרואות, כי הוראות תי"י 1145 קובע איסורים נרחבים ומפורטים, שתכליתם איסור כל פעולה שענינה ייצור, יבוא ושיווק של מוצרים ארזים מראש, ללא צוין אותו רכיב המוצר.

במקרה דנא, אין חולק כי הנتابעת מפיה באופן בוטה ונוגס גם את הוראות סעיף 8 לתיקן 1145 לרבות כל תתי סעיפיו.

.19. הוראות תיקן ישראלי 1145 הינן מחייבות לכל דבר ועניין, שכן מדובר בתיקן רשמי. תכליתו בין היתר כמפורט במסגרת חוק התקנים, הבתוחת תאימות בין מוצרים.

.20. תיקן ישראלי 1145 הינו מחייב אף מכח הוראות צו הגנת הצרכן (סימון ואירזה של מוצר מזון), תשנ"ט 1988, הקובל בסעיף 2 (א) כי "סימון מזון אරוז מראש יהיה כמפורט בתיקן ישראלי 1145".

.21. במקרה דנא, הנتابעת מפיה באופן בוטה ונוגס גם את סעיף 9 להוראות חוק התקנים התשייג – 1953:

"9 חובת שמירה על תיקן רשמי (תיקון תשלי"ט)

(א) לא ייצור אדם מוצר, שמיירתו שלו נקבע בתיקן רשמי, ולא ימכרנו, ולא ייבאו ולא ייצאו, ולא ישמש בו בכל עבودה שהוא, ולא יבצע עבודה שהכללים הטכניים של תהליכי נקבעו בתיקן רשמי, אלא אם התואימו המוצר או תהליך העבודה לדרישות התקן הרשמי, אם נקבעה הוראה אחרת שבה חוכרו התקן בתיקן רשמי"

.22. סעיף 3.3 לתיקן ישראלי 1145 קובע כדלקמן:

"כל סימון יהיה נכון, לא מטענה, ונינתן להוכחה "

.23. אין חולק, כי המוצר נשוא הבקשה, הינו בבחינת תערובת של מזונות ו/או חומרים משמרים.

סעיף 8.2 לתיקן 1145 קובע לאמור:

"מותר לחושף לשם קבוצתי או לשם המיעוד את הכינויים שלhall: בהתאם למפורט בנספח ג' : "טבעי" או "טבעיים" ;

דמוני טبאי או טבעיים ;

מלאכותי או מלאכותיים "

.24. נספח ג' לתיקן (להלן: "הנספח") שכותרתו "סימון מוצר מזון בכינוי "טבעי" או בכינוי שקל קבווע לאמור:

"סימון מוצר מזון, כולל או רכיבים שלו, בכינוי "טבעי" או בכינוי שקל לן, יהיה בכפיות למפורט להלן. עצם ציון הכינוי "טבעי" אין משמעות שאפשר ליחס תזונתיות מיוחדות למוצר"

"ג- 1 סימון מוצר מזון כולל בכינוי "טבעי"

מותר לסמן בכינוי "טבעי", ללא מילims נלוות, מזון יחיד או מקטע שלו, שאינו תערובת של מזונות, שאינו בו תוספות רכיבים ושלא עבר תהליכי אחרים מלאה המפורטים להלן..."

.25. עיננו רואות, כי בהתאם לתיקן 1145 מנوعה הנتابעת מלכנות את המוצר "טבעי" שכן בהתאם לרשימת הרכיבים, עולה כי מדובר במוצר אשר מכל חומרים משמרים כפי שיפורטו להלן:

אין חולק כי המוצר מכיל את הרכיבים: E300,E331,E327,E418. כמו כן, התובע ערך בדיקה ואלה כי פרשות מרכיבים אלו והינה:
– E330 – חומצה ציטרית. חומצה המשמשת גם כחומר מוסף חמוץ, מעכב חמוץ, חומר משמר וכחומר משפר קמה .

– E327 – כלצרים לקטוף. משמש גם כחומר שומר מרתקם.

– E331 סודיום ציטרט. משמש גם כמעכבי חימצון, חומר מסמר וכחומר משפר קמה.

– E418 גלאן גאם. משמש גם כחומר מייצב, כחומר מעבה וכחומר קרשה.

ראה, מידע זה נלקח מתוך אתר המועצה הישראלית לצרכנות.

<http://www.consumers.org.il/category/food-supplements-e-numbers>

.26 בעיננו, הנتابעת הינה את תקן ישראל 1145 אשר הינו מחייב אף מכח הוראות צו הגנת הצרכן (סימנו ואריזה של מוצר מזון), תשנ"ט 1988, הקובל בסעיף 2 (א) כי " סימן מזון או רוז' מראש יהיה ממופרט בתקן ישראל 1145 "

.27 ברור הדבר, כי הוראות תקן ישראל 1145 נועדו להגן על הצרכן ולמנוע מצב בו ירכוש הצרכן מוצר ללא כל מידע אחוות רכיביו ותכולתו.

.28 כמו כן, הנتابעת פעולה תוך הטעה והפרת חובת היגיינה לפני סעיפים 2(א) ו-4(א) בחוק הגנת הצרכן, התשנ"א-1981 (להלן: "חוק הגנת הצרכן"); בעלות הרשותות ומנג שוא, הפרת חובה חוקה, עשיית עשר ולא במשפט ופגיעה באוטונומיה.

.29 מבקש להורות לנtabעת לחשוף את יתר מוצרים המשקאות והמזון אותם היא משוקת, על מנת לבדוק האם הינה פולת תחת התעיה אסורה ביתר מוגירה דוגמת המוצר נשוא הבקשה.

הפרת חובה חוקה

.30 כפי שנטען עד כה; הנtabעת במעשה או במחדריה הפרה חובה חוקה . הנtabעת לא מקפידה על יישום הוראות החוק , והיא ממשיכה לשוק לציבור הרחב מוצרים האסורים למכירה.

.31 אין חלק כי במקרה דנן הנtabעת הפרה את הוראות התקנים- יש בכך הפרת חובה חוקה.

הפרת הוראות חוק הגנת הצרכן, התשמ"א, 1981 (להלן: "חוק הגנת הצרכן")

.32 סעיף 2(א) לחוק הגנת הצרכן קובע:

"לא יעשה עסק דבר- במעשה ובמחדר- בכתב ועל פה או בכתב דרך אחות לדבות לאחר מועד התתקשרות בעסקה- העול ל怛עות צרכן בכל עניין מהותי בעסקה (להלן - "הטעיה") ; מבלי לגועז מכך לחייב יראו עניינים אלה בנסיבותibus בעסקה:

(1) הסיב, הנסיבות, הנסיבות והסוג של נכס או שירות .

(2) המידה, המשקל, הצורה והמרקיבים של נכס.

(3) החאמתו של הנכס או השירות לתקן, למיפור או לדגס.

.33 הנtabעת מפירה את הוראות חוק הגנת הצרכן ומטעה את ציבור לקוחותיה הרחב, שכן מוכרת לפחות לקוחותיה מוצרים אסורים למכירה.

.34 הנtabעת מטעה את ציבור הצרכנים בעניין המהותי לעסקה. החוק בא להשליט או רוחות התנהגות על המgor העסקי ולקבוע כללי משחק הוגנים ביחסים שבין העוסק לצרכן. החוק בא להבטיח כי העוסק לא יငל את מעמדו הכלכלי העדיף על-מנת להתעשר שלא כדי על חשבונו של הצרכן.

35. הייתה שנון שגורם מהפרת זכויותו של הלקוח נזק יחסית, אין הוא מצדיק, בדרך כלל, את הטורה הכוונה בפניה לערכאות ובניהול תביעה לשם פיצוי על הנזק. נוצרת תופעה של "יתנה-אכיפה" של הנורמות הקבועות בחוק. במקרה דברים זה הלקוח איטו זוכה לפיצוי על הנזק שנגרם לו, והעוסקים, בעלי העוצמה הכלכלית, יוציאו נשקרים תרף העובדה שהפכו את הוראות החוק (ראא בר ניב (בורנובסקי) במאמרו הנ"ל "גבולות התובענה הרכנית הייצוגית" [38], בעמ' 252-253).
- התובענה הייצוגית על-פי החוק נועדה להתמודד עם תופעה זו ולהבטיח את אכיפת הנורמות הקבועות בחוק. התובענה הרכנית נועדה לשורת את האינטנס של כל הרכנים ולהיות להם לפה ולשות כגד גוף כלכלי חזק המנצל את חוסר הצדיאות שבהגשת התביעה נגדו בגין נזקים קטנים יחסית שנגרמו בשל הטעיה.

עשיות עשר ולא במשפט

36. סעיף (א) לחוק **עשיות עשר ולא במשפט**, התשל"ט-1979 (להלן: "חוק **עשיות עשר ולא במשפט**") קובע כי:

"מי שקיבל שלא על פי זכות שבדין נכס, שירות או טובת הנאה אחרת (להלן - **הזכה**) שבאו לו מאדם אחר (להלן-**הモצהה**), חייב להשיב למוצהה את הזכיה...."

37. הנבעת קיבלה ממשעה הפסולים טובת הנאה כספית, תוך שהיא מתעשרה על חשבונם של חברי הקבוצה.

38. לעניין זה יפים דברי כבוד השופט עמירם בנימין בת.א. (ת"א) 2537/06 דניאל פרחן נגד מולטיילוק בע"מ (פורסם ב公报):

"בדברים אלו באה ידיי ביטוי מטרת שלישיית ונוספת של התובענה הייצוגית - לצד מטרות הפיזי וההרעה - והיא מודגשת היטב בפסקת בית המשפט בארא"ב: נטילת הרוחים לא-חוקיים מידיו של הנבעע (disgorgement of ill-gotten gains) ומונעת התעשרות שלא דין ראה ס. דויטש, "עשור לתובענה הייצוגית הרכנית - סיכום בגיןים ומכבש לעתיד", שער משפט ד(1) התשס"ה 9, 21, 32). פרופ' דויטש מדגיש במאמרו הנ"ל, כי המטרות של הדעתה והשנת הרוח הבלתי-חוקי הן העיקרי בתובענות ייצוגיות, ולא הפיזי האישי..."

נזק התובע וחברי הקבוצה – נזק ממוני ולא ממוני

נזק ממוני

- 38.1. הנבעת קיבלה מהתובע ומחברי הקבוצה סכומי כסף שהוא אינה זכאית לקבלם על פי הדין.
- 38.2. הנבעת מכירה ומוכרת לחברי הקבוצה מוצרים האסורים למכירה על פי הוראות הדין, ומשכך היא אינה זכאית לתמורה בגין אותם מוצרים.
- 38.3. כפי שצינו לעיל, אחת ממטרותיו העיקריים העיקריים של מוסד התובענה הייצוגית הוא נטילת רווחים מהנבעע והשנת הרוח הבלתי חוקי שנוצר אצלו.

- .38.4 התובע יטען כי הנتابעת חייבת בהשbat התמורה בגין המוצרים שנמכרו לציבור לקוחותיה בגין בלתי חוקי.
- .38.5 נזקיו של התובע בגין קניית המוצרים נשוא התובענה, המבקש יטען כי מגיע לו השבה בגין רכישת המוצר הניל.
- .38.6 לפיכך לאחר חישוב סכום הנזק הממוני המצביע על התובע הינו 5 ש"ח.
- .38.7 מطبع הדברים, הנתונים המדוייקים בדבר נזקי הקבוצה נמצאים בידי הנتابעת. ברם, על לקוחותיה נמנים מאות אלפי צרכנים, משכך ברה כי נזקי הקבוצה מסתכנים בסכומים ניכרים.
- .38.8 הנتابעת משוווקת את מוצריה בפריסחה ארצית לכל רשותה חמוץ.
- .38.9 לשם הזיהירות בלבד התובע עירך את נזקי הקבוצה בראש הנזק הממוני בסך של 2.5 מיליון ש"ח במהלך 7-8 השנים האחרונות בה מוכרת הנتابעת ציבור הרחב מוצרים נשוא התובענה. כפי שציינו לעיל, במהלך בירור התובענה ניתן יהיה לחשב את נזקי הקבוצה באופן מדויק יותר באמצעות נתונים הנמצאים בידי הנتابעת.

נזק לא ממוני

- .38.10 זכות התביעה בגין ראש נזק ללא ממוני, במסגרת תובענה ייצוגית, הוכרה בפסקת בית המשפט העליון כבר בערעור אזרחי 97/1338 תנובה מרבע שיתופי לשוק מוצרים חקלאית בישראל בע"מ נ' תופיק ו��איבי ואח, פ"ד נז 673 בעמ' 684:

"**איינני סבורת שעליינו לקבוע כי רק נזק ממוני יכול להצדיק תביעה ייצוגית. לתובע נגרם לכאורה נזק לא ממוני שאינו עניין של מה בכך, וכי בכך להסביר את תביעתו בתביעה ייצוגית.**" (דברי בבוד השופט נאור).

- .38.11 לתובע נגרם נזק לא ממוני ובכלל זה עוגמות נש ופגיעה באוטונומיה של הרצון, וזאת לאחר שגילה כי רכש את מוצרים תחת הטעיה אסורה.
- .38.12 לעניין זה יפים דברי כבוד השופט נאור בעניין תנובה חניל כדלקמן:

"לדעתי, נזק מסווג זה הוא לא כואוה נזק בר-פיזי. הטעיה בדבר תכלות החלב במרקלה זה היא לבוארה בגדר פגעה באוטונומיה של הפרט. אנו עוסקים במוצר מזון. זכוגם של צרכנים היא לקבוע מה יכניסו לפיהם ולוגפם ומהם ימנעו. מי שוראה למשל לירוזה ורק מזון כשר, ויסטבר לו בדיעד שהמזון שהוגג תוך הטעיה אינו כזה, יחוש תחושת גועל ופגיעה באוטונומיה שלו. כך יחוש גם מי שצורך רק מזון אורגני, והתברור לו בדיעד שמזון שפורסם כמזון אורגני אינו כזה. מי שմבקש לקנות חלב דל שומן דוקא לא י██כין

עם כך שימכרו לו תוך הטעיה חלב שבו שיעור השומן גבוה, ולהפכו. בכל המקרים הללו ובמקרים רבים אחרים שניתן להעלות על תדעתו, ישנה פגיעה באוטונומיה של הפרט, אף שאין עמה נזק גופי או סכנת ממשית לנזק גופי.

לכל צרכן ורכנן העדפות בנוגע למזונותיו, העדפות המבוססות לעיתים את האידיאולוגיה שהוא מאמין בה כדרך לחיים נכונים או בראים. אכן, זה שאינו שומר ברשות יכול לומר לשומר הבשורה: מה קרה אם אכלת מזון שאנו כשר; לא גורם לך כל נזק, לא זו השקפתו של מי שմבקש לשומר על ברשותו או לאBEL רק מזון ארגני או מזון דל שומן. הפגיעה באוטונומיה של הפרט בנסיבות פיצוי כבר הוכרה בפסקתו של בית-משפט זה: ע"א 2781/93 דעקה נ' בית החולים "כרמל", חיפה [3]. בעניין זה לא נמסר למוטופלות מידע שהיה צריך להתריע לה בהתאם לחוק זכויות החולה, תשנ"ו-1996.

הטיפול הרפואי שבוצע לא גורם נזק. התגובה התבسطה על פגיעה באוטונומיה בטענה עצם ביצועו של טיפול ללא הסכמה הוא-הוא הנזק. בית- המשפטקבע כי נזק מעין זה הוא בר-פיצוי במסגרת עולת הרשות והטייל פיצוי, אם כי בסכום שאינו גבוה."

- .38.13. החלטת תנובה הנ"ל יושמה רק לאחרונה בפסק דין של כבוד השופט ד"ר עמרם בnimini בעניין:
ת.א. 1065/05 אמיר שהי שאל נגד תדיירן מוציאי צריפה בע"מ (לא פורסם):

"...תדיירן טוענת כי המבוקש שלא הזכיה נזק שכזה. אולם, רבישת מוציאר שאיננו נושאתו תקן, כאשר מדובר בתיקן ישראלי רשמי ומחייב, ואם היא נעשית בגיןו לדין ובנגוד לפרוטוקול הייצור – מהותה לבארה נזק מבחינת הضرבן, הן ממוני והן לא- ממוני. הנזק הממוני מתבטא ברכישת מוציאר שעשו להיות בעל איזות נמוכה יותר מזו הנדרשת בתיקן, ואולי גם יהיה קיים קושי למכרו.

כפי שציין כב' השופט מ. חשיין בגב"ץ 53/96 חנ"ל בעניין תשלובת אלוני, פסקה 6: "למודר לומר כי מכך פלוני הנושא על גוףו ותו תקן, יעלה ערכו האיכותי ענייני כל רואיו". ולהיפך: מכך שאסור

לשוקו ללא ותו תקן, ואשר איןנו נושא ותו תקן – ירד ערכו ענייני כל רואיו. הנזק הלא- ממוני יכול שייתירה נובע מעוגמת הנפש הכרוכה בחשש שהוא המזון אינו בטיחותי או אינו ראוי די, בשל כך שלא ניתן לו יותר לשאת ותו תקן, כמו גם תחושת העלבון של צרכן החש כי הולך שולל על-ידי יצורן שנותן בו אמון, והצער על כך שרוכש מזון באיכות פחותה מזו שרצה בה." (ההדגשות אינם במקור)

- לא תיתכן מחלוקת כי הנتابעת פגעה באוטונומיה של רצון התובע ושל חברי הקבוצה. חברי הקבוצה לא היו מסכימים לרכוש מוצרים האסורים למכירה על פי הדין.

התובע טען כי הנוק הלא ממוני מסתכם לכך של 25 ש"ח לכל הפחות לכל אחד מיחידי הקבוצה.

ה✗ קבוצה מונה לכל הפחות מאות אלפי אנשים, שכן המשיבה משווקת את מוצריה לכל רשותות המזון בפריסיה ארכיטית. בהערכה שמרנית וזהירה, לפייה כ – 100,000 צרכנים רכשו מהנתבעת מוצרים האסורים למכירה במהלך השבוע האחרון, הנוק המצטבר לחברי הקבוצה בראש נזק זה מסתכם לכ- 2,5 מיליון ש"ח.

בהתאם לאמור לעיל, הנזק ממוני והלא ממוני של חברי הקבוצה מוערך בשלב זה בכ- 5 מיליון ש"ח. ברם, הנתונים המלאים והמדויקים בקשר עם נזקים הכלול של חברי הקבוצה נמצאים בידי הנtabעת.

ההתובנה הייצוגית

שאלות מהותיות משותפות של עובדה ומשפט

39. השאלות המשפטיות והעובדתיות המהוויות בתביעת המבקש משותפות לתביעת כל יהודי הקבוצה, שכן מורות הדין הרלבנטיות לתביעת המבקש חלות ביחסים שבין הנتابעת לבין כל חברי הקבוצה.

40. כל עילות התביעה שיש ל佗ע נגד הנتابעת עומדות גם לכל חברי הקבוצה. הפרת החובות החוקיות על ידי הנتابעת ומעשה הטעיה שלה, נעשו באותו הדרך שפוגעה במאות אלפי אנשים.

41. התובנה מעוררת שאלות משותפות של עובדה ומשפט המשותפות לכל יהודי הקבוצה המויצגת וייש אפרות סבירה שהן תוכרענה לטובת הקבוצה המויצגת. אם המשיבה קיבלה מיהדי הקבוצה המויצגת כספים שלא כדי.

41. יודגש כי החלטה הפסוקה מורה שלא נדרש זהות מוחלטת של כל השאלות הטעונות הכרעה, העבודתיות והמשפטיות. דרישת כזו תשכל את תכליית התובנה הייצוגית ותפרק את השימוש בה לבליה אפשרי. לפיכך אומצה הגישה לפיה זו בכך שהשאלות העיקריות העמדות במקודם דהיינו,

טבורה נצנחת: בגד נאלה ונגונת

- ה滂בב יטע כי בירור התובענה על דרך של תובענה ייצוגית הינה הזרק העיליה והחווגנת לצורך הכרעה במחלוקת, בנסיבות העניין דען, וזאת מהתועומים אשר פורטו בבקשתה. ואין ספק כי הדבר ראוי ליבורר העניין הינה באמצעות תובענה ייצוגית ולא באמצעות תובענות פרטיטוי, אשר אם תושנה ויצורנה קושי ומעמסה בלתי נסבלים על מערכת המשפט. הגשת תביעות פרטניות על ידי יהידי הקבוצה המיוצגת עלולה ליצור פסיקות סותרות – תוצאה שאין ספק כי אינה רצiosa כלל.

התביעה הינה בעלת חשיבות דרבנית וככללית מן המעלה הראשונה ויתכן אף בעלת השלכות מרתקות לכל חורבה מעבר לכך.

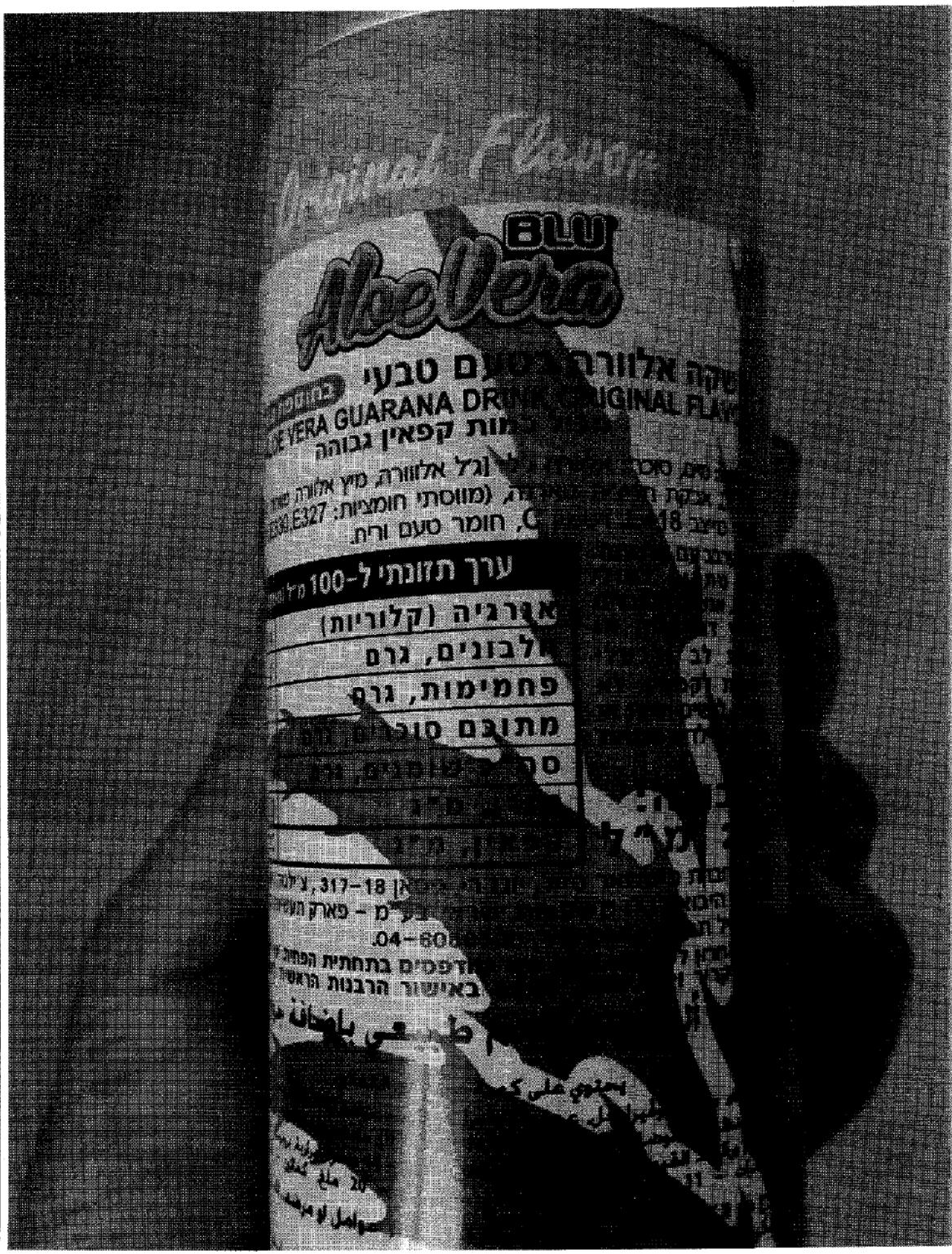
- לטובע בדומה לכל יתר חברי הקבוצה, עליה טובות נגד הנتابעת ישנה אפשרות סבירה**
- שהשאלות המשותפות לכל חברי הקבוצה תוכרענה לטובת הקבוצה**
- .44.1. **באמור אין עוררין כי הנتابעת בדרכה מפירה את הוראות החוק באופן בויטה ווים יומי.**
- .44.2. **הפרת הוראות דין אין מעשה של מה בכז. דברים אלה נוגאים יותר לשאת, לנוכח העובדה כי עסקינו בהוראות דין שנעוינו להגון על ציבור הרחוב.**
- .44.3. **חברי הקבוצה זכאים לכל חסידים המפורטים להן ולמצער לחלקם. לא תיתכן מחלוקת, כי הנتابעת אינה יכולה להמשיך ולמכור את המוצרים נשוא התובענה בניגוד להוראות הדין, משכך לחברי הקבוצה מוקנית הזכות לקבל סעד האוסר על המשיבה להמשיך ולמכור את המוצרים נשוא התובענה.**
- .44.4. **הוראות החוק שהופרו על ידי הנتابעת ברורות, נהירות ואין מושתמעות לשני פנים, משכך ישנה יותר אפשרות סבירה כי השאלות המשותפות לכל חברי הקבוצה תוכרענה לטובת הקבוצה.**

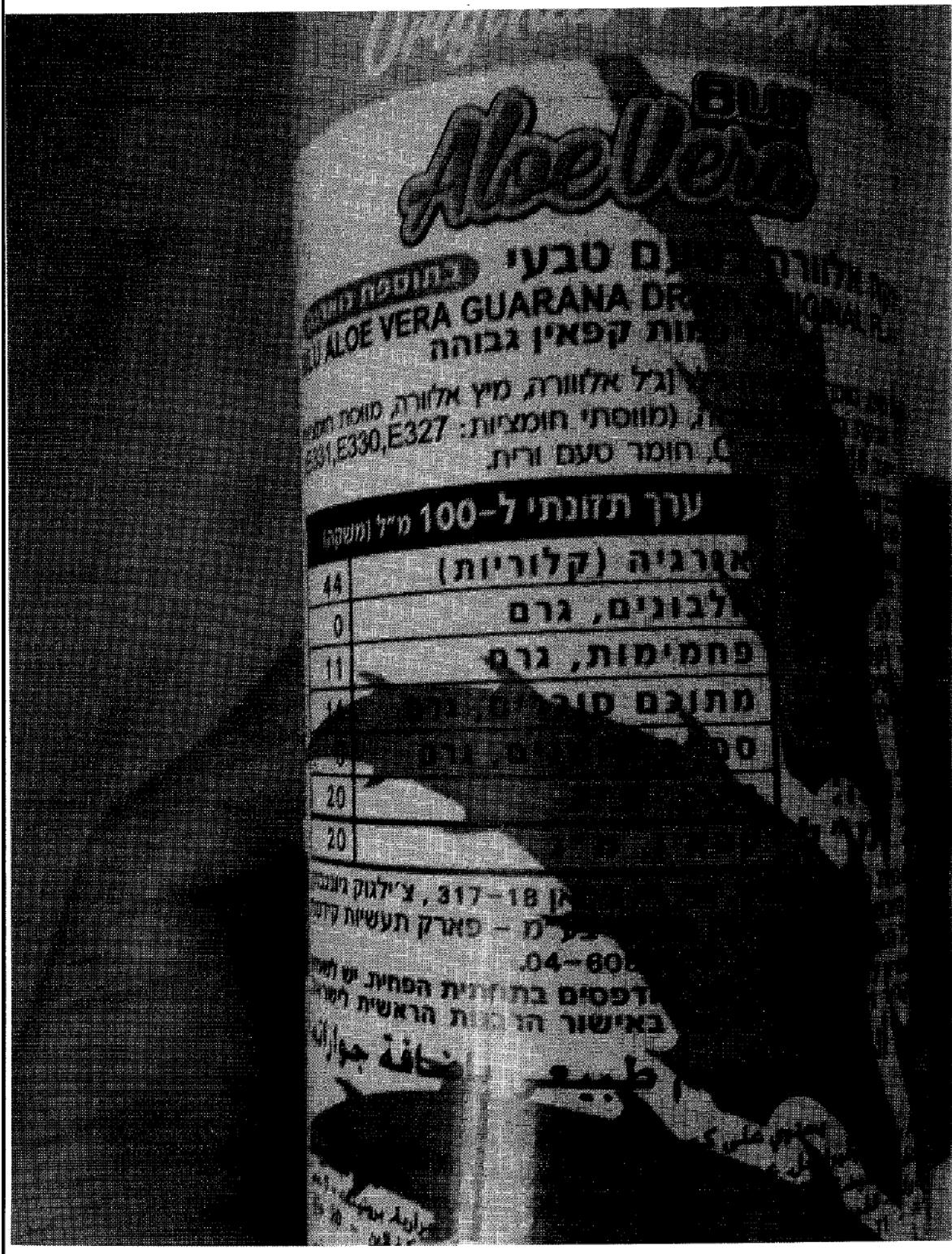
הסעדים

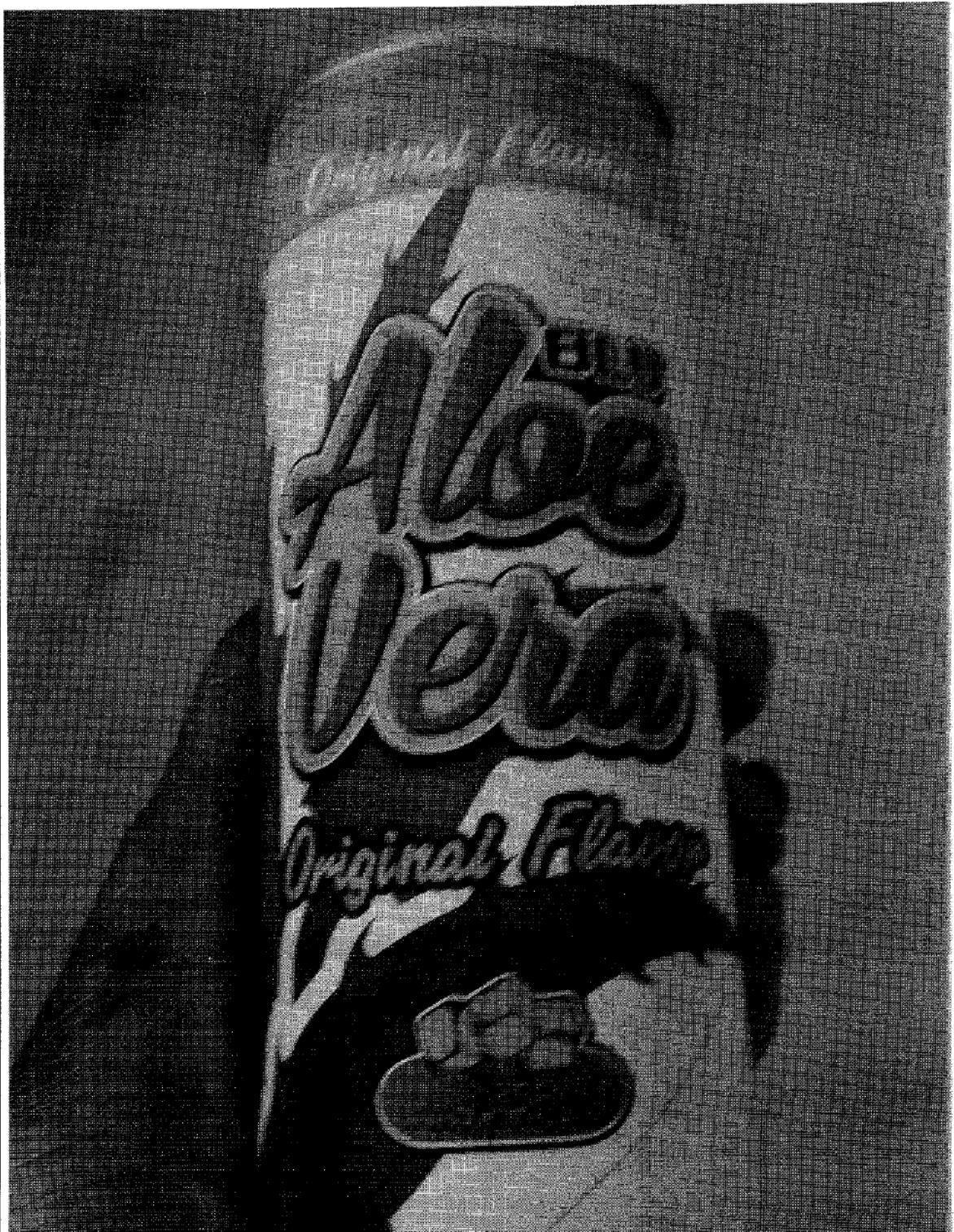
- .45. **לאור כל האמור לעיל, זכאים הנتابע וכל אחד ואחד מחברי הקבוצה לטעדים המפורטים להלו, כולם או חלקם:**
- .45.1. **לפצתו את חברי הקבוצה בגין הנזקים הממוניים והלא ממוניים שנגרמו להם עקב מעשיהם ומחדריהם של הנتابעת.**
- .45.2. **לחילופין, ליתן פסק דין המצהיר, כי הנتابעת מפירה את הוראות הדין כմבואר בתביעה זו.**
- .45.3. **לחילופין חילופין, ליתן כל פסק דין הצהרתי הנראה לבית המשפט נכון וצדק בנסיבות העניין.**
- .45.4. **פסק דין המחייב את הנتابעת להפסיק באופן מיידי למכור את המוצרים נשוא התובענה.**
- .45.5. **לחילופין, ליתן פסק דין המצהיר, כי הנتابעת מפירה את הוראות הדין כמבואר בתביעה זו.**
- .45.6. **לפסק לטובע גמול הולם ושכית לב'כ הח"ם.**

ר' מ. גוטמן
**חגיון חנוך עלייד
באות כוח הטובע**

(٢٠١)







© 1998, Baskin-Robbins Company. All rights reserved. Baskin-Robbins® is a registered trademark of Baskin-Robbins Company.

סופר באבא

הסופר של כל אב
30/08/2016 15:18:07
03-5255445 1
515157972
מגור-תאכובות/קבלה 10142006
1 כופת

תוצרת מחד כמות מהין
5.00 1 5.00 בוטם סבון

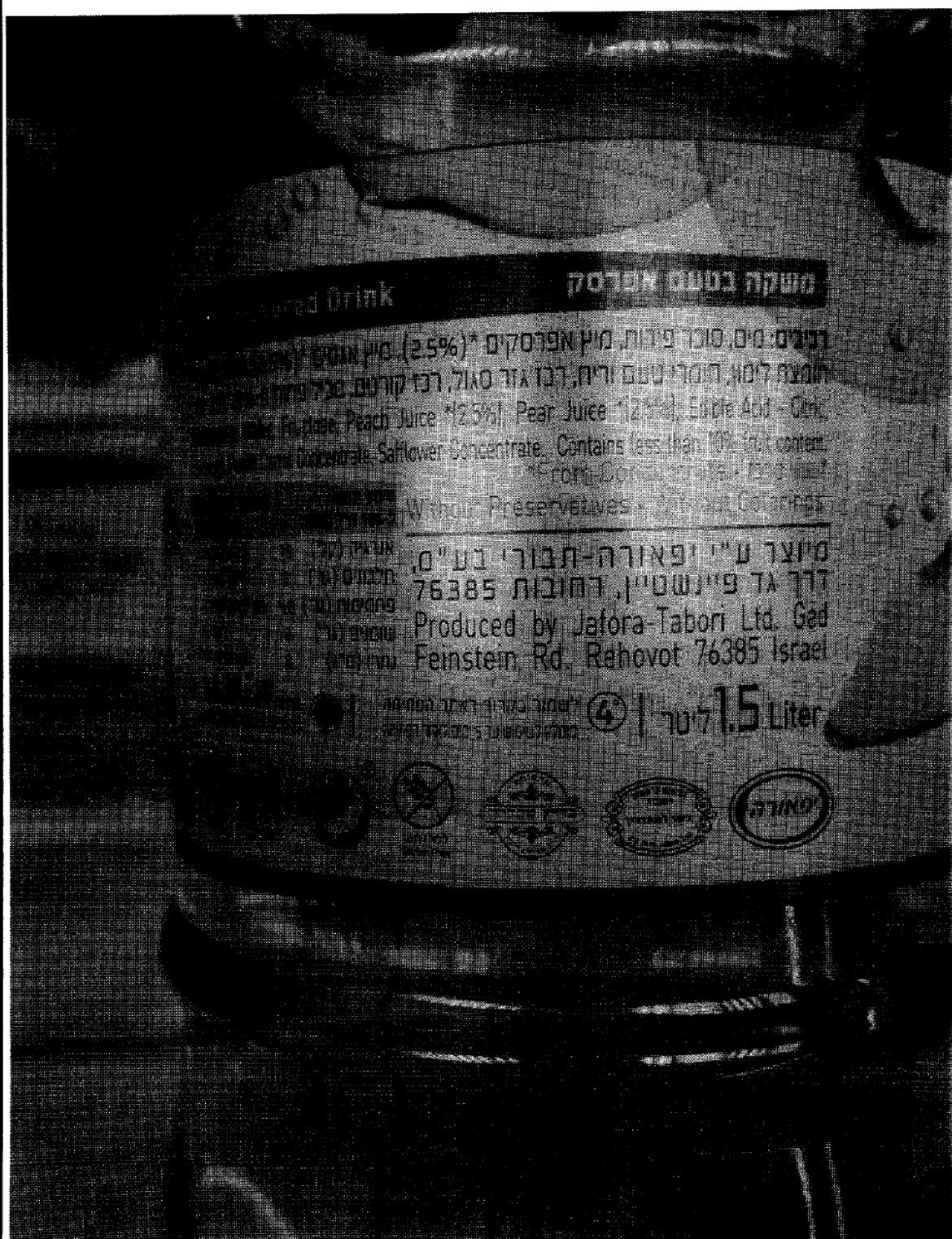
לשלם 10: 5.00
מקבל בתודה : 10.00 מילן
ערף: 5.00

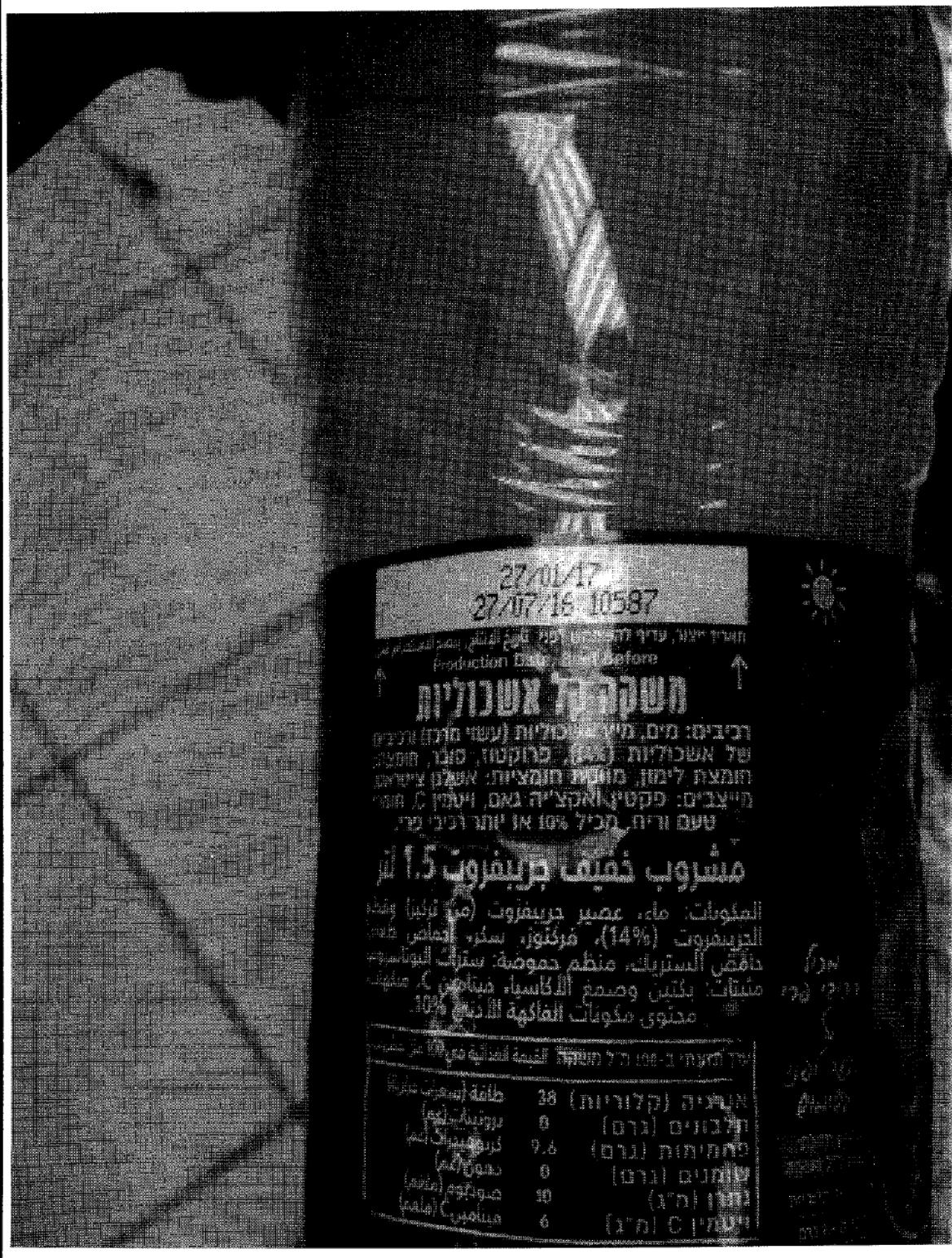
מספר מסדרת
10141356

תודה לך מהרואה!!!

תאריך מסע: 30/08/16 15:18

2000





סירופ רימוניים POMEGRANATE SYRUP

רכיבים: רך רימונים (60%),
גלווזה, מילוט חומצית,
חומצת לימון: E-330, סיס.

משקל: 340 גר. תכולה: 250 מ"ל

סיכון תזונתי ל- 100 מ"ל

אנרגיה (קילוריות)	200.3
פחמיות (גר.)	46
חלבונים (גר.)	1.6
שומנים (גר.)	1.1
שוכן רווי (גר.)	0.12
סוכרים (גר.)	41
כטוסטול (מ"ג)	0
נתן (מ"ג)	3
סיבים תזונתיים (גר.)	4

צרוך: אונטד נודה או נשאש און, ארקטופולו.
קמלפשה, איזטיר, תורכיה.
באנ. ב. ועם סוכנות שיווק
סן בעיתם. גבעת התחמושת 32 חולון.



08-856-4447

www.starfood.co.il



באנטדרטורה כבאותם קהאן ורמן

חרארץ ייצור ועדיף להשתמש לפני
מודפסים על המכבש



Apple Flavored Drink

בטעם תפוח עסיסי

בטעם תפוח עסיסי, מיץ תפוח (5%) * מיץ תפוח אקל-טיפוף
בטעם תפוח עסיסי, מיץ תפוח 10% - דבש 7%

INGREDIENTS: Water, Fructose, Apple-Juice (5%), Edible Acid-Modifying Agents, Contains less than 10% fruit content.

בטעם תפוח
בטעם תפוח עסיסי

אנרואה (אך) 19

חולבניס (מר) 0

פומטוז (מר) 84

שומן (אך) 0

נוז (ס) 2

*From Concentrate • From Concentrate
Without Preservatives • Without Colors

מלאו פ.מ. יגנורה-תברן בע"מ
76385 רח' פינשטיין רחובות
Produced by Javora-Tabor Ltd. Tel Aviv
Feinstein Rd. Rehovot 76385 Israel

מוצרי
תברן



מוצרי
תברן

מוצרי
תברן

14/02/17

14/08/16 12477

טארט לנטומש לכפ' 10%

טארט לנטומש לכפ' 10% קלאסי

טארט לנטומש לכפ' 10% מילוי עזים (25%) (עטבי סורק) פינוקטן
לטראט (סוקר) ספקטיקטן בונד, איסו-ג'לטן ק

LOW CALORIE CRANBERRY NEUTRAL JELLY

Ingredients: water, cranberry juice (25% fruit content), sucrose, malic acid, pectin, sweeteners, citric acid, emulsifiers.

Nutritional value per 100 ml / כיל. ממון ב-100 מיל.

Energy (calories)	10	(42)
Proteins (gr)	0	(0.0)
Carbohydrates (gr)	2.5	(0.70)
Sugars (gr)	2.5	(0.70)
Fats (gr)	0	(0.0)
Sodium (mg)	10	(0.0)

טארט לנטומש: 25% פילוי קוגן

Minimum Fruit Content

BOTTLED WITH ASPIRATIC TINT

טארט לנטומש לאחר ביקורת אסן

טארט לנטומש עלה לפוף באסן

טארט לנטומש לאחר ביקורת אסן

וְיַעֲשֵׂה
לְמִזְבֵּחַ
כַּאֲשֶׁר

בכונסן דהון יונד
גראניט אונד אונט
5-316, תומבו אונט אונט
הוון און דרומן E-350 חומר
סיב אורה אונט אונט אונט
E-160A גבע צאנל אונט
אונט אונט אונט אונט אונט

Adir 1-800-350-3700
www.adirtd.com
www.sodpro.com

— 1 —

1999-2000 學年

DATA AND ATTENTION LISTS

לְמִזְבֵּחַ תְּמִימָה

—
—
—
—
—

Marketing Lessons

—
—
—

100-mm

DATA **STRUCTURE** **AND** **ALGORITHM** **FOR** **IMAGE** **SEGMENTATION**

[View all posts by admin](#) | [View all posts in category](#)